

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. 1066/2022 del Prot. n. 224297 del 13/07/2022, Dipartimento di Scienze Chimiche, Farmaceutiche ed Agrarie Settore concorsuale 07/B1 Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofrutticoli, Settore scientifico-disciplinare AGR/02 Agronomia e coltivazioni erbacee.

VERBALE N. 1

Alle ore 8:00 del giorno 12/09/2022 in modalità telematica telematica, si è riunita per la riunione preliminare la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. 1066/2022 del Prot. n. 224297 del 13/07/2022, Dipartimento di Scienze Chimiche, Farmaceutiche ed Agrarie Settore concorsuale 07/B1 Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofrutticoli, Settore scientifico-disciplinare AGR/02 Agronomia e coltivazioni erbacee, nominata con D.R. n. 1355/2022 del 09/09/2022 così composta:

- Prof. Roberto Mancinelli professore associato, settore concorsuale 07/B1, Università degli Studi della Tuscia;
- Prof. Sergio Saia professore associato, settore concorsuale 07/B1, Università degli Studi di Pisa.
- Prof.ssa Silvia Rita Stazi professoressa associata, settore concorsuale 07/E1, Università degli Studi di Ferrara;

Il Prof. Roberto Mancinelli partecipa in collegamento telematico dalla sede di Università degli Studi della Tuscia

Il Prof. Sergio Saia partecipa in collegamento telematico dalla sede di Università degli Studi di Pisa

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Mancinelli e del Segretario nella persona del Prof.ssa Silvia Rita Stazi.

Preso visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 9:30

Ferrara, 12/09/2022

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Roberto Mancinelli [firmato digitalmente]
Prof. Sergio Saia [firmato digitalmente]
Prof.ssa Silvia Rita Stazi [firmato digitalmente]

ALLEGATO A

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n **1066/2022 del Prot. n. 224297 del 13/07/2022** Dipartimento di Scienze Chimiche Farmaceutiche e Agrarie Settore concorsuale **07/B1** Settore scientifico-disciplinare **AGR02** così composta:

- Prof. Roberto Mancinelli professore associato, settore concorsuale 07/B1, Università degli Studi della Tuscia;
- Prof. Sergio Saia professore associato, settore concorsuale 07/B1, Università degli Studi di Pisa.
- Prof.ssa Silvia Rita Stazi professoressa associata, settore concorsuale 07/E1, Università degli Studi di Ferrara;

predetermina i seguenti criteri di massima:

- VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati: ¹

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

¹ Art. 7 del bando

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide ² inoltre di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- "impact factor" totale;
- indice di Hirsch .

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

- **TITOLI:** fino a un massimo di **46/100** attribuibili in base ai criteri della seguente tabella

Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Massimo 8 punti Il titolo di dottorato vale fino ad un massimo di 8 punti in funzione dell'attinenza/rilevanza con le tematiche riconducibili o affini al settore concorsuale.
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero in tematiche riconducibili o affini al settore concorsuale	Massimo 12 punti per attività didattica svolta per Corsi Universitari: - fino a 1 punto per ogni documentata attività di supporto della didattica (esercitazioni, cicli di seminari e tutoraggio), per un massimo di 3 punti; - fino a 1 punto per ogni titolarità di insegnamento in CdS universitari per discipline diverse dal settore, per un massimo di 3 punti; - fino a 3 punti per ogni titolarità di insegnamento (o moduli di insegnamenti) erogati in CdS, in tematiche riconducibili o affini al settore concorsuale.
Documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Massimo 12 punti - massimo 6 punti per attività anche non continuativa di ricerca/formazione post-laurea svolta presso centri di ricerca in Italia nelle tematiche riconducibili al settore concorsuale; - massimo 6 punti per attività anche non continuativa di ricerca/formazione svolta presso centri di ricerca all'estero nelle tematiche riconducibili al settore concorsuale.
Realizzazione di attività progettuale, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Massimo 5 punti -1.5 punti per ogni partecipazione a progetto internazionale; -1.0 punti per ogni partecipazione a progetto nazionale;
Attività di trasferimento tecnologico	Massimo 2 punti -1 punto per brevetto (2 se internazionale)

² Indicare i parametri scelti o motivare il **non** utilizzo di tali parametri



	-1 punto per partecipazione a spin-off -1 punto per ogni attività di ricerca industriale
Relatore a congressi e membro comitato organizzatore congresso	Massimo 5 punti - 0.5 punti per ogni presentazione orale a convegni nazionali; -1 punto per ogni presentazione orale a convegni internazionali; -1 punto per ogni partecipazione a comitato scientifico o organizzatore di convegno.
Premi e riconoscimenti	Massimo 2 punti -1 punto premi/riconoscimenti nazionali -2 punti premi/riconoscimenti internazionali

- **PRODUZIONE SCIENTIFICA:** fino ad un massimo di **54/100** punti totali ricomprendendo le pubblicazioni presentate (fino ad un massimo di 48 punti) e la produzione complessiva (fino ad un massimo di 6 punti), declinati come specificato di seguito:

Per quanto riguarda le dodici pubblicazioni presentate dai candidati, si attribuirà un punteggio ad ogni pubblicazione secondo le seguenti voci, fino a un massimo di 8 punti:

- fino a 2 punto per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- fino a 4 punti per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (quartile, impact factor, SJR);
- 1 punto per l'apporto individuale se il candidato è primo/ultimo o autore corrispondente;
- Il valore ottenuto per ogni pubblicazione potrà essere decurtato in funzione della congruenza con le tematiche riconducibili o affini al settore concorsuale (fino al 50% se non ritenuto congruente)

Le commissione giudicatrice valuterà inoltre, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. A tal fine saranno anche utilizzati i seguenti parametri: numero totale di pubblicazioni indicizzate, citazioni totali e l'H-index (utilizzando la fonte Scopus o Web of Science), fino ad un massimo di 6 punti.

La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a 55/100

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica si svolgerà in modalità telematica su piattaforma *google meet*. I candidati saranno convocati tramite pubblicazione del calendario e della sede di svolgimento della discussione sul sito dell'Ateneo, con un preavviso non inferiore a venti giorni e riceveranno tramite mail in tempo utile il link per il collegamento da parte della Commissione.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Roberto Mancinelli [firmato digitalmente]
Prof. Sergio Saia [firmato digitalmente]
Prof. Silvia Rita Stazi [firmato digitalmente]