

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 indetto con D.R. n. 13 luglio 2022, n. 1074, Settore Concorsuale 06/M2 Medicina legale e del lavoro, Settore Scientifico-Disciplinare MED/44 Medicina del lavoro.

VERBALE N. 1

Alle ore 10.30 del giorno 21.09.2022 presso i Vecchi Istituti Biologici della Università degli Studi di Ferrara, via Fossato di Mortara 64, si è riunita per la riunione preliminare la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno/definito ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. _1074 del 13 Luglio 2022__, Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Prevenzione, Settore concorsuale 06/M2 Settore scientifico-disciplinare MED/44, nominata con D.R. n. 1074 del 13 Luglio 2022 così composta:

- Prof. Stefano Mattioli
- Prof.ssa Maria Elena Flacco
- Prof. Nicola Murgia

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Mattioli e del Segretario nella persona del Prof. Nicola Murgia.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 12.30.

Ferrara, 21.09.2022

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Stefano Mattioli [firmato digitalmente]
Prof.ssa Maria Elena Flacco [firmato digitalmente]
Prof. Nicola Murgia [firmato digitalmente]

ALLEGATO A

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 1074 del 13 Luglio 2022 Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Prevenzione Settore concorsuale 06/M2 Settore scientifico-disciplinare MED/44, così composta:

- Prof. Stefano Mattioli
- Prof.ssa Maria Elena Flacco
- Prof. Nicola Murgia

predetermina i seguenti criteri di massima:

- VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati: ¹

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

¹ Art. 7 del bando

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide ² inoltre di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in **100/100** e sarà così distribuito

- **Titoli (fino a 65 punti)**

- a) Dottorato di ricerca, ovvero, per i settori interessati, di specializzazione medica o equivalente, sulla base della congruità rispetto ai temi previsti dalla declaratoria del settore scientifico disciplinare (SSD) oggetto del bando (**fino a 15 punti**):
 - Specializzazione medica (fino a 10 punti)
 - Dottorato di ricerca (fino a 7 punti)
 - Specializzazione non medica (fino a 3 punti)
 - Congruenza della tesi con le tematiche attinenti il SSD oggetto del bando (fino a 3 punti)
- b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (**fino a 5 punti**)
 - Attività didattica di formazione ufficiale a livello universitario (es. titolarità di insegnamento in Corso di Laurea, Scuole di Specializzazione), su tematiche attinenti il SSD oggetto del bando: 0,2 punti per titolarità di corso annuale
 - Attività didattica di supporto universitario su materie attinenti il SSD: 0,1 punti per corso annuale
 - Attività di coordinamento o direzione delle attività formative di corsi di studi universitari in tematiche attinenti il SSD: 0,2 punti per corso di studi, per anno
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri di Medicina del Lavoro (assegni di ricerca, borse di studio, ecc.) (**fino a 5 punti**)
 - 0.5 punti per anno
- d) Documentata attività clinica di Medicina del Lavoro presso qualificati enti italiani e stranieri o per aziende, anche private, di grandi dimensioni ed elevata complessità (**fino a 25 punti**)
 - Attività clinica in qualità di dirigente medico di Medicina del Lavoro presso enti pubblici o privati accreditati (5 punti per anno)
 - Attività clinica in qualità di medico competente per aziende di grandi dimensioni e/o elevata complessità (2 punti per anno)

² Indicare i parametri scelti o motivare il **non** utilizzo di tali parametri

- e) Realizzazione di attività progettuali (**fino a 5 punti**): organizzazione, direzione, coordinamento, di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali su tematiche attinenti il SSD oggetto del bando (2 punti per ogni progetto di cui è coordinatore; 0,5 per ogni progetto di cui è partecipante)
- f) Titolarità di brevetti relativi al settore concorsuale oggetto della procedura (**fino a 3 punti**): 1 punto per ogni brevetto di cui è titolare
- g) Relazioni o abstract a congressi e convegni nazionali e internazionali della disciplina oggetto della procedura concorsuale (**fino a 5 punti**):
 - 0,5 punti per ogni relazione a convegno internazionale; 0,3 punti per ogni relazione a convegno nazionale; 0,2 per ogni abstract a convegno internazionale; 0,1 per ogni abstract a convegno nazionale
- h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali (**fino a 2 punti**)
 - Premi per attività di ricerca (massimo 0,5 punti per premio nazionale su tematiche attinenti il SSD oggetto del bando; massimo 1 punto per premio internazionale su tematiche attinenti il SSD oggetto del bando).

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- Pubblicazioni (**fino a 35 punti**)

La valutazione del punteggio farà riferimento alle 12 pubblicazioni selezionate e presentate dal candidato: **massimo 25 punti**

- a) Lavori scientifici internazionali pubblicati da riviste peer-reviewed recensite con impact factor, su tematiche attinenti il settore concorsuale, nei quali il candidato è primo, secondo o ultimo nome: max 3 punti per lavoro
- b) Lavori scientifici internazionali pubblicati da riviste peer-reviewed recensite con impact factor, su tematiche attinenti il settore concorsuale, nei quali il candidato è coautore: max 2 punti per lavoro
- c) Lavori scientifici internazionali pubblicati da riviste peer-reviewed senza impact factor, o altra tipologia di pubblicazione a livello nazionale o internazionale, su tematiche attinenti il settore concorsuale, nei quali il candidato è primo, secondo o ultimo nome: max 1 punto per lavoro
- d) Lavori scientifici internazionali pubblicati da riviste peer-reviewed senza impact factor, o altra tipologia di pubblicazione a livello nazionale o internazionale, su tematiche attinenti il settore concorsuale, nei quali il candidato è coautore: max 0,5 punto per lavoro

La commissione valuterà inoltre la qualità della produzione scientifica nel suo complesso (valutazione collegiale della commissione totale): **massimo 10 punti**

- Fino a 2 punti per il numero di pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate in Scopus/WOS (0,5 punti sotto le 10 pubblicazioni, 1 punto dalle 11 alle 40 pubblicazioni, 2 punti oltre le 41 pubblicazioni)
- Fino a 2 punti per il numero di citazioni complessive (0,5 punti sotto le 50 citazioni complessive; 1 punto dalle 51 alle 150 citazioni complessive, 1,5 punti dalle 151 alle 200 citazioni complessive, 2 punti oltre le 200 citazioni complessive)
- Fino a 2 punti per il numero di citazioni medie per ciascuna pubblicazione su riviste scientifiche internazionali indicizzate in Scopus/WOS (0 punti per meno di una citazione media per pubblicazione; 1 punto per un numero di citazioni medie per pubblicazione tra 1 e 4, 2 punti per un numero di citazioni medie per pubblicazione maggiore di 4)
- Fino a 2 punti per l'impact factor (IF) complessivo (0,5 punti per IF minore di 25, 1 punto per IF compreso tra 26 e 70, 1,5 punti per IF compreso tra 76 e 100; 2 punti per IF superiore a 100).



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Università
degli Studi
di Ferrara

- Fino a 2 punti per l'impact factor (IF) medio per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali indicizzate Scopus/WOS (0,5 punti per IF medio inferiore a 1,5; 1 punto per IF medio compreso tra 1,5 e 2,5; 1,5 punti per IF medio compreso tra 2,5 e 3,5; 2 punti per impact factor medio superiore a 3,5)
- Fino a 2 punti per indice di Hirsch (H-index) complessivo, così ripartiti: 1 punto per H-index inferiore a 3, 1,5 punti per H-index compreso tra 4 e 6, 2 punti per H-index superiore a 6.

La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a **40 punti**.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica si svolgerà in modalità telematica su piattaforma google meet: i candidati saranno convocati tramite pubblicazione del calendario di svolgimento della discussione sul sito dell'Ateneo, con un preavviso non inferiore a venti giorni e riceveranno tramite mail in tempo utile il link per il collegamento da parte della Commissione.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Stefano Mattioli [firmato digitalmente]
Prof. Maria Elena Flacco [firmato digitalmente]
Prof. Nicola Murgia [firmato digitalmente]

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO
CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO DELLA DURATA DI 36 MESI
CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO AI SENSI DELLA LETTERA A) DELL'ART. 24, COMMA 3
DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 INDETTA CON D.R. N. _____ DEL _____,
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA PREVENZIONE SETTORE CONCORSUALE
06/M2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/44 .**

Il sottoscritto, Prof. _____, membro della commissione giudicatrice della
selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a
tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno/definito ai sensi della lettera
a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetta con D.R. n. _____ del _____,
Dipartimento di _____ Settore concorsuale _____ Settore scientifico-disciplinare _____
dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del _____

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma degli altri membri della Commissione.

_____, lì _____
