

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. 1070 del 13 luglio 2022, Dipartimento di Ingegneria, Settore concorsuale 09/H1 Sistemi di elaborazione delle informazioni, Settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di elaborazione delle informazioni.

VERBALE N. 1

Alle ore 09:00 del giorno 12/09/2022 si è riunita in forma telematica per la riunione preliminare la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno/definito ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. 1070 del 13 Luglio 2022, Dipartimento di Ingegneria, Settore concorsuale 09/H1 Sistemi di elaborazione delle informazioni, Settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di elaborazione delle informazioni, nominata con D.R. n. 1323 del 7 settembre 2022 così composta:

- Prof.ssa Evelina Lamma
- Prof. Antonio Corradi
- Prof. Carlo Giannelli

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Evelina Lamma e del Segretario nella persona del prof. Carlo Giannelli.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta viene sciolta alle ore 10:00

Ferrara, 12/09/2022

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Evelina Lamma [firmato digitalmente]

Prof. Antonio Corradi [firmato digitalmente]

Prof. Carlo Giannelli [firmato digitalmente]

ALLEGATO A

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 1070 del 13 luglio 2022, Dipartimento di Ingegneria, Settore concorsuale 09/H1 Sistemi di elaborazione delle informazioni, Settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di elaborazione delle informazioni, così composta:

- Prof.ssa Evelina Lamma
- Prof. Antonio Corradi
- Prof. Carlo Giannelli

predetermina i seguenti criteri di massima:

- VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide inoltre di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch.

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

- Titoli: fino a 40 punti

Tipologia titoli	punti(*)	Distribuzione punteggio
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	0-15	<ul style="list-style-type: none"> ● Se pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare: <i>punti 15</i> ● Se parzialmente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare: <i>punti 5</i> ● Se non congruente con il Settore Scientifico Disciplinare: <i>punti 0</i>
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0-8	<ul style="list-style-type: none"> ● Per ogni titolarità di insegnamento o modulo di insegnamento universitario, inerente il SSD: <i>punti 2</i> ● Per ogni corso o modulo di dottorato tenuto: <i>punti 1,5</i> ● Per ogni attività di esercitazioni, o ciclo seminariale, o supporto alla didattica in insegnamento universitario: <i>punti 1</i> ● Per ogni attività di tutorato didattico in insegnamento universitario: <i>punti 1</i>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0-4	<ul style="list-style-type: none"> ● Contratti di RTD (ai sensi dell'art.24, comma a della Legge 240/2010, oppure dell'art.1 comma 14 della Legge 230/2005, ovvero di analoghi contratti in atenei stranieri): <i>punti 2,5 per ogni anno</i> ● Assegni di ricerca, post doc, borse post-doc in enti italiani (ai sensi L.240/2010, o art. 51, comma 6 della Legge n.449/97 e successive modificazioni, o di borse post-dottorato ai sensi dell'art. 4 della Legge n. 398/89), ovvero di analoghi contratti, assegni o borse in atenei stranieri: <i>punti 2 per ogni anno</i> ● Per ogni altro contratto/borsa di ricerca post-laurea a livello universitario: <i>punti 0,5 per ogni anno</i> (in caso di periodi che siano frazioni di anno, il punteggio è rapportato all'annualità)
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di	0-6	<ul style="list-style-type: none"> ● Responsabilità di coordinamento in progetti di ricerca, a livello regionale, nazionale, internazionale, ammessi al



ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		<p>finanziamento sulla base di bandi competitivi: <i>punti 3 per ogni progetto coordinato</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Partecipazione in progetti di ricerca, internazionali o nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: <i>punti 2 per ogni progetto</i> ● Partecipazione in progetti di ricerca regionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: <i>punti 1 per ogni progetto</i> ● Partecipazione in progetti di ambito locale, compresi i progetti di trasferimento tecnologico e di ricerca industriale in collaborazione con imprese: <i>punti 0,5 per ogni progetto</i> ● Collaborazioni con gruppi di ricerca internazionali: <i>punti 2 per ogni anno di collaborazione</i>
e) titolarità di brevetti	0-1	<ul style="list-style-type: none"> ● Per ogni titolarità o co-titolarità di brevetto: <i>punti 0,5</i>
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0-3	<ul style="list-style-type: none"> ● Per ogni relazione invitata ("invited lecture") a congressi o convegni internazionali: <i>punti 3</i> ● Per ogni relazione invitata ("invited lecture") a congressi o convegni nazionali: <i>punti 2</i> ● Per ogni altra relazione non invitata a congressi, convegni o workshop nazionali o internazionali: <i>punti 1</i>
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0-3	<ul style="list-style-type: none"> ● Per Abilitazione Scientifica Nazionale conseguita nel Settore Concorsuale: <i>punti 3</i> ● Per ogni premio e riconoscimento nazionale o internazionale per il complesso dell'attività di ricerca, o per la tesi di Dottorato, su tematiche inerenti il SSD, assegnato da associazioni scientifiche riconosciute di rilevanza nazionale o internazionale: <i>punti 2,5</i> ● Per ogni premio per miglior pubblicazione in congressi e convegni internazionali: <i>punti 2</i>

(*) Per ogni tipologia di titolo, il valore superiore del campo indicato è da intendersi come massimo del punteggio attribuibile, anche se superato dalla somma dei punteggi parziali.

- Pubblicazioni: fino a 60 punti

Per ciascuna pubblicazione presentata, si attribuisce un punteggio ottenuto dal prodotto dei seguenti quattro fattori (A x B x C x D), in base a criteri di valutazione così stabiliti:

Criterio di valutazione	Fattore	Valore
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	A	1,0 - eccellente 0,8 - buona 0,6 - discreta 0,3 - limitata
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche	B	1,0 - pubblicazione pienamente congruente 0,7 - pubblicazione parzialmente congruente 0,3 - pubblicazione limitatamente congruente 0,0 - pubblicazione non congruente



interdisciplinari ad essi correlate;		
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	C	<p>Per pubblicazioni su sedi editoriali censite in Scopus punti: 4,5 – pubblicazione in rivista internazionale o nazionale 4 – pubblicazione in atti di conferenza internazionale 3 – pubblicazione in atti di conferenza nazionale 1,5 – monografia o capitolo di libro</p> <p>Per pubblicazioni su sedi editoriali non censite in Scopus punti: 0,5 – per pubblicazione in rivista internazionale o nazionale 0,3 – per pubblicazione in atti di conferenza internazionale o nazionale 0,1 - monografia o capitolo di libro</p>
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	D	<p>1,0 - pubblicazione a 1, 2, 3 autori 0,9 - pubblicazione a 4, 5, 6 autori 0,8 - pubblicazione a 7, 8, 9 autori 0,5 - pubblicazione a 10, 11, 12 autori 0,3 - pubblicazione con 13 o più autori</p>

La Commissione attribuirà altresì fino a un massimo di 6 punti per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, con riferimento alla banca dati Scopus.

	punti	distribuzione punteggio
per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica	0-3	<ul style="list-style-type: none"> ● Numero totale di pubblicazioni maggiore o uguale a 15: <i>punti 1,5</i> ● Numero totale di pubblicazioni inferiore a 15: <i>punti 0,5</i> (sono considerate le pubblicazioni escluse le note interne e i rapporti dipartimentali) ● Produzione intensa e continua (numero medio lavori/anni dalla prima pubblicazione maggiore o uguale di 3): <i>punti 1,5</i> ● Produzione limitatamente intensa e continua (numero medio lavori/anni dalla prima pubblicazione inferiore a 3): <i>punti 0,5</i> <p>Sono considerate le pubblicazioni censite in Scopus.</p>
per l'impatto della produzione scientifica complessiva	0-3	<ul style="list-style-type: none"> ● Numero totale di citazioni maggiore o uguale a 35: <i>punti 1,5</i> ● Numero totale di citazioni tra 20 e 34 compresi: <i>punti 1</i> ● Numero totale di citazioni inferiore a 20: <i>punti 0,5</i> ● Indice di Hirsch maggiore o uguale a 4: <i>punti 1,5</i> ● Indice di Hirsch tra 2 e 3 compresi: <i>punti 1</i>



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Università
degli Studi
di Ferrara

		• Indice di Hirsch inferiore a 2: <i>punti 0</i>
--	--	--

La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a 60/100.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica si svolgerà in modalità telematica su piattaforma Google Meet: i candidati saranno convocati tramite pubblicazione del calendario di svolgimento della discussione sul sito dell'Ateneo, con un preavviso non inferiore a venti giorni e riceveranno tramite mail in tempo utile il link per il collegamento da parte della Commissione.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Evelina Lamma [firmato digitalmente]
Prof. Antonio Corradi [firmato digitalmente]
Prof. Carlo Giannelli [firmato digitalmente]