





Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, indetto con D.R. n. 1073/2022, Prot. n. 224304 del 13/07/2022, Dipartimento di Scienze della Vita e Biotecnologie, Settore concorsuale 05/A2 Fisiologia Vegetale, Settore scientifico-disciplinare BIO/04 Fisiologia Vegetale.

#### **VERBALE N. 1**

Alle ore 9.00 del giorno 20 settembre 2022 presso l'aula Funzionale del Dipartimento di Scienze della Vita e Biotecnologie della Università degli Studi di Ferrara, via Borsari 46, si è riunita in via preliminare la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. 1073/2022, Prot. n. 224304 del 13/07/2022, Dipartimento di Scienze della Vita e Biotecnologie, Settore concorsuale 05/A2 Fisiologia Vegetale, Settore scientifico-disciplinare BIO/04 Fisiologia Vegetale, nominata con D.R. n. 1320/2022, Prot. n. 270272 del 07/09/2022, così composta:

- Prof. Forlani Giuseppe Pietro, professore ordinario, settore concorsuale 05/A2, SSD BIO/04, Università degli Studi di Ferrara;
- Prof. Sacchetti Gianni, professore ordinario, settore concorsuale 05/A1, SSD BIO/15, Università degli Studi di Ferrara;
- Prof.ssa Scapoli Chiara, professoressa ordinaria, settore concorsuale 05/I1, SSD BIO/18, Università degli Studi di Ferrara.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Forlani Giuseppe Pietro e del Segretario nella persona del Prof. Sacchetti Gianni.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 11.00.

Ferrara, 20 settembre 2022

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Giuseppe Pietro Forlani Prof.ssa Chiara Scapoli Prof. Gianni Sacchetti







### **ALLEGATO A**

#### CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 1073/2022, Prot. n. 224304 del 13/07/2022, Dipartimento di Scienze della Vita e Biotecnologie, Settore concorsuale 05/A2 Fisiologia Vegetale, Settore scientifico-disciplinare BIO/04 Fisiologia Vegetale, così composta:

- Prof. Forlani Giuseppe Pietro
- Prof.ssa Scapoli Chiara
- Prof. Sacchetti Gianni

predetermina i seguenti criteri di massima:

## - VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati: 1

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

# - VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Art. 7 del bando







- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide inoltre di avvalersi di alcuni dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

- titoli: fino a un massimo di 45/100 attribuiti in base ai criteri esposti nella seguente tabella:

A - Dottorato di ricerca o equipollenti,	Massimo 10 punti
conseguito in Italia o all'Estero	il titolo di dottorato verrà valutato fino ad un massimo di 10
	punti in funzione del contenuto scientifico e della congruità con
	le tematiche previste dalla declaratoria del SSD oggetto del
	bando.
B - Attività didattica a livello universitario	Massimo 9 punti
in Italia o all'Estero in tematiche	per attività didattica svolta per Corsi Universitari:
riconducibili o affini al settore	- fino a 7 punti per titolarità di insegnamento erogato in CdS, in
concorsuale	tematiche riconducibili al settore concorsuale, 1 punto per CFU per anno di corso
	- fino a 2 punti per documentata attività di supporto della
	didattica e servizio agli studenti (0.5 punti per ogni co-
	supervisione tesi di laurea; 0.5 punti per ogni collaborazione
	allo svolgimento di esercitazioni didattiche; 0.5 punti per ogni
	attività di tutoraggio; 0.5 punti per ogni attività seminariale)
C - Documentata attività di formazione e	Massimo 13 punti
di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	- titolarità di assegni di ricerca – PostDoc positions (2 punti per anno);
	- altra attività di ricerca/formazione post-laurea svolta presso
	centri di ricerca in Italia e all'estero (1 punto per anno).
	Il punteggio potrà essere decurtato proporzionalmente se
	ritenuto solo parzialmente congruente o del tutto incongruente
	con le tematiche riconducibili o affini al settore concorsuale per
	il quale è bandita la procedura.
EF - Realizzazione di attività progettuale,	Massimo 4 punti
organizzazione, direzione e	- 3 punti per il coordinamento, 2 punti per la direzione di una
coordinamento di gruppi di ricerca	Unità di Ricerca e 1 punto per la partecipazione a ogni
	progetto internazionale riconducibile al settore concorsuale;







nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	- 1.5 punti per il coordinamento, 1 per la direzione di Unità di Ricerca e 0.5 per la partecipazione a ogni progetto nazionale riconducibile al settore concorsuale.
G - Attività di trasferimento tecnologico in tematiche riconducibili o affini al settore concorsuale	Massimo 5 punti  - 1 punto per brevetto (2 se internazionale);  - 1 punto per partecipazione a spin-off (4 se in ruolo direttivo);  - 0.5 punti per ogni attività di ricerca industriale.
H - Relatore a congressi e membro di comitato organizzatore di congresso	Massimo 2 punti  - 0.5 punti per ogni presentazione orale a convegni nazionali;  - 1 punto per ogni presentazione orale a convegni internazionali;  - 1 punto per ogni partecipazione a comitato scientifico o organizzatore di convegno.
I - Premi e riconoscimenti	Massimo 2 punti - 1 punto per ogni premio/riconoscimento nazionale - 2 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale.

- pubblicazioni: fino a un massimo di 55/100 comprendendo le pubblicazioni presentate (fino ad un massimo di 42 punti) e la produzione complessiva (fino ad un massimo di 13 punti), attribuiti come specificato di seguito:

Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni presentate dai candidati, verranno presi in considerazione esclusivamente lavori su riviste recensite nel database ISI; si attribuirà un punteggio ad ognuna di esse fino a un massimo di 3.5 punti, così suddivisi:

- massimo 1 punto per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica;
- massimo 1.5 punti per la rilevanza della collocazione editoriale della pubblicazione, desunta dal database ISI Journal Citation Report 2021 (Q1 = 1.5 punti; Q2 = 1; Q3 = 0.50; Q4 = 0.25); nel caso la rivista sia indicizzata in più di una categoria tematica, verrà considerato il ranking migliore;
- massimo 1 punto per l'apporto individuale, così attribuito: 1 punto se il candidato è autore corrispondente, 0.75 se è primo nome (inclusi i casi di condivisione della prima posizione con altri autori); 0.5 punti negli altri casi.

Il punteggio potrà essere decurtato proporzionalmente se ritenuto solo parzialmente congruente o del tutto incongruente con le tematiche riconducibili o affini al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

Per quanto riguarda la produzione complessiva, questa sarà valutata sulla base di criteri bibliometrici nel modo seguente:

- massimo 4 punti per l'indice di Hirsh (HI, desunto dal database Scopus), così attribuiti: 0 punti per HI ≤ 2, 1 punto per HI = 3 o 4, 2 punti per HI = 5 o 6, 3 punti per HI = 7 o 8, 4 punti per HI ≥ 9;
- massimo 5 punti per il numero di citazioni medie per pubblicazione (MC), calcolato dividendo il numero totale di citazioni per il numero di pubblicazioni totali del candidato (sempre desunte dal database Scopus), così attribuiti: 0 punti per MC ≤ 4, 1 punto per 5 ≥ MC ≤ 8, 2 punti per 9 ≥ MC ≤ 11, 3 punti per 12 ≥ MC ≤ 16, 4 punti per 17 ≥ MC ≥ 20, 5 punti per MC > 20;
- massimo 4 punti per l'impact factor medio (MIF) sulla produzione totale, calcolato dividendo l'IF totale (desunto dal database ISI relativo all'anno 2021) per il numero delle pubblicazioni, così attribuiti: 0 punti per MIF <1, 0.5 punt1 per 1 ≥ MIF < 2, 1 punto per 2 ≥ MIF < 3, 2 punti per 3 ≥ MIF < 4, 3 punti per 4 ≥ MIF < 5, 4 punti per MIF ≥ 5.</li>







La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a <u>60/100.</u>

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica si svolgerà in presenza: i candidati saranno convocati tramite pubblicazione del calendario e della sede di svolgimento della discussione sul sito dell'Ateneo, con un preavviso non inferiore a venti giorni.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Giuseppe Pietro Forlani Prof.ssa Chiara Scapoli Prof. Gianni Sacchetti