



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. 1331/2021 del 08/09/2021, Dipartimento di Neuroscienze e Riabilitazione, Settore concorsuale 05/D1- Fisiologia, Settore scientifico-disciplinare BIO/09- Fisiologia.

VERBALE N. 1

Alle ore 10:00 del giorno 20/10/2021 presso la Sezione di Fisiologia dell'Università degli Studi di Ferrara, via Fossato di Mortara 17/19, si è riunita per la riunione preliminare la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n.1331/2021 del 08/09/2021, Dipartimento di Neuroscienze e Riabilitazione Settore concorsuale 05/D1-Fisiologia Settore scientifico-disciplinare BIO/09-Fisiologia, nominata con D.R. n.1573/2021 del 14/10/2021 così composta:

- Prof. Luciano Fadiga
- Prof. Giacomo Koch
- Prof. ssa Simona Capsoni

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luciano Fadiga e del Segretario nella persona del Prof.ssa Simona Capsoni.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 11:00.

Ferrara, 20/10/2021

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Luciano Fadiga [firmato digitalmente]
Prof. Giacomo Koch [firmato digitalmente]
Prof. ssa Simona Capsoni [firmato digitalmente]



ALLEGATO A

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 1331/2021 del 08/09/2021 Dipartimento di Neuroscienze e Riabilitazione Settore concorsuale 05/D1-Fisiologia Settore scientifico-disciplinare BIO/09-Fisiologia, così composta:

- Prof. Luciano Fadiga
- Prof. Giacomo Koch
- Prof.ssa Simona Capsoni

predetermina i seguenti criteri di massima:

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, anche tenendo conto dell'anzianità accademica (anni trascorsi dalla prima pubblicazione) e dell'attinenza/rilevanza con le tematiche del settore concorsuale a bando o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri ivi inclusi centri di ricerca e sviluppo industriale;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione terrà conto dell'anzianità accademica (anni trascorsi dalla prima pubblicazione) e dell'attinenza/rilevanza con le tematiche del settore concorsuale a bando o con tematiche interdisciplinari correlate alla procedura concorsuale:

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione decide inoltre di avvalersi dei seguenti indici (Scopus) utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: a) numero delle citazioni; b) fattore di impatto; c) posizione e ruolo del candidato nella lista degli autori

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

TITOLI: fino ad un massimo di **45/100** punti attribuibili sulla base dei criteri riportati nella seguente tabella

a) Dottorato di ricerca, diploma di specializzazione medica o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero Massimo 5 punti	Verranno attribuiti fino a 2 punti per dottorato, o diploma di scuola di specializzazione medica, conseguito in area congrua con il settore o le tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Si potranno aggiungere fino ad un massimo di 3 punti per la tesi di dottorato. Nell'attribuire i punteggi di cui sopra, si terrà conto dell'attinenza/rilevanza con le tematiche del settore concorsuale a bando o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero Massimo 5 punti	Fino a 5 punti per attività didattica svolta per Corsi Universitari: - 0,5 punti per ogni attività di supporto alla didattica (esercitazioni, seminari e tutoraggio) per anno accademico. - 1 punto per ogni titolarità di insegnamenti/moduli di insegnamenti erogati in CdL, in tematiche riconducibili o affini al settore concorsuale o a tematiche interdisciplinari correlate.
c) Documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri ivi inclusi centri di ricerca e sviluppo industriale	Fino a 12 punti: - 1 punto per ogni anno di ricerca/formazione post-laurea svolta in Italia presso qualificati istituti/centri di ricerca, ivi inclusi centri di ricerca e sviluppo industriale - 1,5 punti per ogni anno di attività di ricerca/formazione svolta all'estero presso qualificati



Massimo 12 punti	istituti/centri di ricerca, ivi inclusi centri/settori di ricerca e sviluppo industriale
d) Realizzazione di attività progettuale, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Massimo 12 punti	Fino a 12 punti: - 1 punto per ogni anno di incarico gestionale di responsabilità rilevante nell'ambito del settore e delle tematiche riconducibili al settore concorsuale, ivi inclusi gli spinoff e startup universitari. - 1 punto per ogni progetto di ricerca scientifica/industriale in cui il candidato sia collaboratore; - 3 punti per ogni progetto di ricerca scientifica/industriale in cui il candidato sia <i>Principal Investigator</i> . Non si prenderanno in considerazione progetti locali o di Ateneo.
e) Brevetti Massimo 6 punti	Fino a 6 punti: - 3 punti per brevetto/patent application depositato.
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Massimo 3 punti	Fino a 3 punti: - 0,5 punti per relazione orale a congressi scientifici nazionali; - 1 punto per relazione orale a congressi scientifici internazionali; - 1,5 punti per seminario o conferenza ad invito presso rinomati centri di ricerca - 2 punti per organizzazione di congressi scientifici
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Massimo 2 punti	Fino a 2 punti: - 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca. - 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca.

PRODUZIONE SCIENTIFICA: fino ad un massimo di **55/100 punti** totali ricomprendendo le pubblicazioni presentate (fino ad un massimo di **50,5** punti) e la produzione complessiva (fino ad un massimo di **4,5** punti), declinati come specificato di seguito.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni presentate dai candidati, si attribuirà un punteggio ad ogni pubblicazione secondo la seguente tabella che considera l'impact factor (IF) delle singole pubblicazioni e il ruolo preminente (primo, ultimo o corresponding author) ricoperto dal candidato, fino ad un totale massimo di **50,5/100**.

La Commissione potrà applicare un fattore correttivo (riduzione del punteggio della pubblicazione) nel caso di pubblicazioni presentate che non risultano riconducibili al settore o alle sue tematiche interdisciplinari.



Pubblicazioni che rientrano nel quarto quartile del fattore d'impatto	Punti 1	Primo/ultimo/corresponding author: + 0,25
Pubblicazioni che rientrano nel terzo quartile del fattore d'impatto	Punti 2	Primo/ultimo/ corresponding author: + 0,5
Pubblicazioni che rientrano nel secondo quartile del fattore d'impatto	Punti 3	Primo/ultimo/ corresponding author: + 0,75
Pubblicazioni che rientrano nel primo quartile del fattore d'impatto	Punti 4	Primo/ultimo/ corresponding author: + 1
Pubblicazioni che rientrano nel primo decile del fattore d'impatto	Punti 5	Primo/ultimo/ corresponding author: + 1.5

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA:

Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, la Commissione propone di considerare i valori soglia degli indicatori bibliometrici attualmente utilizzati per l'Abilitazione Scientifica Nazionale (seconda fascia) - del settore concorsuale di riferimento (D.M. n. 589, 8 agosto 2018). Pertanto, si potranno attribuire fino ad un massimo di **4,5** punti (1,5 punti per ogni parametro) al candidato che raggiunge o supera i valori relativi al:

- Numero totale di articoli (valore soglia=9 in 5 anni)
- Numero totale di citazioni (valore soglia=262 in 5 anni)
- Indice H (valore soglia=9 in 5 anni)

Ferrara, 20/10/2021 _____

La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a 50/100

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Luciano Fadiga [firmato digitalmente]
Prof. Giacomo Koch [firmato digitalmente]
Prof.ssa Simona Capsoni [firmato digitalmente]