



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. 8 settembre 2021 n. 1320, Dipartimento di Scienze Chimiche Farmaceutiche ed Agrarie (DOCPAS) Settore concorsuale 03D1 Settore scientifico-disciplinare CHIM/11.**

## VERBALE N. 1

Alle ore 9.00 del giorno 18/10/2021 presso il DOCPAS della Università degli Studi di Ferrara, via L. Borsari 46 si è riunita per la riunione preliminare la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. D.R. del 8 settembre 2021 n. 1320, DOCPAS Settore concorsuale 03D1 Settore scientifico-disciplinare CHIM/11 nominata con D.R. n. 1553 del 13/10/2021 così composta:

- Prof. Stefano Manfredini
- Prof. Rita Cortesi
- Prof. Elisabetta Esposito

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Manfredini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Elisabetta Esposito.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 9.45

Ferrara, 18/10/2021

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Stefano Manfredini [firmato digitalmente]  
Prof. Rita Cortesi [firmato digitalmente]  
Prof. Elisabetta Esposito [firmato digitalmente]



## ALLEGATO A

### CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. D.R. del 8 settembre 2021 n. 1320, Dipartimento di DOCPAS Settore concorsuale 03D1 Settore scientifico-disciplinare CHIM/11 nominata con D.R. n. 1553 del 13/10/2021 così composta:

- Prof. Stefano Manfredini
- Prof. Rita Cortesi
- Prof. Elisabetta Esposito

predetermina i seguenti criteri di massima:

#### - VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### - VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente



documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide inoltre di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in **100/100** e sarà così distribuito:

**TITOLI:** fino ad un massimo di **45/100** punti attribuibili sulla base dei criteri riportati nella seguente tabella

a) Dottorato di ricerca, diploma di specializzazione medica o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Verranno attribuiti 3 punti per dottorato, o diploma di scuola di specializzazione medica, conseguito in area congrua con il settore o le tematiche ad esso correlate. Si potranno aggiungere fino ad un massimo di 8 punti per la tesi di dottorato, in base alla sua attinenza/rilevanza con le tematiche del settore concorsuale a bando o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a 10 punti per attività didattica svolta per Corsi Universitari: - 1 punto per ogni AA di documentata attività di supporto alla didattica (esercitazioni, seminari e tutoraggio), fino ad un massimo di 4 punti; - 3 punti per ogni titolarità di insegnamenti/moduli di insegnamenti erogati in CdL, in tematiche riconducibili o affini al settore concorsuale.
c) Documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri ivi inclusi centri di ricerca e sviluppo industriale	Fino a 8 punti: - 1 punto per ogni anno di ricerca/formazione post-laurea svolta in Italia presso qualificati istituti/centri di ricerca, ivi inclusi centri di ricerca e sviluppo industriale - 2 punti per ogni anno di attività di ricerca/formazione svolta all'estero presso qualificati istituti/centri di ricerca, ivi inclusi centri/settori di ricerca e sviluppo industriale
d) Realizzazione di attività progettuale, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a 8 punti: - 1 punto per ogni incarico gestionale di responsabilità rilevante nell'ambito del settore e delle tematiche ad esso riconducibili [qualunque attività, incluso ad es. spin-off] - 1 punto per ogni progetto di ricerca scientifica/industriale nazionale in cui il candidato sia collaboratore; - 2 punti per ogni progetto di ricerca scientifica/industriale Internazionale in cui il candidato sia collaboratore; - 3 punti per ogni progetto di ricerca scientifica/industriale in cui il candidato sia Principal Investigator. Non si prenderanno in considerazione i progetti di Ateneo (esempio, FAR).
e) Brevetti	Fino a 5 punti: - 2 punti per brevetto/patent application depositato - 1 punto per ogni partecipazione a progetti per la registrazione di brevetti



f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a 2 punti: - 1 punto per relazione orale a congressi scientifici nazionali; - 2 punti per relazione orale a congressi scientifici internazionali - 2 punti per organizzazione di congressi scientifici
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a 1 punto: - 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca. - 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca.

PRODUZIONE SCIENTIFICA: fino ad un massimo di **55/100** punti totali ricomprendendo le pubblicazioni presentate (fino ad un massimo di 52 punti) e la produzione complessiva (fino ad un massimo di 3 punti), declinati come specificato di seguito.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni presentate dai candidati, si attribuirà un punteggio ad ogni pubblicazione secondo la seguente tabella che considera l'impact factor (IF) delle singole pubblicazioni e il ruolo preminente (primo, ultimo o corresponding author) ricoperto dal candidato, fino ad un totale massimo di 52/100.

La Commissione potrà applicare un fattore correttivo (riduzione del punteggio finale del 50%) se le pubblicazioni presentate non risulteranno riconducibili alle tematiche del settore concorsuale

Lavori con IF fra 0 e 1	Punti 1	Primo/ultimo/correspond. author: + 0.5
Lavori con IF fra 1.1 e 2	Punti 2	Primo/ultimo/correspond. author: + 0.5
Lavori con IF fra 2.1 e 3	Punti 3	Primo/ultimo/correspond. author: + 1
Lavori con IF fra 3.1 e 4	Punti 4	Primo/ultimo/correspond. author: + 1.5
Lavori con IF fra 4.1 e 5	Punti 5	Primo/ultimo/correspond. author: + 1.5
Lavori con IF superiore a 5.1	Punti 7	Primo/ultimo/correspond. author: + 2

#### PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA:

Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, la Commissione propone di considerare i valori soglia degli indicatori bibliometrici attualmente utilizzati per l'Abilitazione Scientifica Nazionale (seconda fascia) - del settore concorsuale di riferimento (D.M. n. 589, 8 agosto 2018). Pertanto, si potranno attribuire fino ad un massimo di **3** punti (1,5 punti per ogni parametro) al candidato che raggiunge o supera i valori relativi al settore CHIM11:

- Numero totale di articoli (valore soglia= 9)
- Numero totale di citazioni (valore soglia= 187)
- Indice H (valore soglia= 8 scopus)

Ferrara, 18/10/2021

La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a 50

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Stefano Manfredini [firmato digitalmente]

Prof. Rita Cortesi [firmato digitalmente]

Prof. Elisabetta Esposito [firmato digitalmente]