

ALLEGATO A

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetta con D.R. n. 1372 del 24/9/2018, Dipartimento di Economia e Management, Settore concorsuale 13/B1 – Economia aziendale, Settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 – Economia aziendale, così composta:

- Prof. Stefano Marasca, Professore di prima fascia, Settore Concorsuale 13/B1, Università Politecnica delle Marche (Presidente);
- Prof. Pietro Pisoni, Professore di prima fascia, Settore Concorsuale 13/B1, Università degli Studi di Torino;
- Prof. Marco Allegrini, Professore di prima fascia, Settore Concorsuale 13/B1, Università di Pisa (Segretario)

predetermina i seguenti criteri di massima:

- VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, corrispondenti a quelli elencati nel bando e applicabili al settore concorsuale in oggetto:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, desumibile dal curriculum.

- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che il settore scientifico-disciplinare SECS-P07 Economia aziendale (SC 13/B1), relativo alla procedura in oggetto, è considerato non bibliometrico in base al D.M. 120/2016, allegato C), e, pertanto, i parametri citazionali delle singole pubblicazioni non formeranno oggetto di specifica valutazione.

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

- titoli (massimo 30 punti su 100):

Descrizione	Punteggio massimo attribuibile
a) titolo dottorato o equipollenti conseguito in Italia o all'estero fino a un massimo di 5 (cinque) punti così attribuiti: 5 (cinque) punti se il titolo di dottorato o titolo equipollente è pertinente al SSD SECS-P07; 2,5 (due e mezzo) punti se il titolo di dottorato o titolo equipollente è pertinente a SSD di area economico-aziendale (SSD SECS-P08, SECS-P09, SECS-P10, SECS-P11); 1 (un) punto negli altri casi	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero 1 (un) punto per ogni insegnamento in cui si è svolta l'attività didattica svolta, se congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando; 2 (due) punti in caso di titolarità dell'insegnamento, se congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (1 punto per ogni anno in qualità di assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005): 1 (un) punto per ogni anno	6
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi/Partecipazione a studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private, inclusi quelli ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: 0,5 (mezzo) punto per ogni ricerca affidata o commissionata; 1 (un) punto per ogni ricerca finanziata sulla base di bandi competitivi	4
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 0,5 (mezzo) punto per paper/relazione presentato a convegno, in ragione del prestigio scientifico dell'evento e del grado di pertinenza al SSD SECS-P07	5
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 1,5 (uno e mezzo) punto per ogni premio o riconoscimento, in ragione del prestigio scientifico del premio/riconoscimento e del grado di pertinenza al SSD SECS-P07. Fra i riconoscimenti è compresa anche l'attività di referaggio per riviste nazionali e internazionali di riconosciuto prestigio. In caso di abilitazione scientifica nazionale per il SSD SECS-P07 si riconoscerà il punteggio di 5 (cinque) punti per la prima fascia e di 3 (punti) per la seconda fascia.	5
Totale punti attribuibili per i titoli (massimo)	30

scst

- pubblicazioni (massimo 70 punti su 100):

Descrizione	Punteggio per unità di prodotto (fino a)
Tesi di dottorato	5
Articolo su rivista scientifica ANVUR (ITA)	4
Articolo su rivista scientifica ANVUR (INT)	6
Articolo su rivista fascia A ANVUR	9
Capitolo di libro (ITA)	3
Monografia (ITA)	8
Capitolo di libro (INT)	5
Monografia (INT)	10

Nel caso di capitoli di libro pubblicati sullo stesso volume, il punteggio complessivamente attribuito a tali capitoli non potrà superare il punteggio massimo attribuibile a una monografia.

Nel caso di carenze di *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica* o di *congruenza* col SSD del bando che definisce il profilo (SECS-P/07 Economia aziendale), potrà essere effettuata una riduzione percentuale per ciascuno dei due aspetti fino ad un massimo del 40% del punteggio massimo attribuibile alla singola pubblicazione.

Con riferimento al criterio della *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*, potrà essere effettuata una riduzione percentuale fino ad un massimo del 40% del punteggio attribuibile alla singola pubblicazione in caso di articolo di rivista scientifica ANVUR o di monografia/capitolo di libro pubblicato da editore locale.

Con riferimento al criterio della *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*, la Commissione dichiara che per determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione si avvarrà dei seguenti criteri:

1. individuazione dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori desunta dalla pubblicazione o da dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, espresso come quota-parte dell'opera complessiva o con indicazione analitica delle singole parti attribuite;
2. nel caso in cui l'apporto individuale del candidato non sia stato specificato nella pubblicazione o in una dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, il punteggio attribuito alla pubblicazione verrà ponderato sulla base dei seguenti coefficienti: a) sino a 2 coautori: 1 (nessuna ponderazione); b) da 3 a più coautori: 2 /Numero co-autori.

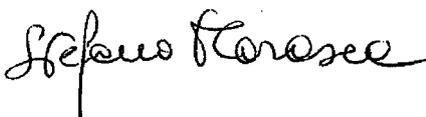
Con riferimento alla valutazione complessiva della produzione scientifica, qualora uno o più candidati dovesse superare il punteggio massimo (70 punti), verrà attribuito il punteggio massimo di 70 al candidato con il punteggio più alto, mentre il totale punteggio delle pubblicazioni degli altri candidati verrà ricalcolato proporzionalmente moltiplicando 70 per il rapporto tra la somma del punteggio ottenuto e quello del candidato con il punteggio più alto.

08 aprile 2019

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Stefano Marasca (Presidente)
Prof. Pietro Pisoni (componente)
Prof. Marco Allegrini (Segretario)

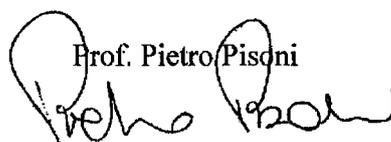
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano Marasca', written in a cursive style.

OGGETTO: Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. 1372 del 24/9/2018, Dipartimento di Economia e Management, Settore concorsuale 13/B1 – Economia aziendale, Settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 – Economia aziendale

Il sottoscritto, Prof. Pietro Pisoni, membro della commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetta con D.R. n. 1372 del 24/9/2018, Dipartimento di Economia e Management, Settore concorsuale 13/B1 – Economia aziendale, Settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 – Economia aziendale, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione dell'8 aprile 2019.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Presidente della Commissione.

Ferrara, li 8 aprile 2019

Prof. Pietro Pisoni


OGGETTO: Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. 1372 del 24/9/2018, Dipartimento di Economia e Management, Settore concorsuale 13/B1 – Economia aziendale, Settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 – Economia aziendale

Il sottoscritto, Prof. Marco Allegrini, membro della commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetta con D.R. n. 1372 del 24/9/2018, Dipartimento di Economia e Management, Settore concorsuale 13/B1 – Economia aziendale, Settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 – Economia aziendale, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione dell'8 aprile 2019.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Presidente della Commissione.

8 aprile 2019

Prof. Marco Allegrini

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Allegrini', written in a cursive style.