

ALLEGATO A CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetta con D.R. n. 1773 del 4 Dicembre 2018, Dipartimento di Ingegneria, Settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni, Settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni, nominata con D.R. n. 589/2019 del 09/05/2019 e così composta:

- Prof. Cesare Stefanelli
- Prof.ssa Michela Milano
- Prof. Marco Gavanelli

predetermina i seguenti criteri di massima:

- VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione decide inoltre di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, con riferimento alla base dati Scopus, per valutare l'impatto della produzione scientifica complessiva:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch;

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

- TITOLI: 0-40 punti

MG

Tipologia titoli	punti(*)	Distribuzione punteggio
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	0-6	<ul style="list-style-type: none"> • Attinente al Settore Concorsuale: <i>punti 6</i> • Parzialmente attinente al Settore Concorsuale: <i>punti 4</i> • Non attinente al Settore Concorsuale: <i>punti 2</i> • Non conseguito: <i>punti 0</i>
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0-8	<ul style="list-style-type: none"> • Per ogni titolarità di insegnamento universitario: <i>punti 2</i> • Per ogni corso di dottorato tenuto: <i>punti 1,5</i> • Per ogni attività di esercitazioni, o ciclo seminariale, o supporto alla didattica in insegnamento universitario: <i>punti 1</i> • Per ogni attività di tutorato didattico in insegnamento universitario: <i>punti 0,5</i> <p>(comunque in funzione della coerenza rispetto al Settore Concorsuale)</p>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0-6	<ul style="list-style-type: none"> • Contratti di RTD (ai sensi dell'art.24, comma a della Legge 240/2010, oppure dell'art.1 comma 14 della Legge 230/2005, ovvero di analoghi contratti in atenei stranieri): <i>punti 2,5 per ogni anno</i> • Assegni di ricerca, post doc, borse post-doc in enti italiani (ai sensi L.240/2010, o art. 51, comma 6 della Legge n.449/97 e successive modificazioni, o di borse post-dottorato ai sensi dell'art. 4 della Legge n. 398/89), ovvero di analoghi contratti, assegni o borse in atenei stranieri: <i>punti 2 per ogni anno</i> • Per ogni altro contratto/borsa di ricerca post-laurea a livello universitario: <i>punti 0,5 per ogni anno</i> <p>(in caso di periodi che siano frazioni di anno, il punteggio è rapportato all' annualità)</p>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e	0-4	<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilità di coordinamento in progetti di ricerca, a livello internazionale, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi:

internazionali, o partecipazione agli stessi		<p><i>punti 3 per ogni progetto coordinato</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Responsabilità di coordinamento in progetti di ricerca, a livello regionale, o nazionale, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: <i>punti 2 per ogni progetto coordinato</i> • Partecipazione in progetti di ricerca, internazionali, o nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: <i>punti 1,5 per ogni progetto</i> • Partecipazione in progetti di ricerca regionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: <i>punti 1 per ogni progetto</i> • Partecipazione in progetti di ambito locale, compresi i progetti di trasferimento tecnologico e di ricerca industriale in collaborazione con imprese: <i>punti 0,5 per ogni progetto</i> <p>(comunque in funzione della coerenza rispetto al Settore Concorsuale)</p>
e) titolarità di brevetti	0-1	<ul style="list-style-type: none"> • Per ogni titolarità o co-titolarità di brevetto: <i>punti 0,5</i>
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0-7	<ul style="list-style-type: none"> • Per ogni relazione invitata ("invited lecture") a congressi o convegni internazionali: <i>punti 3</i> • Per ogni relazione invitata ("invited lecture") a congressi o convegni nazionali: <i>punti 2</i> • Per ogni altra relazione non invitata a congressi, convegni o workshop nazionali o internazionali: <i>punti 0,2</i>
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0-8	<ul style="list-style-type: none"> • Per Abilitazione Scientifica Nazionale conseguita nel Settore Concorsuale: <i>punti 3</i> • Per ogni premio nazionale o internazionale per il complesso dell'attività di ricerca, o per la tesi di Dottorato, assegnato da associazioni scientifiche riconosciute di rilevanza nazionale o internazionale: <i>punti 2</i> • Per ogni premio per miglior pubblicazione in congressi e convegni internazionali: <i>punti 1</i> • Per ogni direzione, o partecipazione a comitato editoriale di rivista scientifica nazionale o internazionale: <i>punti 1</i> • Per ogni attività come guest editor di numero di rivista scientifica internazionale: <i>punti 2</i> • Per ogni attività come guest editor di numero di rivista scientifica nazionale: <i>punti 1</i> <p>(comunque in funzione della coerenza rispetto al Settore Concorsuale)</p>

(*) Per ogni tipologia di titolo, il valore superiore del campo indicato è da intendersi come massimo del punteggio attribuibile, anche se superato dalla somma dei punteggi parziali.

- pubblicazioni: fino a 60 punti

Per ciascuna pubblicazione presentata, si attribuisce un punteggio ottenuto dal prodotto dei seguenti quattro fattori (A x B x C x D), in base a criteri di valutazione così stabiliti:

Criterio di valutazione	Fattore	Valore
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	A	1,0 - eccellente 0,8 - buona 0,6 - discreta 0,3 - limitata
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	B	1,0 - pubblicazione pienamente congruente 0,7 - pubblicazione parzialmente congruente 0,4 - pubblicazione limitatamente congruente 0,1 - pubblicazione non congruente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	C	4,0 – pubblicazione in rivista internazionale, indicizzata Scopus o Web of Science 3,0 – monografia internazionale, indicizzata in Scopus o Web of Science 2,0 – pubblicazione in atti di convegno internazionale, indicizzata Scopus o Web of Science 1,0 – capitolo di libro internazionale, indicizzato in Scopus o Web of Science 1,0 – pubblicazione in rivista internazionale o nazionale non indicizzata 1,0 – tesi di dottorato 0,2 – pubblicazione in atti di convegno nazionale o internazionale, non indicizzata 0,2 – curatela di atti di convegno, o numeri speciali di riviste, indicizzata Scopus o Web of Science 0,1 – per ogni altra tipologia di pubblicazione, non indicizzata
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	D	1,0 - pubblicazione a 1, 2 autori 0,8 - pubblicazione a 3, 4, 5 autori 0,6 - pubblicazione a 6, 7, 8 autori 0,4 - pubblicazione con 9 o più autori

La Commissione attribuirà altresì fino a un massimo di 12 punti per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario

dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, con riferimento alla banca dati Scopus.

	punti	distribuzione punteggio
per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica	0-8	<ul style="list-style-type: none">• Numero totale di pubblicazioni maggiore o uguale a 40: <i>punti 7</i>• Numero totale di pubblicazioni tra 20 e 39: <i>punti 4</i>• Numero totale di pubblicazioni inferiore a 20: <i>punti 1</i> (sono considerate le pubblicazioni escluse le note interne e i rapporti dipartimentali) <ul style="list-style-type: none">• Produzione adeguatamente intensa e continua: <i>punti 1</i>• Produzione scarsamente intensa e discontinua: <i>punti 0</i>
per l'impatto della produzione scientifica complessiva	0-4	<ul style="list-style-type: none">• Numero totale di citazioni maggiore di 200: <i>punti 2</i>• Numero totale di citazioni tra 100 e 200 compresi: <i>punti 1</i>• Numero totale di citazioni inferiore a 100: <i>punti 0,5</i> <ul style="list-style-type: none">• Indice di Hirsch maggiore di 8: <i>punti 2</i>• Indice di Hirsch tra 5 e 8 compresi: <i>punti 1</i>• Indice di Hirsch inferiore a 5: <i>punti 0,5</i>

La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a 60/100.

Ferrara, 16 Maggio 2019

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Cesare Stefanelli

Prof. Marco Gavanelli

Prof.ssa Michela Milano

Marco Gavanelli
