

ALLEGATO A

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetta con D.R. n. 446 del 30 marzo 2018, Dipartimento di Morfologia, chirurgia e medicina sperimentale, Settore concorsuale 06/F2 - Malattie apparato visivo, Settore scientifico-disciplinare MED/30-Malattie apparato visivo, così composta:

- Prof. Emilio Campos
- Prof. Stefano Pelucchi
- Prof. Massimo Busin

predetermina i seguenti criteri di massima:

- VALUTAZIONE DEI TITOLI

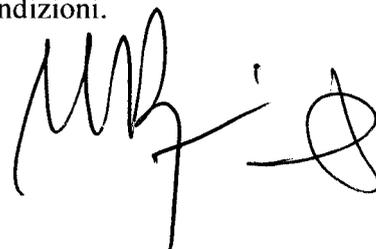
La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, located at the bottom right of the page.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide inoltre di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: numero delle citazioni, "impact factor"; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

- TITOLI (fino a 50 punti):

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: n° 10 Punti per Dottorato di Ricerca e/o Diploma di Scuola di Specializzazione in area biomedica; implementazione di ulteriori 3 punti per tesi di Dottorato/Scuola di specializzazione in disciplina attinente al SSD concorsuale.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; n° 1 punto per ogni anno di documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (fino ad un massimo di 2 punti)
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; n° 1 punto per ogni anno di documentata attività di formazione/ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino ad un massimo di 3 punti)
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; n° 1 punto per ogni anno di documentata attività clinica (fino ad un massimo di 3 punti)



e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; n° 2 punti

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; n° 3 punti per ciascuna Presentazione/Relazione Congressi Internazionali e n° 2 punti per ciascuna Presentazione/Relazione Congressi Nazionali (fino ad un massimo di 20 punti)

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; n° 5 punti per ogni premio e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca (fino ad un massimo di 10 punti)

- PUBBLICAZIONI (fino a 50 punti)

n° 3 punti per ciascuna pubblicazione su rivista impattata nazionale/ internazionale

n° 2 punti per ciascuna pubblicazione su rivista non impattata nazionale/ internazionale

n° 2 punti addizionale per ogni pubblicazione in cui il candidato abbia posizione rilevante (primo, secondo e/o ultimo nome).

La commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a 50/100.

Ferrara, 7 giugno 2018

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Emilio Campos
- Prof. Stefano Pelucchi
- Prof. Massimo Busin



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO DELLA DURATA DI 36 MESI CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO AI SENSI DELLA LETTERA A) DELL'ART. 24, COMMA 3 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 INDETTA CON D.R. n. 446 del 30 marzo 2018, Dipartimento di Morfologia, chirurgia e Medicina Sperimentale, Settore concorsuale 06-F2 - Malattie Apparato Visivo, Settore scientifico-disciplinare MED/30 - Malattie apparato visivo .

Il sottoscritto, Prof. Emilio Campos, membro della commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo definito ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetta con D.R. n. 446 del 30 marzo 2018, Dipartimento di Morfologia, Chirurgia e Medicina Sperimentale, Settore concorsuale 06-F2-Malattie Apparato Visivo, Settore scientifico-disciplinare MED/30 dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del 7 giugno 2018

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma degli altri membri della Commissione.

Bologna, li 7 giugno 2018



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E. Campos', is written over a horizontal line.