



Università degli Studi di Ferrara

Allegato al verbale n. 1

ALLEGATO A

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia e approfondita discussione, la commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetta con D.R. n. 1353 del 25 Ottobre 2017, dipartimento di Fisica e Scienze della Terra, Settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica, Settore scientifico-disciplinare FIS/07 Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina), così composta:

- Prof. Giovanni Fiorentini
- Prof. Mauro Gambaccini
- Prof. Antonio Zoccoli

predetermina i seguenti criteri di massima:

- VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- A) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- B) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E) titolarità di brevetti;
- F) relatore a congressi, convegni nazionali e internazionali;
- G) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



Università degli Studi di Ferrara

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di titolo equipollente è preso in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- B) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide inoltre di volersi avvalere dei seguenti indici riconosciuti a livello internazionale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, con riferimento alla base dati Web of Science di Thomson Reuter, per valutare l'impatto della produzione scientifica complessiva:

- indice di Hirsch;
- Numero totale di pubblicazioni su riviste con revisione da pari
- Numero totale di citazioni

La commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopraccitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:



TITOLI, fino a 50 punti:

Tipologia titoli	Punti	Attribuzione punteggio
A) Dottorato di ricerca o equipollenti	0-5	- Su tematica attinente al Settore concorsuale e disciplinare: punti 5 - Su tematica non attinente al Settore concorsuale e disciplinare: punti 2 - Non conseguito: punti 0
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0-8	- Per ogni insegnamento o modulo di insegnamento universitario: punti 2, - Per ogni annualità di didattica di supporto (esercitazioni) di insegnamenti universitari: punti 1 - Relatore o correlatore di elaborati di laurea triennale punti 1 per elaborato, tesi di laurea magistrale/specialistica punti 2 per tesi.
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0-5	- Contratti di Ricercatore universitario o presso enti di ricerca, anche a tempo determinato: punti 3 per anno - Assegni di ricerca presso università o enti di ricerca italiani; post-doc presso università o enti di ricerca stranieri: punti 2 per anno - Altri contratti o borse di studio, o periodi di ricerca presso enti di ricerca all'estero: punti 1 per anno
D) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0-5	- Organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca organici e finanziati, di rilevanza nazionale o internazionale: punti 2 per progetto - Partecipazione a progetti di ricerca organici e finanziati, di rilevanza nazionale o internazionale: punti 0,5 per progetto
E) titolarità di brevetti	0-2	. Brevetto nazionale: punti 1 . Brevetto internazionale: punti 2
F) relatore a congressi, convegni nazionali e internazionali	0-15	- Relazioni su invito a congressi internazionali: punti 4 - Relazioni su invito a congressi nazionali: punti 3 - Relazioni a congressi internazionali: punti 2 - Relazioni a congressi nazionali: punti 1
G) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0-10	In relazione alla rilevanza dei premi o riconoscimenti conseguiti

Handwritten signature: M. G.K.



Università degli Studi di Ferrara

Con riferimento alla tabella soprastante, per ogni tipologia di titolo il valore superiore del campo indicato è da intendersi come il valore massimo del punteggio attribuibile, anche se superato dalla somma dei punteggi parziali.

PUBBLICAZIONI, fino a 50 punti

La Commissione decide di attribuire i punti come segue:

- a) Valutazione analitica complessiva delle pubblicazioni presentate, punti 0-36
- b) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale, punti 0-3
- c) Impatto della produzione scientifica del candidato, punti 0 -11

Per ciascuno dei punti di cui sopra il valore superiore del campo indicato è da intendersi come il valore massimo del punteggio attribuibile, anche se superato dalla somma dei punteggi parziali per il singolo punto in esame.

a) Valutazione analitica complessiva delle pubblicazioni presentate

Si attribuiscono i seguenti punteggi massimi, valutati sulla base dei criteri precedentemente riportati:

- Pubblicazione su rivista con referee, fino a 3 punti;
- Pubblicazione su rivista senza referee o su atti di congresso, fino a 1 punto;

b) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale:

Criterio di valutazione	Punti
Produzione scientifica adeguatamente consistente	1
Produzione scientifica scarsamente consistente	0
Produzione scientifica adeguatamente intensa punti	1
Produzione scientifica scarsamente intensa	0
Produzione scientifica continua	1
Produzione scientifica discontinua	0



Università degli Studi di Ferrara

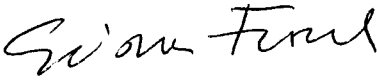

c) *Impatto della produzione scientifica del candidato:*

viene preso in considerazione l'indice di Hirsch del candidato, con riferimento alla base dati Web of Science di Thomson Reuter. Il punteggio attribuito e' pari a al doppio dell'indice di Hirsch, fino a un massimo di 11 punti

La commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a 60/100.

Ferrara, 22 Gennaio 2018

Letto approvato e sottoscritto seduta stante. La Commissione

- Prof. Giovanni Fiorentini 
- Prof. Mauro Gambaccini 
- Prof. Antonio Zoccoli



Università degli Studi di Ferrara

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetta con D.R. n. 1353 del 5 Ottobre 2017 , dipartimento di Fisica e Scienze della Terra, Settore concorsuale 02/DI Fisica applicata, didattica e storia della fisica, Settore scientifico-disciplinare FIS/07 Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina), G.U. 31 ottobre 2017, n. 83.

Il sottoscritto, Prof. Antonio Zoccoli, membro della commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, indetta con D.R. n. 1353 del 5 Ottobre 2017 , dipartimento di Fisica e Scienze della Terra, Settore concorsuale 02/DI Fisica applicata, didattica e storia della fisica, Settore scientifico-disciplinare FIS/07 Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina), dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del 22 Gennaio 2018

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma degli altri membri della Commissione.

Luogo e Data: Bologna 22 Gennaio 2018

Firma