



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO DELLA DURATA DI 36 MESI CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO AI SENSI DELLA LETTERA B) DELL'ART. 24, COMMA 3 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 INDETTA CON D.R. N. 86 DEL 13 GIUGNO 2023, DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE E PER LA ROMAGNA SETTORE CONCORSUALE 06/L1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED-41 - ANESTESIOLOGIA.

VERBALE N. 1

Alle ore 9.00 del giorno 04/08/2021, si è riunita per la riunione preliminare la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera b) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. 868 del 13 giugno 2023, presso il Dipartimento di Medicina Traslazionale e per la Romagna, Settore concorsuale 06-L1 – Anestesiologia, Settore scientifico-disciplinare MED-41, Anestesiologia, nominata con D.R. n. 1141 del 25 luglio 2023 così composta:

- Prof. Volta Carlo Alberto, Professore di prima fascia, Università degli studi di Ferrara, Settore Concorsuale 06/L1, SSD MED/41
- Prof. Spadaro Savino, Professore di seconda fascia, Università degli studi di Ferrara, Settore Concorsuale 06/L1, SSD MED/41;
- Prof.ssa Bignami Elisa Giovanna, Professoressa di prima fascia, Università degli Studi di Parma, Settore Concorsuale 06/L1, SSD MED/41.

La Prof.ssa Bignami Elisa Giovanna partecipa in collegamento telematico (mediante posta elettronica e piattaforma Google Meet) dalla sede di Parma.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Bignami Elisa Giovanna e del Segretario nella persona del Prof. Savino Spadaro.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 11.00

Ferrara, 07/08/2023

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Carlo Alberto Volta [firmato digitalmente]
Prof. Savino Spadaro [firmato digitalmente]
Prof. Elisa Giovanna Bignami [dichiarazione allegata]



ALLEGATO A

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 868 del 13 giugno 2023, presso il Dipartimento di Medicina Traslazionale e per le Romagna, Settore concorsuale 06-L1 – Anestesiologia, Settore scientifico-disciplinare MED-41, Anestesiologia, così composta:

- Prof. Carlo Alberto Volta
- Prof. Savino Spadaro
- Prof.ssa Elisa Giovanna Bignami

predetermina i seguenti criteri di massima:

- VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati: ¹

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, -il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

¹ Art. 7 del bando



La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide inoltre di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: numero delle citazioni; impact factor; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica. Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

TITOLI: fino ad un massimo di 35/100 punti verranno attribuiti sulla base dei criteri riportati nella seguente tabella:

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti e diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Verranno attribuiti 2 punti se il titolo è stato conseguito nelle aree tematiche correlate al settore concorsuale di riferimento
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a 5 punti per l'attività didattica svolta: - 3 punti per ogni titolarità di insegnamento/moduli di insegnamenti in tematiche del settore concorsuale; - 1 punto per ogni documentata attività didattica erogata in scuole di specializzazione o dottorati di ricerca; - 1 punto per documentata attività di supporto alla didattica (esercitazioni, seminari, supervisione o tutoraggio di laureandi o dottorandi/specializzandi) per ogni anno, per un massimo di 3 punti; - 1 punto per altra attività didattica (esempio: docenza a corsi organizzati da qualificati enti pubblici o privati).
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino a 6 punti: - 2 punti per ogni anno di ricerca post-dottorato/specializzazione svolta in Italia; - 4 punti per ogni anno di attività di ricerca svolta all'estero. Si calcoleranno anche le frazioni di anno.
d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Fino ad un massimo di 2 punti per attività clinica coerente al settore concorsuale svolta post-dottorato/specializzazione - 1 punto per ogni anno.
e) Realizzazione di attività progettuale, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a 9 punti: - 1 punto per ogni progetto di ricerca scientifica/clinica Nazionale in cui il candidato sia collaboratore; - 2 punti per ogni progetto di ricerca scientifica/clinica internazionale in cui il candidato sia collaboratore; - 3 punti per ogni progetto di ricerca scientifica/clinica internazionale in cui il candidato sia Principal investigator.



	Non si prenderanno in considerazione i progetti di Ateneo non competitivi (esempio, FAR).
f) Titolarità di brevetti	Fino a 1 punto: - 0,5 per brevetto.
g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a 8 punti: - 1 punto per relazione orale a congressi scientifici nazionali; - 2 punto per relazione orale a congressi scientifici internazionali; - 2 punti per organizzazione di congressi scientifici come membro della Faculty/Comitato organizzatore
h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino a 2 punti: - 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca; - 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca. Non si prenderanno in considerazione premi per poster.

PRODUZIONE SCIENTIFICA: fino ad un massimo di 55/100 punti totali ricomprendendo le pubblicazioni presentati (fino ad un massimo di 49 punti) e la produzione complessiva (fino ad un massimo di 6 punti), declinati come specificato di seguito:

Per quanto riguarda le 15 pubblicazioni presentate, si attribuirà un punteggio ad ogni pubblicazione secondo la seguente tabella che considera l'impact factor (IF) delle singole pubblicazioni e il ruolo preminente (primo, ultimo o corresponding author). Ricoperto dal candidato, fino ad un totale massimo di 49/100.

Lavori con IF tra 0 e 3	Punti 1	Primo/ultimo/corresponding: +0.5
Lavori con IF tra 3.1 e 6	Punti 2	Primo/ultimo/corresponding: +1
Lavori con IF > 6	Punti 3	Primo/ultimo/corresponding: +2

Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, al fine di valutare l'H index del candidato e le citazioni delle pubblicazioni, la commissione propone di adottare come riferimento i valori soglia degli indicatori bibliometrici attualmente utilizzati per l'abilitazione scientifica nazionale a II fascia del settore concorsuale di riferimento, Settore Concorsuale 06/L1 MED/41", attribuendo i punteggi come da tabella fino ad un massimo di 6 punti.

Numero articoli 5 anni	Se superiore a 10	2 punti
Numero citazioni 10 anni	Se superiori a 72	2 punti
Indice Hirsh 10 anni	Se superiore a 6	2 punti

VALUTAZIONE DELLA LEZIONE: fino a 10 punti

La commissione valuterà la lezione secondo i seguenti criteri: appropriatezza espositiva, chiarezza e correttezza dell'esposizione, efficacia della trattazione ai fini didattici, congruità della prova al settore. Al giudizio sarà abbinato il seguente punteggio:

- gravemente insufficiente: 1 punto
- insufficiente: 2 punti
- sufficiente : 5 punti
- discreto : 7 punti
- ottimo: 10 punti



La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a 60/100.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la prova di lingua inglese e la lezione si svolgeranno in modalità telematica su piattaforma Google Meet: i candidati saranno convocati tramite pubblicazione del calendario di svolgimento della discussione e della lezione sul sito dell'Ateneo, con un preavviso non inferiore a venti giorni e riceveranno tramite mail in tempo utile il link per il collegamento da parte della Commissione.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Carlo Alberto Volta [firmato digitalmente]

Prof. Savino Spadaro [firmato digitalmente]

Prof.ssa Elisa Giovanna Bignami [dichiarazione allegata]



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO DELLA DURATA DI 36 MESI CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO AI SENSI DELLA LETTERA B) DELL'ART. 24, COMMA 3 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 INDETTA CON D.R. N. 86 DEL 13 GIUGNO 2023, DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE E PER LA ROMAGNA SETTORE CONCORSUALE 06/L1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED-41 - ANESTESIOLOGIA.

La sottoscritta, Prof. Elisa Giovanna Bignami, membro della commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno/definito ai sensi della lettera b) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetta con D.R. n. 868 del 13 giugno 2023, Dipartimento di Medicina Traslazionale e per la Romagna, Settore concorsuale 06/L1 – Anestesiologia, Settore scientifico-disciplinare MED/41 – Anestesiologia, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del 4 agosto 2023.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma degli altri membri della Commissione.

Parma, lì 7 agosto 2023

Prof.ssa Elisa Giovanna Bignami