



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO DELLA DURATA DI 36 MESI CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO AI SENSI DELLA LETTERA B) DELL'ART. 24, COMMA 3 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 INDETTA CON D.R. N. 865 DEL 13 Giugno 2023, DIPARTIMENTO DI Scienze Mediche SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 – Patologia Generale, Dipartimento di Scienze Mediche.

VERBALE N. 1

Alle ore 9:30 del giorno 13/10/con modalità telematica su piattaforma Zoom, si è riunita per la riunione preliminare, la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera b) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetta con D.R. n. 865 DEL 13 Giugno 2023, DIPARTIMENTO DI Scienze Mediche SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 – Patologia Generale, Dipartimento di Scienze Mediche, nominata con D.R. n. 1491 del 02/10/2023 così composta:

- Prof.ssa de Bernard Marina, Professoressa di prima fascia, Università degli studi di Padova, Settore Concorsuale 06/A2, SSD MED/04
- Prof. Di Fiore Pier Paolo, Professore di prima fascia, Università degli studi di Milano, Settore Concorsuale 06/A2, SSD MED/04;
- Prof. Rizzuto Rosario, Professore di prima fascia, Università degli Studi di Padova, Settore Concorsuale 06/A2, SSD MED/04.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Rosario Rizzuto e del Segretario nella persona del Prof.ssa Marina de Bernard.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Rosario Rizzuto [firmato digitalmente]
Prof. Pier Paolo Di Fiore [firmato digitalmente]
Prof.ssa Marina de Bernard [firmato digitalmente]

ALLEGATO A

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 865 del 13/06/2023 Dipartimento di Scienze Mediche Settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica, Settore Scientifico-Disciplinare MED/04 - Patologia Generale, Dipartimento di Scienze Mediche così composta:

- Prof.ssa de Bernard Marina, Professoressa di prima fascia, Università degli studi di Padova, Settore Concorsuale 06/A2, SSD MED/04
- Prof. Di Fiore Pier Paolo, Professore di prima fascia, Università degli studi di Milano, Settore Concorsuale 06/A2, SSD MED/04;
- Prof. Rizzuto Rosario, Professore di prima fascia, Università degli Studi di Padova, Settore Concorsuale 06/A2, SSD MED/04.

predetermina i seguenti criteri di massima:

- VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati: ¹

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

¹ Art. 7 del bando

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide ² inoltre di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli alle pubblicazioni e alla lezione per i candidati che si presenteranno.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

TITOLI: fino ad un massimo di 40/100 punti attribuibili sulla base dei criteri riportati nella seguente tabella:

Tipo di titolo	Criteri di valutazione	Max punti categoria titolo
a) Dottorato di ricerca, diploma di specializzazione medica o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	<p>Verranno attribuiti fino a 4 punti per Dottorato di ricerca o Scuola di specializzazione medica, sulla base della congruità e dell'attinenza con le tematiche del settore concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso collegate.</p> <p>Verranno attribuiti ulteriori 4 punti se la tesi presentata è stata conseguita nelle aree tematiche correlate al settore Concorsuale 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica</p>	Totale 8 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>Fino a 4 punti per attività didattica svolta per Corsi di Laurea:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per documentata attività di supporto alla didattica (esercitazioni, seminari e tutoraggio) per ogni anno, per un massimo di 2 punti; - 1 punto per ogni titolarità di insegnamenti/moduli di insegnamenti erogati in CdL, fino ad un massimo di 2 punti. - 0.5 punto per supervisione o tutoraggio didattico di laureandi o dottorandi, fino ad un massimo di 1 punto. - 0.5 punto per documentata attività didattica erogata in scuole di specializzazione o dottorati di ricerca, fino ad un massimo di 1 punto. 	Totale 5 punti

² Indicare i parametri scelti o motivare il **non** utilizzo di tali parametri



	Verrà attribuito un ulteriore 1 punto se il candidato risulta membro di un collegio docenti dottorato nelle aree tematiche correlate al settore Concorsuale 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di 7 punti per formazione/ricerca post-dottorato svolta presso centri di ricerca in Italia o all'estero, declinati come indicato di seguito: - 1 punto per ogni anno di attività di ricerca svolta come Assegno di ricerca, Borsa di ricerca, titolari di Co.co.co, ovvero di analoghi contratti in istituzioni di ricerca straniere (considerando contratti/borse di almeno 6 mesi) nelle aree tematiche correlate al settore Concorsuale 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica. - 2 punti per ogni anno di RTD-A nel settore Concorsuale 06/A2. - 1 punto per ogni Master congruenti al settore concorsuale. Nel calcolo complessivo si considereranno anche le frazioni di anno.	Totale 7 punti
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Fino a 5 punti: - 0,5 punto per ogni progetto di ricerca scientifica/industriale/clinica Nazionale e Internazionale competitivo con revisione tra pari in cui il Candidato sia collaboratore; - 1 punto per ogni progetto di ricerca scientifica/industriale/clinica Nazionale e Internazionale competitivo con revisione tra pari, in cui il candidato sia Principal Investigator Non si prenderanno in considerazione i progetti di Ateneo che non prevedono revisione tra pari (esempio, assegni di ricerca, borse di studio e FAR).	Totale 5 punti
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a 4 punti: - 1 punto per ciascuna collaborazione con gruppi di ricerca in Italia o all'Estero documentata e coerente con il settore Concorsuale 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica - 2 punti per ciascuna direzione di gruppi di ricerca in Italia o all'Estero documentata e	Totale 4 punti



	<p>coerente e coerente con il settore Concorsuale 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica.</p> <p>Per comprovare la direzione/collaborazione saranno considerate anche le pubblicazioni presentate.</p>	
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<p>Fino a 1 punto: 0,5 punto per ogni partecipazione a brevetti o spin-off o ad altre attività di trasferimento tecnologico e terza missione</p>	Totale 1 punto
g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Fino a 5 punti:</p> <ul style="list-style-type: none">- 0,5 punti per relazioni orali (tematica coerente con il settore Concorsuale 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica) a Congressi o Convegni nazionali, in presenza e/o in modalità digitale, fino ad un massimo di 2 punti.- 1 punto per relazioni orali (tematica coerente con il settore Concorsuale 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica) a Congressi o Convegni internazionali, in presenza e/o in modalità digitale, fino ad un massimo di 2 punti.- per ogni presentazione poster a convegni nazionali/internazionali i punti 0,25, in presenza e/o in modalità digitale, fino ad un massimo di 1 punto.	Totale 5 punti
h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Verranno attribuiti fino ad un massimo di 2 punti per premi e riconoscimenti, così suddivisi</p> <ul style="list-style-type: none">- 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale- 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale <p>Verrà attribuito 1 ulteriore punto per cultore della materia per il Settore Concorsuale 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica</p> <p>Verranno attribuiti ulteriori 2 punti qualora il candidato risultasse in possesso di abilitazioni scientifiche nazionali per il Settore Concorsuale 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica</p>	Totale 5 punti

PUBBLICAZIONI: fino ad un massimo di 50/100 punti totali ricomprendendo le pubblicazioni presentate (fino ad un massimo di 30 punti) e la produzione complessiva (fino ad un massimo di 20 punti), declinati come specificato di seguito.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: per le 25 pubblicazioni presentate verranno attribuiti in totale fino a 30 punti, considerando la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Si attribuirà un punteggio ad ogni pubblicazione secondo la seguente tabella che considera l'impact factor (IF) delle singole pubblicazioni e il ruolo preminente (primo, ultimo o corresponding author) ricoperto dal candidato, fino ad un totale massimo di 30/100.

Lavori con IF fra 1 e 3	Punti 0,25	Primo/Co-first/ultimo/correspond./co-correspond. author: + 0.25 punti
Lavori con IF fra 3.1 e 6	Punti 0,5	Primo/Co-first/ultimo/correspond./co-correspond. author: + 0.5 punti
Lavori con IF fra 6.1 e 10	Punti 0,75	Primo/Co-first/ultimo/correspond./co-correspond. author: + 0,75 punti
Lavori con IF fra 10.1 e 15	Punti 1	Primo/Co-first/ultimo/correspond./co-correspond. author: + 1 punti
Lavori con IF > 15.1	Punti 2	Primo/Co-first/ultimo/correspond./co-correspond. author: + 2 punti

La congruenza verrà valutata esprimendo un fattore moltiplicativo pari a 1 se interamente congruente, 0.5 se parzialmente congruente e pari a 0 se non congruente alle tematiche del settore concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso collegate.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA: ai fini della valutazione della produzione scientifica complessiva, la commissione valuterà la produzione complessiva in termini di qualità e consistenza della produzione scientifica nel suo complesso, intensità e continuità temporale della stessa. La Commissione decide inoltre di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici: numero totale delle citazioni 10 punti; indice di Hirsch 10 punti, fino a un totale di 20 punti.

Al fine di valutare l'H-index del candidato (utilizzando la fonte Scopus), la Commissione propone di attribuire fino ad un massimo di 10 punti così assegnati:

H index < 15	Punti 1
H index tra 15 e 25	Punti 3
H index tra 25 e 30	Punti 6
H index > 35	Punti 10

Al fine di valutare il numero totale delle citazioni del candidato (utilizzando la fonte Scopus), la Commissione propone di attribuire fino ad un massimo di 10 punti così assegnati:

Numero di citazioni < 2500	Punti 1
Numero di citazioni tra 2500 e 4000	Punti 3
Numero di citazioni tra 4000 e 5000	Punti 6
Numero di citazioni > 5000	Punti 10

LEZIONE: fino ad un massimo di 10/100 punti: Ai candidati verrà chiesto di illustrare in 30 minuti l'argomento scelto, anche avvalendosi di diapositive. Saranno oggetto di valutazione la capacità di organizzare la presentazione, la chiarezza espositiva e il contenuto didattico/scientifico.

La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a 60/100.



**Università
degli Studi
di Ferrara**

Università degli Studi di Ferrara
via Ariosto, 35 • 44121 Ferrara
0532 293111
www.unife.it

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la prova di lingua inglese e la lezione si svolgeranno in presenza: i candidati saranno convocati tramite pubblicazione del calendario e della sede di svolgimento della discussione e della lezione sul sito dell'Ateneo, con un preavviso non inferiore a venti giorni.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Rosario Rizzuto [firmato digitalmente]
Prof. Pier Paolo Di Fiore [firmato digitalmente]
Prof.ssa Marina de Bernard [firmato digitalmente]