



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO DELLA DURATA DI 36 MESI CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO AI SENSI DELLA LETTERA B) DELL'ART. 24, COMMA 3 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 INDETTA CON D.R. N. 866 DEL 13 GIUGNO 2023, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA SETTORE CONCORSUALE 09/D1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/22.

VERBALE N. 1

Alle ore 11:30 del giorno 18/10/2023, si è riunita per la riunione preliminare, la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera b) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetta con D.R. n. 866 del 13 GIUGNO 2023, Dipartimento di Ingegneria, Settore concorsuale 09/D1 Settore scientifico-disciplinare ING-IND/22, nominata con D.R. n. 1545 del 09 ottobre 2023 così composta:

- Prof. Mensitieri Giuseppe, Professore di prima fascia, Università degli studi di Napoli Federico II, Settore Concorsuale 09/D1, SSD ING-IND/22;
- Prof.ssa Incarnato Loredana, Professoressa di prima fascia, Università degli Studi di Salerno, Settore Concorsuale 09/D1, SSD ING-IND/22.
- Prof. Balbo Andrea, Professore di seconda fascia, Università degli studi di Ferrara, Settore Concorsuale 09/D1, SSD ING-IND/22

Il Prof. Mensitieri Giuseppe partecipa in collegamento telematico (tramite collegamento su piattaforma Google Meet posta elettronica) dalla sede di Napoli.

La Prof.ssa Incarnato Loredana partecipa in collegamento telematico (tramite collegamento su piattaforma Google Meet e posta elettronica) dalla sede di Salerno.

Il Prof. Balbo Andrea partecipa in collegamento telematico (tramite collegamento su piattaforma Google Meet posta elettronica) dalla sede di Ferrara.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mensitieri Giuseppe del Segretario nella persona del Prof. Balbo Andrea

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 12:30.

Ferrara, 18 ottobre 2023

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Mensitieri Giuseppe [firmato digitalmente]
Prof. Incarnato Loredana [firmato digitalmente]
Prof. Balbo Andrea [firmato digitalmente]



ALLEGATO A

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 866 del 13 giugno 2023, Dipartimento di Ingegneria, Settore concorsuale 09/D1 Settore scientifico-disciplinare ING-IND/22, così composta:

- Prof. Mensitieri Giuseppe
- Prof. Incarnato Loredana
- Prof. Balbo Andrea

predetermina i seguenti criteri di massima:

- VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati: ¹

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione non ritiene pertinenti allo specifico settore concorsuale oggetto del bando i seguenti titoli:

- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

¹ Art. 7 del bando

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide ² inoltre di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
 b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 c) indice di Hirsch alla data della valutazione della produzione scientifica.

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli alle pubblicazioni e alla lezione per i candidati che si presenteranno.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

TITOLI: fino ad un massimo di 40/100 punti che verranno attribuiti sulla base dei criteri riportati nella seguente tabella:

Titolo	Punti (min-max)	Attribuzione punteggio
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	0 - 5	Assegnati come segue: <ul style="list-style-type: none"> • se pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare: punti 5. • se parzialmente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare: punti 2. • Se non congruente con il Settore Scientifico Disciplinare: punti 0.
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0 - 12	Da calcolare come segue: <ul style="list-style-type: none"> • Titolarità di insegnamenti/moduli specifici del Settore Scientifico Disciplinare aventi 4 o più CFU: punti 1.5 per ogni Anno Accademico di titolarità. • Titolarità di insegnamenti/moduli specifici del Settore Scientifico Disciplinare aventi fino a 3 CFU: punti 0.75 per ogni Anno Accademico di titolarità.

² Indicare i parametri scelti o motivare il **non** utilizzo di tali parametri



		<ul style="list-style-type: none">• Documentata attività di supporto alla didattica (collaborazione a esercitazioni, attività seminariale e tutoraggio): punti 0.2 per ogni Anno Accademico fino a un massimo di 2 punti.
c) Documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0 - 8	<p>Valutati in base al numero di anni di titolarità, utilizzando anche valori frazionari in base ai mesi di servizio, così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none">• Contratti di RTD congruenti con il SSD (ai sensi dell'Art. 24 comma A della legge 240/2010, oppure dell'Art. 1 comma 14 della legge 230/2005 ovvero di analoghi contratti in Atenei stranieri): punti 1.5 per ogni anno• Contratti di RTD parzialmente congruenti con il SSD (ai sensi dell'Art. 24 comma A della legge 240/2010, oppure dell'Art. 1 comma 14 della legge 230/2005 ovvero di analoghi contratti in Atenei stranieri): punti 0.75 per ogni anno• Assegni di Ricerca post-doc in enti italiani congruenti con il SSD (ai sensi della legge 240/2010, o art. 51, comma 6 della legge 449/1997 e successive modificazioni), ovvero di analoghi contratti o assegni in Atenei stranieri: punti 0.5 per ogni anno• Assegni di Ricerca post-doc in enti italiani parzialmente congruenti con il SSD (ai sensi della legge 240/2010, o art. 51, comma 6 della legge 449/1997 e successive modificazioni), ovvero di analoghi contratti o assegni in Atenei stranieri: punti 0.25 per ogni anno• Per ogni altro contratto/borsa di ricerca a livello universitario su tematiche congruenti con il SSD: punti 0.2 per ogni anno• Per ogni altro contratto/borsa di ricerca a livello universitario su tematiche parzialmente congruenti con il SSD: punti 0.05 per ogni anno.• A tutta l'attività giudicata non congruente con il SSD sarà attribuito un punteggio pari a 0.
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi	0 - 8	<p>Suddivisi come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Responsabilità di progetti di ricerca internazionali vinti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari: punti 2 per ogni progetto.



		<ul style="list-style-type: none">• Responsabilità di progetti di ricerca nazionali vinti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari: punti 1 per ogni progetto.• Responsabilità di progetti di ricerca regionali o locali vinti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari: punti 0.5 per ogni progetto.• Responsabilità di progetti di ricerca industriale in collaborazione con imprese, ovvero di progetti di ricerca regionali o locali vinti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari: punti 0.3 per ogni progetto.• Partecipazione a progetti di ricerca internazionali vinti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari: punti 1 per ogni progetto.• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali vinti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari: punti 0.5 per ogni progetto.• Partecipazione a progetti di ricerca regionali o su base locale vinti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari: punti 0.25 per ogni progetto.• Partecipazione a progetti di ricerca industriale in collaborazione con imprese, ovvero progetti di ricerca regionali o locali vinti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari: punti 0.15 per ogni progetto.• A tutta l'attività giudicata non congruente con le tematiche dell'SSD sarà attribuito un punteggio pari a 0
e) Titolarità di brevetti	0 - 1	Punteggio assegnato come segue: <ul style="list-style-type: none">• Per ogni titolarità o co-titolarità di brevetto: punti 0.5.
f) Relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali	0 - 2	Suddivisi come segue: <ul style="list-style-type: none">• Partecipazione come relatore a Congresso internazionale: 0.2 per ogni Congresso.• Partecipazione come relatore al Congresso nazionale: punti 0.1 per ogni Congresso.• Partecipazione a congressi non relativi a tematiche proprie dell'SSD verrà attribuito un punteggio pari a 0
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0 - 4	Assegnati come segue:



		<ul style="list-style-type: none">• Per l'Abilitazione Scientifica Nazionale conseguita nel settore concorsuale oggetto della valutazione: punti 3.• Per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca: punti 1.• Per ogni premio o riconoscimento relativo a tematiche non congruenti con il SSD sarà attribuito un punteggio pari a 0.
--	--	---

PRODUZIONE SCIENTIFICA: fino ad un massimo di 50/100 punti totali che comprende la valutazione delle pubblicazioni presentate e la valutazione della produzione scientifica complessiva, declinati come specificato di seguito.

Per quanto riguarda le PUBBLICAZIONI PRESENTATE saranno attribuiti fino ad un massimo di 45/100 punti. Per ciascuna pubblicazione presentata, si attribuisce un punteggio ottenuto dal prodotto dei seguenti quattro fattori (A x B x C x D), in base a criteri di valutazione così stabiliti:

Criterio di Valutazione	Fattore	Attribuzione valore fattore
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	A	<ul style="list-style-type: none">• Eccellente: valore 1.0;• Buona: valore 0.8;• Discreta: valore 0.6;• Limitata: valore 0.3;
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	B	<ul style="list-style-type: none">• Pubblicazione pienamente congruente: valore 1,0;• Pubblicazione parzialmente congruente: valore 0.5;• Pubblicazione non congruente: valore 0.0;
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	C	<ul style="list-style-type: none">• Pubblicazione in rivista di rilevanza internazionale in fascia Q1: valore 3.0;• Pubblicazione in rivista di rilevanza internazionale in fascia Q2: valore 2.5;• Pubblicazione in rivista di rilevanza internazionale in fascia Q3: valore 1.8;• Pubblicazione in rivista di rilevanza internazionale in fascia Q4: valore 1.0;• Pubblicazione in rivista di rilevanza nazionale: valore 0.2;
d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	D	<ul style="list-style-type: none">• <i>Corresponding author</i>, primo autore o ultimo autore, indipendentemente dal numero totale di autori: valore 1.0• Pubblicazione da 3 fino a 5 autori: valore 0.7;



		<ul style="list-style-type: none">• Pubblicazione da 6 fino a 7 autori: valore 0.3;• Pubblicazioni con un numero di autori superiore a 7 si considera per fattore D un valore pari a $1/n$, essendo n il numero di autori
--	--	---

La tesi di dottorato sarà valutata (fattore C) alla stregua di una pubblicazione di rilevanza internazionale in fascia Q1. Il punteggio massimo attribuibile alle pubblicazioni che saranno presentate il cui numero massimo è 15 risulta quindi pari a essere a 45.

Per quanto riguarda la valutazione della PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA saranno attribuiti fino a un massimo di 5/100 punti per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Questi punti verranno attribuiti sulla base dei criteri riportati nella seguente tabella e si farà riferimento a dati ottenibili dalla banca dati Scopus.

	Punti	Attribuzione punteggio
Per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica	0-2	<ul style="list-style-type: none">• Numero totale di pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate su banche dati ISI-WOS o Scopus maggiore di 40: punti 1;• Numero totale di pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate su banche dati ISI-WOS o Scopus tra 20 e 40 compresi: punti 0.5;• Numero totale di pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate su banche dati ISI-WOS o Scopus inferiore a 20: punti 0; • Numero medio di pubblicazioni (su riviste internazionali indicizzate su banche dati ISI-WOS o Scopus) /anno dalla prima pubblicazione maggiore di 3: punti 1;• Numero medio di pubblicazioni (su riviste internazionali indicizzate su banche dati ISI-WOS o Scopus) /anno dalla prima pubblicazione tra 2 e 3 compresi: punti 0.5;• Numero medio di pubblicazioni (su riviste internazionali indicizzate su banche dati ISI-WOS o Scopus) /anno dalla prima pubblicazione inferiore a 2: punti 0;
Per l'impatto della produzione scientifica complessiva	0-3	<ul style="list-style-type: none">• Numero totale di citazioni maggiore di 600: punti 2;• Numero totale di citazioni tra 300 e 600 compresi: punti 1;• Numero totale di citazioni inferiore a 300: punti 0.5; • Indice di Hirsch maggiore di 20: punti 2;



		<ul style="list-style-type: none">• Indice di Hirsch tra 15 e 20 compresi: punti 1.5;• Indice di Hirsch tra 10 e 14 compresi: punti 1.0• Indice di Hirsch inferiore a 10: punti 0.5;
--	--	--

LEZIONE: fino ad un massimo di 10/100 punti.

La commissione valuterà la lezione secondo i seguenti criteri: appropriatezza espositiva, chiarezza e correttezza dell'esposizione, efficacia della trattazione ai fini didattici, congruità della prova al settore. Al giudizio sarà abbinato il seguente punteggio:

- Ottimo: punti 10;
- Discreto: punti 7;
- Sufficiente: punti 4;
- Insufficiente: punti 0.

La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a 60/100.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la prova di lingua INGLESE e la lezione si svolgeranno in presenza: i candidati saranno convocati tramite pubblicazione del calendario e della sede di svolgimento della discussione e della lezione sul sito dell'Ateneo, con un preavviso non inferiore a venti giorni.

La Commissione decide che la discussione avrà la forma di un seminario aperto al pubblico.

Ferrara, 18/10/2023

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Mensitieri Giuseppe [firmato digitalmente]
Prof. Incarnato Loredana [firmato digitalmente]
Prof. Balbo Andrea [firmato digitalmente]