



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO DELLA DURATA DI 36 MESI CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO AI SENSI DELLA LETTERA B) DELL'ART. 24, COMMA 3 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 INDETTA CON D.R. N. 1825 DEL 15 NOVEMBRE 2021, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA PREVENZIONE, SETTORE CONCORSUALE 12/F1 DIRITTO PROCESSUALE CIVILE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/15 DIRITTO PROCESSUALE CIVILE.

VERBALE N. 1

Alle ore 10.20 del giorno 08 febbraio 2022 presso il Dipartimento di Scienze dell'ambiente e della prevenzione dell'Università degli studi di Ferrara, si è riunita per la **riunione preliminare**, la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera b) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetta con D.R. n. 1825 del 15 novembre 2021, Dipartimento di Scienze dell'ambiente e della prevenzione, Settore concorsuale 12/F1 Diritto processuale civile, Settore scientifico-disciplinare IUS/15 Diritto processuale civile, nominata con D.R. n. 141 del 03 febbraio 2022, così composta:

- Prof. Andrea **GRAZIOSI**, professore di prima fascia presso l'Università degli studi di Ferrara;
- Prof.ssa Beatrice **FICCARELLI**, professoressa di seconda fascia presso l'Università degli studi di Siena;
- Prof. Alessandro **NASCOSI**, professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Ferrara.

Il Prof. Andrea Graziosi partecipa in collegamento telematico dalla sede di Bologna; la Prof.ssa Beatrice Ficarelli partecipa in collegamento telematico dalla sede di Firenze; il Prof. Alessandro Nascosi partecipa in collegamento telematico dalla sede di Ferrara.

La Commissione si insedia utilizzando le procedure telematiche (mediante posta elettronica) per la riunione preliminare.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Graziosi e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Nascosi.

Preso visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'**allegato A** al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 11.00.

Ferrara, 08 febbraio 2022

Letto, approvato e sottoscritto mediante firma digitale dal segretario verbalizzante e dal Presidente, nonché mediante dichiarazione dell'altra componente la Commissione

Per la Commissione, il segretario verbalizzante
Prof. Alessandro Nascosi



ALLEGATO A

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 1825 del 15 novembre 2021, Dipartimento di Scienze dell'ambiente e della prevenzione, Settore concorsuale 12/F1 Diritto processuale civile, Settore scientifico-disciplinare IUS/15 Diritto processuale civile, così composta:

- Prof. Andrea GRAZIOSI - Presidente;
- Prof.ssa Beatrice FICCARELLI – Componente;
- Prof. Alessandro NASCOSI – Segretario verbalizzante.

predetermina i seguenti criteri di massima:

- VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati: ¹

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione non ritiene pertinenti le seguenti voci previste dal Bando:

- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

¹ Art. 7 del bando



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione **decide² inoltre di non avvalersi** dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, **e ciò in quanto non pertinenti al settore concorsuale e al SSD per i quali è indetta la presente procedura:**

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in **100/100** e sarà così distribuito:

- TITOLI (totale max 40 punti)

a) dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero o titolo equipollente: **fino ad un massimo di 12 punti**, così ripartiti: 12 punti se attinente al settore scientifico-disciplinare, 4 punti se non attinente al settore scientifico-disciplinare;

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **fino ad un massimo di 12 punti**, così ripartiti: fino ad un massimo di 5 punti per la titolarità di insegnamenti ufficiali in corsi di laurea in Italia; fino ad un massimo di 2 punti per l'attività didattica universitaria all'estero (es. visiting professor); fino ad un massimo di 3 punti per l'attività didattica integrativa o di supporto (es. attribuzione di seminari, tutorati, moduli di insegnamento, titolo di cultore della materia); fino ad un massimo di 2 punti per la titolarità di docenza in Master o Scuole di specializzazione per le professioni legali;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino ad un massimo di 5 punti**, così ripartiti: fino ad un massimo di 5 punti per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri; fino ad un massimo di 3 punti per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino a un massimo di 3 punti**, così ripartiti: 3 punti per l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; 3 punti per l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali; 1 punto per ogni partecipazione a un gruppo di ricerca internazionale; 0.5 punti per ogni partecipazione a un gruppo di ricerca nazionale;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino a un massimo di 5 punti**, così ripartiti: fino ad un massimo di 5 punti per relazioni a congressi o convegni internazionali; fino ad un massimo di 3 punti per relazioni a congressi o convegni nazionali.

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino a un massimo di 3 punti**, così distribuiti: fino ad un massimo di 3 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale; fino ad un massimo di 1 punto per ogni premio o riconoscimento nazionale.

² Indicare i parametri scelti o motivare il **non** utilizzo di tali parametri



- PUBBLICAZIONI (fino ad un max di 60 punti)

- a) Monografie: **fino ad un massimo di 18 punti** per ciascuna.
- b) Contributi in volume: **fino ad un massimo di 3 punti** per ogni contributo.
- c) Saggi in rivista scientifica: **fino ad un massimo di 6 punti** per pubblicazione.
- d) Note a sentenza: **fino ad un massimo di 2 punti** per pubblicazione.
- e) Consistenza complessiva della produzione scientifica **fino ad un massimo di 4 punti**.

La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a **60/100**.

Ferrara, 08 febbraio 2022

Letto, approvato e sottoscritto mediante firma digitale dal segretario verbalizzante e dal Presidente, nonché mediante dichiarazione dell'altra componente la Commissione.

Per la Commissione, il segretario verbalizzante
Prof. Alessandro NASCOSI