



Università degli Studi di Ferrara

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera b) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. 289/2021, Prot. n. 64062 del 02/03/2021, Dipartimento di Scienze della Vita e Biotecnologie Settore concorsuale 05/A1 – Botanica, Settore scientifico-disciplinare BIO/15 – Biologia farmaceutica.

VERBALE N. 1

Alle ore 11,00 del giorno 21 maggio 2021 si è riunita, per la riunione preliminare, la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera b) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetta con D.R. n. 289 del 2 marzo 2021, Dipartimento di Scienze della Vita e Biotecnologie Settore concorsuale 05/A1 – Botanica, Settore scientifico-disciplinare BIO/15 – Biologia farmaceutica, nominata con D.R. n. 709 del 14 maggio 2021, così composta:

- Prof. Vincenzo De Feo, Università degli Studi di Salerno
- Prof.ssa Simonetta Pancaldi, Università degli Studi Ferrara
- Prof.ssa Luisa Pistelli, Università di Pisa

La Commissione si insedia utilizzando le procedure telematiche (mediante la piattaforma Teams). La Prof.ssa Luisa Pistelli partecipa in collegamento telematico dalla sede dell'Università di Pisa, il Prof. Vincenzo De Feo partecipa in collegamento telematico dalla sede dell'Università degli Studi di Salerno e la Prof.ssa Simonetta Pancaldi partecipa in collegamento telematico dalla sede dell'Università degli Studi di Ferrara, Corso Ercole I d'Este, 32.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Simonetta Pancaldi e del Segretario nella persona del Prof. Vincenzo De Feo.

Preso visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 12,00.

Ferrara, 21 maggio 2021.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

La Commissione

- Prof.ssa Luisa Pistelli, Università di Pisa (Dichiarazione di concordanza)
- Prof. Vincenzo De Feo, Università degli Studi di Salerno (Dichiarazione di concordanza)
- Prof.ssa Simonetta Pancaldi, Università degli Studi di Ferrara



Università degli Studi di Ferrara

ALLEGATO A

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 289 del 2 marzo 2021, Dipartimento di Scienze della Vita e Biotecnologie, Settore concorsuale 05/A1 – Botanica, Settore scientifico-disciplinare BIO/15 – Biologia farmaceutica, così composta:

- Prof. Vincenzo De Feo, Università degli Studi di Salerno
- Prof.ssa Simonetta Pancaldi, Università degli Studi Ferrara
- Prof.ssa Luisa Pistelli, Università di Pisa

predetermina i seguenti criteri di massima:

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:¹

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

¹ Art. 7 del bando



Università degli Studi di Ferrara

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide² inoltre di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) "impact factor" totale;

b) parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide di utilizzare l'indice di Hirsch e non avvalersi di indici quali il numero totale delle citazioni e il numero medio di citazioni per pubblicazione in quanto già ricompresi nell'indice Hirsch stesso.

La Commissione decide quindi di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

- titoli: **fino ad un massimo di punti 40**

Titolo	Fino ad un massimo di punti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero – Pienamente congruente con ssd: punti 8 – Parzialmente congruente con ssd: punti 5 – Scarsamente congruente con il ssd: punti 2	8
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (a piena titolarità o di supporto, ivi compresa attività seminariale e tutorato per lo svolgimento di tesi di laurea o dottorato) Titolarità di incarichi didattici – Per ogni incarico coerente con il ssd: punti 2 – Per ogni incarico limitatamente o non coerente con il ssd: punti 1 Incarico di supporto alla didattica (crediti parziali; attività di laboratorio, etc.) – Per ogni incarico coerente con il ssd: punti 1 – Per ogni incarico limitatamente o non coerente con il ssd: punti 0,5	6

² Indicare i parametri scelti o motivare il non utilizzo di tali parametri



Università degli Studi di Ferrara

Attività integrative alla didattica (seminari, tutorato per il conseguimento di tesi di laurea, etc.): <ul style="list-style-type: none">- Per ogni incarico coerente con il ssd: punti 0,5- Per ogni incarico limitatamente o non coerente con il ssd: punti 0,1	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (aggiuntiva al dottorato di ricerca) Per attività presso istituti italiani (almeno 1 mese): <ul style="list-style-type: none">- per ogni attività pienamente coerente con il ssd: punti 1- per ogni attività parzialmente coerente con il ssd: punti 0,5- per ogni attività non coerente con il ssd: punti 0,1 Per attività presso istituti stranieri (almeno 1 mese) <ul style="list-style-type: none">- per ogni attività pienamente coerente con il ssd: punti 1- per ogni attività parzialmente coerente con il ssd: punti 0,5- per ogni attività non coerente con il ssd: punti 0,1	6
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none">- per ogni attività direzionale: punti 3 punti- per ogni attività di partecipazione: punti 1	6
g) titolarità di brevetti e/o attività di trasferimento tecnologico, ivi inclusa attività consulenziale, progettuale di ricerca e sviluppo per aziende <ul style="list-style-type: none">- per ogni brevetto e/o attività di trasferimento tecnologico congruente con il ssd: punti 1- per ogni brevetto e/o attività di trasferimento tecnologico parzialmente congruente con il ssd: punti 0,5 pt- per ogni brevetto e/o attività di trasferimento tecnologico non congruente con il ssd: punti 0,2	6
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (in qualità di autore principale o coautore) <ul style="list-style-type: none">- Per ogni partecipazione in qualità di relatore con tematiche pienamente coerenti con il ssd: punti 0,5- Per ogni partecipazione in qualità di relatore con tematiche parzialmente coerenti con il ssd: punti 0,3- Per ogni partecipazione in qualità di relatore con tematiche non coerenti con il ssd: punti 0,1	6
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi inclusa l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 05/A1 - Botanica <ul style="list-style-type: none">- Abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 05/A1 - Botanica: punti 2- riconoscimenti nazionali o internazionali coerenti con ssd: punti 1- riconoscimenti nazionali o internazionali non coerenti con ssd: punti 0,2	2

- pubblicazioni: **fino ad un massimo di punti 60**

Punteggi attribuibili alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 15.



Università degli Studi di Ferrara

	Fino ad un massimo di punti
A ogni singola pubblicazione presentata ai fini della valutazione (n. massimo 15), valutata secondo i parametri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, e congruenza con i contenuti della declaratoria del ssd BIO/15 verrà attribuito il punteggio secondo i criteri di seguito riportati:	
Originalità e innovatività (fino ad un massimo di 12 punti): <ul style="list-style-type: none">- limitata o assente: punti 0,1- adeguata: punti 0,4- buona: punti 0,6- ottima: punti 0,8	12
Congruenza: <ul style="list-style-type: none">- limitata o assente: punti 0,1- Mediamente congruente: punti 0,4- Pienamente congruente: punti 0,8	12
Rilevanza scientifica, parametrizzata rispetto ad impact factor (IF) della rivista: <ul style="list-style-type: none">- IF tra 0 ed 1: punti 0,1- IF tra 1 e 2: punti 0,4- IF tra 2 e 3: punti 0,6- IF tra 3 e 4: punti 0,8- IF maggiore di 4: punti 1	15
Apporto individuale, valutato rispetto al posizionamento tra gli autori e al ruolo di corresponding author: <ul style="list-style-type: none">- Primo o ultimo autore o "equal contribution" e corresponding author: punti 1- Corresponding author: punti 0,8- Primo o ultimo autore o "equal contribution": punti 0,6- Posizionamento tra gli autori non di rilievo: punti 0,4	15
h-index: <ul style="list-style-type: none">- fino a 8: punti 2- fino a 10: punti 4- maggiore di 10: punti 6	6
Totale punteggio	60

La Commissione stabilisce inoltre che l' idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a **50**.

Ferrara, 21 maggio 2021

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof.ssa Luisa Pistelli, Università di Pisa (Dichiarazione di concordanza)
- Prof. Vincenzo De Feo, Università degli Studi di Salerno (Dichiarazione di concordanza)
- Prof.ssa Simonetta Pancaldi, Università degli Studi di Ferrara

S. Pancaldi