

PROCEDURA SELETTIVA PER LA PROGRESSIONE ECONOMICA VERTICALE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI CATEGORIA D , PROFILO AMMINISTRATIVO PER LE ESIGENZE DI SERVIZI DEDICATI ALLA SEMPLIFICAZIONE E DIGITALIZZAZIONE DI PROCESSI E ATTIVITA' DELL'AREA PERSONALE , PERFORMANCE E SEMPLIFICAZIONE – RIPARTIZIONE SEMPLIFICAZIONE E DIGITALIZZAZIONE – UFFICIO TRANSIZIONE AL DIGITALE.

VERBALE N. 1

Il giorno 22 marzo 2024 alle ore 9,30 presso un locale del Rettorato, Via Ariosto, 35 - Ferrara si è riunita la commissione giudicatrice della procedura selettiva per la progressione economica verticale per la copertura di n. 1 posto di categoria D, profilo amministrativo per le esigenze di servizi dedicati alla semplificazione e digitalizzazione di processi e attività dell'Area Personale, Performance e Semplificazione – Ripartizione Semplificazione e Digitalizzazione – Ufficio Transizione al digitale, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 442/2024, Prot. n. 88675 del 5 marzo 2024 per la riunione preliminare.

La Commissione è così composta:

- | | |
|---------------------------------|--|
| - Ing. Federico Fergnani | Cat. EP, Area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati presso la Ripartizione Digitalizzazione processi di questo Ateneo;
PRESIDENTE |
| - Ing. Giuseppe Galvan | Dirigente Area Tecnica presso questo Ateneo
MEMBRO |
| - Dott.ssa Cinzia Nani | Cat. EP, Area Amministrativa-gestionale presso la Ripartizione Performance ed organizzazione di questo Ateneo;
MEMBRO |
| - Dott.ssa Annachiara Carniello | Dirigente Area Personale, Performance e semplificazione presso questo Ateneo;
MEMBRO ESPERTO IN ORGANIZZAZIONE E/O SELEZIONE DEL PERSONALE |
| - Dott.ssa Marcella Barigozzi | Cat. C, Area Amministrativa presso l'Ufficio Performance e sviluppo organizzativo di questo Ateneo;
SEGRETARIA |

I commissari preliminarmente dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice Penale, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001.

I commissari dichiarano inoltre di non incorrere nelle condizioni prescritte dall'art. 35 del D.lgs 165/2001.

I commissari infine dichiarano di non essere componenti dell'Organo di direzione politica dell'Amministrazione che ha indetto il concorso, di non ricoprire cariche politiche e di non essere rappresentanti sindacali o designati da confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, così come che non sussistono situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge 7 agosto 1990, n. 241 ed ai sensi del Codice di Comportamento e del Codice Etico di Ateneo.

La commissione esamina l'avviso di selezione pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo Rep. n. 951/2023 Prot. n. 273004 del 7 dicembre 2023 e prende atto che sono richieste le seguenti conoscenze e capacità:

- conoscenza della normativa e dei Regolamenti caratterizzanti l'ambito specifico di riferimento delle strutture individuate;
- conoscenza della legislazione universitaria e della normativa sul procedimento amministrativo;
- conoscenza della normativa sull'anticorruzione, sul diritto di accesso, sugli obblighi di pubblicità e trasparenza della pubblica amministrazione;
- conoscenza degli elementi principali in materia di bilancio e contabilità degli atenei;
- conoscenza della gestione documentale e della normativa sulla privacy;
- conoscenza delle principali procedure informatiche in uso nella struttura individuata.

Saranno inoltre oggetto di colloquio conoscenze specialistiche necessarie per la gestione dei processi gestiti nella struttura individuata tra cui a titolo di esempio:

- conoscenza del codice dell'amministrazione digitale;
- conoscenze in materia di conservazione digitale;
- conoscenza del GDPR;
- gestione piano Semplificazione e digitalizzazione;
- mappatura, analisi e sviluppo dei processi ai fini della semplificazione e digitalizzazione procedurale (Trasversale alle attività di prevenzione della corruzione);
- monitoraggio dell'adeguato svolgimento dei processi e individuazione di opportune revisione.

Sono inoltre richieste capacità e competenze di tipo:

- cognitivo/attitudinale (ad esempio: problem solving e pensiero critico/analitico, orientamento; all'innovazione e al miglioramento, motivazione personale ed intrinseca, e atteggiamento proattivo);
- metodologiche (ad esempio orientamento al risultato, capacità e tecniche di apprendimento e auto-sviluppo, tecniche di gestione del cambiamento);
- sociale/relazionale (ad esempio comunicazione e gestione delle relazioni interpersonali, negoziazione e gestione dei conflitti, capacità di lavorare in team e di condividere informazioni e risultati).

La Commissione, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione, prende atto che alla valutazione dei titoli e della prova orale sarà attribuito un punteggio massimo complessivo di 40 punti così distribuiti:

- 20 punti alla valutazione dei titoli
- 20 punti per la prova orale di cui 8 punti riservati al colloquio volto alla verifica del possesso delle soft skills.

I titoli valutabili risultano essere:

a) Attività svolta, incarichi e risultati conseguiti nell'ambito delle pubbliche amministrazioni, risultante dal curriculum del dipendente e dimostrabile da atti dell'Amministrazione valutabili dalla Commissione sulla base di una scala con giudizio esclusivamente "alto-medio-basso" con riferimento all'attinenza al ruolo per cui si concorre e alla durata delle attività, fino ad un massimo complessivo di punti 12.

b) Valutazione media individuale positiva conseguita dal dipendente nell'ultimo triennio (VMT).

c) Titoli culturali fino ad un massimo complessivo di punti 2.

d) Inserimento nella/e graduatoria/e di merito relative a precedenti procedure concorsuali per posizioni a tempo indeterminato, escluse selezioni per progressioni economiche verticali, indette dall'Ateneo per la categoria cui si concorre: fino ad un massimo complessivo di punti 1.

Il punteggio totale, in caso di sanzione disciplinare irrogata negli ultimi due anni rispetto alla data di scadenza del bando, questo dovrà essere decurtato come segue:

- sanzione irrogata ai sensi dell'art. 13 comma 3 del CCNL 2016-2018 1 punto;

- sanzione irrogata ai sensi dell'art. 13 comma 4 del CCNL 2016-2018 3 punti;
- in tutti gli altri casi 5 punti.

La commissione delibera quindi l'attribuzione dei punteggi per i titoli sopra indicati con i seguenti criteri:

a) Attività svolta, incarichi e risultati conseguiti nell'ambito delle pubbliche amministrazioni, risultante dal curriculum del dipendente e dimostrabile da atti dell'Amministrazione valutabili dalla Commissione sulla base di una scala con giudizio esclusivamente "alto-medio-basso" con riferimento all'attinenza al ruolo per cui si concorre e alla durata delle attività, fino ad un massimo complessivo di punti 12:

a) PUNTEGGIO PER CIASCUNA ATTIVITA' SVOLTA, INCARICHI E RISULTATI CONSEGUITI		
GIUDIZIO IN BASE ALL'ATTINENZA	PUNTEGGIO IN BASE ALLA DURATA E AL RUOLO	
basso	0 - 2	MAX 12
medio	3 - 5	
alto	6 - 8	

b) Valutazione media individuale positiva conseguita dal dipendente nell'ultimo triennio (VMT) come prevede l'avviso di selezione:

- . 1 punto $7 \leq VMT \leq 8$
- . 2 punti $8 < VMT \leq 9$
- . 3 punti $9 < VMT \leq 10$
- . 4 punti $10 < VMT \leq 12$
- . 5 punti $VMT > 12$

c) Titoli culturali fino ad un massimo complessivo di punti 2.

c) PUNTEGGIO PER CIASCUN TITOLO CULTURALE		
titoli superiori a quello richiesto per l'accesso (laurea vecchio ordinamento, laurea specialistica, laurea magistrale)	1	2
master di primo livello	0,5	
master di secondo livello	1	
dottorato	1	
altro (specializzazione, abilitazione)	0,1	

d) Inserimento nella/e graduatoria/e di merito relative a precedenti procedure concorsuali per posizioni a tempo indeterminato, escluse selezioni per progressioni economiche verticali, indette dall'Ateneo per la categoria cui si concorre: fino ad un massimo complessivo di punti 1.

d) PUNTEGGIO PER CIASCUNA IDONEITA' IN GRADUATORIA DI MERITO DELL'ATENEO PER LA MEDESIMA CATEGORIA A TEMPO INDETERMINATO	
0,3	MAX 1

La commissione unanime delibera di fissare preventivamente i criteri e le modalità di valutazione della prova orale nel modo sotto indicato tenendo conto di quanto prevede l'art. 7 dell'avviso di selezione:

- Chiarezza e correttezza dell'esposizione e proprietà di linguaggio
- Completezza della trattazione e sua attinenza alla traccia
- Elementi di originalità che denotano particolare competenza

La selezione si intende superata nel caso venga riportata sia nella valutazione dei titoli sia in quella dell'orale un punteggio di almeno 14/20.

Il Presidente dà quindi mandato alla Segretaria della Commissione, appena ricevuto l'elenco delle persone candidate, di proporre loro la rinuncia scritta, con allegato documento di identità, al preavviso di 20 giorni, previsto dall'art. 6 del D.P.R. n. 487 del 9 maggio 1994, per la prova orale

La seduta termina alle ore 10,00.

LA COMMISSIONE

- Ing. Fergnani Federico [firmato digitalmente]
- Ing. Giuseppe Galvan [firmato digitalmente]
- Dott.ssa Nani Cinzia [firmato digitalmente]
- Dott.ssa Carniello Annachiara [firmato digitalmente]
- Dott.ssa Barigozzi Marcella []