

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 13 POSTI DI CATEGORIA D – POSIZIONE ECONOMICA D1, AREA AMMINISTRATIVA GESTIONALE – PROFILO 1 SCOUTING E PROGETTAZIONE PER AREA ECONOMICO GIURIDICA

CRITERI DI VALUTAZIONE:

TITOLI:

Titoli di studio e formazione documentata (fino a 10 punti)

Titoli di Studio e formazione documentata	(iiio a io puilii)
Titolo	Punti
Laurea V.O.	1,5 punto per titolo fino ad un massimo di 3 punti
Laurea	
Specialistica	
Laurea	
Magistrale	
Laurea Magistrale a ciclo unico	
Master di I livello	0,25 punti per titolo, fino a un massimo di 1 punto
Master di II livello	0,5 punti per titolo, fino a un massimo di 1 punto
Dottorato di ricerca	Da un minimo di 2 punti fino ad un massimo di 4 punti a seconda dell'attinenza con il profilo richiesto
Certificazione informatica	0,25 punti per certificato fino a un massimo di 0,5 punti a seconda del livello di certificazione
Certificazione di lingua inglese	0,25 punti per certificato fino a un massimo di 0,5 punti
Abilitazione alla professione	0,5 punti per titolo, fino ad un massimo di 0,5 punti

Qualora la somma dei punteggi di tutti i titoli sia superiore a 10 punti, al candidato verranno assegnati un massimo di 10 punti.

Esperienza documentata negli ambiti di interesse del profilo (fino ad un massimo di 20 punti):

<u> </u>			
Assegno di ricerca / Borsa di ricerca	Da un minimo di 0.25 punti ad un massimo di		
	1 punto per ogni anno di assegno/borsa fino		
	ad un massimo di 5 punti a seconda		
	dell'attinenza con iI profiio richiesto		
Rapporto di lavoro subordinato presso le Università	Da un minimo di 0.25 punti ad un massimo		
	di 1 punto per ogni anno, fino ad un		
	massimo di 5 punti a seconda dell'attinenza		
	con il profilo richiesto		
Incarichi formalmente attribuiti*	Incarico di Responsabile di struttura: fino a		
	2 punti per ogni semestre		
	Coordinamento gruppi di lavoro e/o		
	progetti di ricerca a livello regionale,		
	nazionele e europeo: 1 punto per ognuno		
	Partecipazione a gruppi di lavoro e/o		
	progetti di ricerca a livello regionale,		
	nazionale e europeo : 0.5 punti per ognuno		
	Altri incarichi: 0.5 punti per ogni		
	incarico fino a un massimo di 2		
	incarichi		
	Fino ad un massimo di 10 punti		
Rapporto di lavoro subordinato presso altri Enti Pubblici	Da un minimo di 0.15 punti ad un massimo		
e/o privati*	di 1 punto per ogni anno, fino ad un		
	massimo di 5 punti a seconda dell'attinenza		
	con il profilo richiesto		

Rapporti di collaborazione coordinata e continuativa	0,1 punti per ogni anno in via proporzionale	
Incarichi professionali*	per frazione di anno di contratto fino al	
	massimo di 2,5 punti	
Servizio civile	0.25 punti	

^{*} titoli valutabile solo se attinenti al profilo posto a bando e/o alle materie previste dal bando Qualora la somma dei punteggi di tutti i titoli sia superiore a 20 punti, al candidato verranno assegnati un massimo di 20 punti.

PROVE SCRITTE E PROVA ORALE:

- 1. Completezza della trattazione e sua attinenza alla traccia;
- 2. Livello di informazione documentata sulle tematiche proposte;
- 3. Chiarezza e correttezza dell'esposizione;
- 4. Elementi di originalità che dimostrano particolare competenza.
- 5. Capacità di sintesi

TITOLI PROVE SCRITTE:

PRIMA PROVA SCRITTA:

1

- II/la candidato/a illustri le principali misure in materia di anticorruzione
- II/la candidato/a illustri composizione e funzioni del Collegio dei Revisori dei Conti
- II/la candidato/a descriva le fonti di finanziamento degli Atenei

2

- II/la candidato/a illustri che cosa di intende per "terza missione dell'Università"
- II/la candidato/a illustri il concetto e le finalità della contabilità analitica
- II/la candidato/a illustri le fasi del procedimento amministrativo

3

- II/la candidato/a illustri il concetto di "Amministrazione trasparente"
- Il/a candidato/a fornisca la definizione di "Centro di responsabilità"
- II/la candidato/a descriva la nullità e l'annullabilità del provvedimento amministrativo

SECONDA PROVA SCRITTA:

1

- -II/la candidato/a illustri la natura e la finalità dell'intervento "Dipartimenti di Eccellenza"
- II/la candidato/a illustri le differenze tra "Communication", "Dissemination" e "Exploitation" in un progetto collaborativo Horizon Europe
- Il/la candidato/a illustri il supporto da dare ai ricercatori nella fase di elaborazione del budget di una proposta da presentare ad un bando Horizon Europe. Indicare gli aspetti da evidenziare e approfondire
- -II/la candidato/a esponga quali programmi del MUR sono di sua conoscenza e ne descriva le caratteristiche principali
- -II/la candidato/a illustri cosa si intende per Work-Package, Task, Milestone e Deliverable, e fornisca esempi a supporto
- -II/la candidato/a illustri cosa si intende quando un bando non è finanziato al 100% ed esprima considerazioni in merito alle risorse da utilizzare per il co-finanziamento

3

- -Il/la candidato/a illustri cosa è l'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
- e qual è la sua missione
- Il/la candidato/a illustri gli approcci top-down e bottom-up in Horizon Europe soffermandosi sulle caratteristiche e sulle differenze
- Il/la candidato/a illustri quali sono le principali voci di spesa che possono essere coperte da un finanziamento europeo alla ricerca

Ferrara, 22 gennaio 2024

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE