



**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 13 POSTI DI CATEGORIA D – POSIZIONE ECONOMICA D1, AREA AMMINISTRATIVA GESTIONALE – PROFILO 6 PROGETTAZIONE E GESTIONE**

**CRITERI DI VALUTAZIONE:**

TITOLI:

**Titoli post-laurea triennale e formazione documentata:**

Laurea V.O.	Fino ad un massimo di 4 punti: 1 punto per votazione inferiore a 100, 2 punti da 100 a 104, 3 punti per votazione da 105 a 109, 4 punti per votazione di 110 o 110 e lode.
Laurea Specialistica Laurea Magistrale	
Laurea Magistrale a ciclo unico	
Master di I livello	0,2 punti per titolo, fino a un massimo di 0,4 punti.
Master di II livello	0,3 punti per titolo, fino a un massimo di 0,6 punti.
Dottorato di ricerca	1,6 punti per titolo, fino ad un massimo di 1,6 punti.
Diploma di Specializzazione	1 punto per titolo, fino ad un massimo di 1 punti.
Certificazione informatica	0,2 punti per certificato fino a un massimo di 0,2 punti.
Certificazione di lingua inglese	0,2 punti per certificato fino a un massimo di 0,2 punti.

**Formazione documentata:**

Corsi di formazione, perfezionamento, seminari e convegni	- 0,25 punti per corso di formazione o perfezionamento/seminario e convegni certificati di durata non inferiore a 4 ore;
	- 0,1 punti per seminario/convegno e corsi di formazione per i quali non è specificata la durata o per durata inferiore a 4 ore.
	Fino a un massimo di 2 punti.

**Esperienza documentata negli ambiti di interesse del profilo:**

Assegno di ricerca / Borsa di ricerca	0,2 punti per ogni anno di assegno/borsa fino ad un massimo di 1 punto.
Rapporto di lavoro subordinato presso le <b>Università e/o altri Enti di ricerca pubblici e/o Organismi di ricerca privati</b>	2 punti per ogni anno, in via proporzionale per frazione di anno di contratto fino ad un massimo di 6 punti.
Rapporto di lavoro subordinato presso altri <b>Enti Pubblici</b>	1 punto ogni anno in via proporzionale per frazione di anno di contratto fino a un massimo di 4 punti.



Incarichi formalmente attribuiti	- incarico di Responsabile di struttura: fino a 3,5 punti per ogni semestre;
	- coordinamento gruppi di lavoro: 1 punto per ogni gruppo di lavoro;
	- partecipazione a gruppi di lavoro: 0,5 punti per ogni gruppo di lavoro;
	- Altri incarichi: 0,5 punti per ogni incarico fino a un massimo di 2 incarichi.
	Fino ad un massimo di 5 punti.
Rapporti di collaborazione coordinata e continuativa	0,25 punti per ogni anno in via proporzionale per frazione di anno di contratto, fino al massimo di 2,5 punti.
Rapporti di prestazione occasionale	
Tirocinio post-laurea di almeno 6 mesi	1 punto, fino ad un massimo di 1 punto.
Servizio civile	0,50 punti, fino ad un massimo di 0,50 punti.

#### PROVE SCRITTE E PROVA ORALE:

1. Conoscenza della normativa e delle tematiche di riferimento;
2. Capacità di applicare le conoscenze alle tematiche proposte;
3. Capacità di sintesi;
4. Appropriatezza della terminologia tecnica;
5. Chiarezza espositiva;
6. Pertinenza, completezza e originalità espresse nell'elaborato rispetto alle tematiche proposte;

#### TITOLI PROVE SCRITTE:

##### PRIMA PROVA SCRITTA:

##### **Busta n. 1**

1. Il/La candidato/a illustri quali strategie possono essere adottate per la rendicontazione dei progetti Starting Grant, come la gestione dei costi ammissibili e la dimostrazione del progresso nelle fasi della ricerca.
2. Non solo Horizon Europe: il/la candidato/a illustri altri programmi di finanziamento nazionali e internazionali ad accesso diretto.
3. Il/La candidato/a illustri come rendicontare le strumentazioni durevoli utilizzate nell'implementazione di azioni finanziate nell'ambito del Programma Horizon Europe.

##### **Busta n. 2**

1. Il/La candidato/a illustri le procedure da adottare per garantire la corretta gestione e la trasparenza nella rendicontazione finanziaria in situazioni di potenziale doppio finanziamento dei progetti.



2. Il/La candidato/a descriva le principali differenze fra i costi di subcontracting e i servizi esterni, la cui allocazione è prevista nella categoria other goods and services nell'ambito del programma quadro Horizon Europe.
3. Il/La candidato/a illustri le azioni Marie Skłodowska Curie Action- Postdoctoral Fellowship (MSCA-PF) finanziate nel Programma Quadro Horizon Europe, delineando caratteristiche, obiettivi e modalità di finanziamento.

### **Busta n. 3**

1. Il/La candidato/a illustri come integrare i principi dell'Agenda Europea della Ricerca nei progetti universitari che gestisce.
2. Il/La candidato/a illustri come integrare gli approcci Agile e Waterfall nella gestione di progetti complessi di ricerca universitaria per massimizzare l'efficienza e adattabilità del processo.
3. Il/La candidato/a illustri come pianificare e monitorare i flussi finanziari per evitare sovrapposizioni o utilizzi impropri delle risorse nel caso di progetti finanziati da fonti multiple.

### **SECONDA PROVA SCRITTA:**

#### **Busta n. 1**

1. Il/La candidato/a illustri come viene calcolato il costo del personale coinvolto nel team di ricerca, nell'ambito della rendicontazione di un progetto europeo.
2. Il/La candidato/a descriva i principali elementi di valutazione di un progetto europeo e gli aspetti salienti della fase di negoziazione con la Commissione Europea.

#### **Busta n. 2**

1. Il/La candidato/a illustri le possibili strategie da adottare per mantenere relazioni efficaci con team di ricerca, collaboratori interni/esterni e partner accademici/industriali.
2. Il/La candidato/a descriva le caratteristiche e i costi correlati alle attività di comunicazione e disseminazione in un progetto europeo finanziato.

#### **Busta n. 3**

1. Il/La candidato/a descriva gli elementi che vengono presi in considerazione dai valutatori dei progetti europei con riferimento ai tre criteri Excellence, Impact e Implementation e faccia un esempio, per ciascun criterio, di elemento critico che possa influire negativamente sul punteggio assegnato.
2. Il/La candidato/a illustri la modalità con cui misurerebbe l'efficacia dei processi gestionali implementati per i progetti di ricerca.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE