



CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, AREA AMMINISTRATIVA – GESTIONALE PER L'UFFICIO GARE LAVORI PUBBLICI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FERRARA

CRITERI DI VALUTAZIONE

Titoli di studio ed esperienza documentata

Titoli di studio post-laurea triennale e formazione documentata: fino ad un massimo di punti 5

Laurea Vecchio Ordinamento	1 punto per titolo fino ad un massimo di 2 punti
Laurea Specialistica	
Laurea Magistrale	
Laurea Magistrale a ciclo unico	
Master di I livello*	0,75 punti per titolo, fino ad un massimo di 0,75 punti
Master di II livello*	1 punto per titolo, fino ad un massimo di 1 punto
Diploma di Specializzazione*	1 punto per titolo, fino ad un massimo di 1 punto
Dottorato di ricerca*	1,25 punti per titolo, fino ad un massimo di 1,25 punti
Certificazione informatica	0,2 punti per ogni certificato, fino a un massimo di 0,4 punti
Corsi di formazione, perfezionamento, seminari e convegni (valutazione di ogni singolo corso)*:	Fino a un massimo di 3 punti:
	0,1 punti per durata fino a 4 ore o quando la durata non è specificata
	0,2 punti per ogni corso di durata fino a 8 ore
	0,3 punti per ogni corso di durata oltre le 8 ore

I titoli contrassegnati con asterisco (*) saranno valutati solo se attinenti alle materie previste per le prove di esame o comunque a indirizzi e tematiche giuridiche e/o giuridico-economiche.

Qualora la somma dei punteggi di tutti i titoli sia superiore a 5 punti, al candidato verranno assegnati un massimo di 5 punti.

Esperienza documentata negli ambiti di interesse del profilo: fino ad un massimo di punti 15

Rapporto di lavoro subordinato presso le Università svolgendo attività inerenti agli ambiti di interesse del profilo	0,5 punti per ogni anno. Per frazioni di anno il punteggio verrà attribuito in via proporzionale. Fino a un massimo di 8 punti
Rapporto di lavoro subordinato presso altri Enti Pubblici e/o privati nelle tematiche attinenti al profilo delineato nel bando	0,4 punti ogni anno. Per frazioni di anno il punteggio verrà attribuito in via proporzionale. Fino al massimo di 6 punti
Incarichi formalmente attribuiti inerenti agli ambiti di interesse del profilo presso Università e altri Enti Pubblici e/o privati	Fino ad un massimo complessivo di 10 punti: <ul style="list-style-type: none">- incarico di responsabile di struttura: 4 punti per ogni semestre- coordinamento gruppi di lavoro: 1 punto per ogni gruppo di lavoro- partecipazione a gruppi di lavoro: 0,5 punti per ogni gruppo di lavoro



	- altri incarichi: 0,5 punti per ogni incarico
Rapporti di collaborazione coordinata e continuativa negli ambiti di interesse del profilo Incarichi professionali negli ambiti di interesse del profilo	0,2 punti per anno. Per frazioni di anno il punteggio verrà attribuito in via proporzionale. Fino al massimo di 2 punti
Tirocinio post-laurea di almeno 6 mesi nelle tematiche attinenti al profilo delineato nel bando	0,5 punti, fino al massimo di 0,5 punti
Docenza , svolta nell'ultimo quinquennio, in corsi di formazione, perfezionamento, seminari e convegni riferiti alla contrattualistica pubblica	0,25 punti, fino al massimo di 0,5 punti
Servizio civile	Fino ad un massimo di 0,25 punti

Qualora la somma dei punteggi di tutti i titoli sia superiore a 15 punti, al candidato verranno assegnati un massimo di 15 punti.

Prova scritta e prova orale

Sono adottati i seguenti criteri di valutazione:

- Completezza della trattazione e sua attinenza alla traccia o alle domande;
- Grado di conoscenza della normativa di riferimento;
- Chiarezza e correttezza dell'esposizione nonché proprietà di linguaggio;
- Capacità di declinare norme e concetti teorici nelle applicazioni della pratica lavorativa;
- Capacità di sintesi.

PROVA SCRITTA

PROVA 1

Quesito 1

Il Candidato descriva la figura del RUP: nomina, caratteristiche, competenze, principali funzioni ed eventuali figure di ausilio.

Quesito 2

Premessi brevi cenni sui criteri di aggiudicazione degli appalti di lavori e dei servizi di architettura e ingegneria, il candidato si soffermi sul criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Quesito 3

Unife deve realizzare un nuovo polo universitario. Il costo stimato dei lavori è pari a 22 milioni di euro. Il Candidato illustri sinteticamente l'iter dalla programmazione alla consegna dei lavori.



PROVA 2

Quesito 1

Il candidato illustri l'istituto del soccorso istruttorio.

Quesito 2

Il candidato illustri l'istituto dell'avvalimento soffermandosi sul contenuto del relativo contratto tra ditta ausiliata e ausiliaria.

Quesito 3

Unife deve affidare il servizio di architettura e ingegneria per la Direzione Lavori, misura, contabilità e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione relativo ai lavori di costruzione di un nuovo polo bibliotecario.

L'importo complessivo delle competenze stimato dall'Università, ai sensi del D.M. 17/06/2016, ammonta a 185.000 euro, IVA e oneri previdenziali esclusi.

La Stazione Appaltante intende riservarsi l'opzione di estendere l'incarico oggetto dell'affidamento, alla realizzazione delle opere esterne complementari (parcheggio, area antistante) il cui valore si stima in circa 31.000 euro.

Il candidato individui la procedura di gara da espletare e il criterio di aggiudicazione da utilizzare, motivando le ragioni della scelta.

PROVA 3

Quesito 1

Il candidato illustri i requisiti di ordine generale e speciale di qualificazione che gli operatori economici devono possedere per presentare offerta. Principali differenze tra procedure di affidamento di lavori e di servizi di architettura e ingegneria.

Quesito 2

Il candidato illustri le garanzie provvisorie e definitive che gli operatori economici devono presentare nelle procedure di affidamento.

Quesito 3

Unife deve affidare lavori di riqualificazione e miglioramento funzionale di due palestre universitarie rispettivamente per i seguenti importi:

- Palestra A importo stimato lavori 527.000 euro oltre IVA;
- Palestra B importo lavori stimato 750.000 euro oltre IVA.

Il candidato individui la procedura di gara più rapida da utilizzare, formulando il proprio parere e motivando, in relazione alle eventuali possibili alternative, i vantaggi e limiti di ciascuna.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
Ing. Giuseppe Galvan