

**Procedura di valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario indetto con D.R. n. 526 del 28/4/2010, Facoltà di Scienze MM. FF. NN. settore scientifico-disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale.**

**VERBALE N. 1**

Alle ore 15:30 del giorno 9 maggio 2011 la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario indetto con D.R. n. 526 del 28/4/2010, Facoltà di Scienze MM. FF. NN. settore scientifico-disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale, nominata con D.R. n. 149 del 22/2/2011 così composta:

- Prof.ssa Teresa Maria Muciaccia - Professore Ordinario - Università degli Studi di Bari
- Prof. Stefano Ossicini - Professore Ordinario - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
- Prof. Roberto Calabrese - Professore Ordinario - Università degli Studi di Ferrara

si insedia utilizzando le procedure telematiche (mediante posta elettronica) come consentito dall'art. 4, comma 12 del DPR 117/2000 e dall'autorizzazione del Rettore D.R. n. 412 del 28/4/2011.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Teresa Maria Muciaccia e del Segretario nella persona del Prof. Roberto Calabrese.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari e con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso saranno:

- affissi, per non meno di sette giorni, a cura della Commissione giudicatrice, presso la sede dove la stessa svolge i propri lavori;
- consegnati al Preside della Facoltà che ha bandito la procedura affinché siano affissi, per non meno di sette giorni, presso la Facoltà stessa;
- consegnati al Responsabile del procedimento il quale provvederà ad affiggerli, per non meno di sette giorni, presso la sede del Rettorato;

In considerazione di quanto sopra, la Commissione stabilisce di riconvocarsi alle seguenti date:

- 4 luglio 2011 alle ore 17 presso Dipartimento di Fisica – Università di Ferrara, per prendere visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate;
- 5 luglio 2011 alle ore 13 presso Dipartimento di Fisica – Università di Ferrara, per l'illustrazione e la discussione dei titoli da parte dei candidati

La Commissione viene sciolta alle ore 16:30 .

Ferrara, 9 maggio 2011

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof.ssa Teresa Maria Muciaccia \_\_\_\_\_
- Prof. Stefano Ossicini \_\_\_\_\_
- Prof. Roberto Calabrese \_\_\_\_\_

**Da trasmettere al Rettore via fax al seguente numero: 0532 293337**

AL MAGNIFICO RETTORE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
FERRARA  
Via Savonarola, 9  
44100 FERRARA

**OGGETTO: Procedura di valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario indetto con D.R. n. 526 del 28/4/2010, Facoltà di Scienze MM. FF. NN. settore scientifico-disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale.**

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto comunica, per gli adempimenti di competenza di codesta Amministrazione, di aver fissato il seguente diario di svolgimento dell'illustrazione e della discussione dei titoli da parte dei candidati:

- 5 luglio 2011 alle ore 13 presso Dipartimento di Fisica – Università di Ferrara.

Ferrara, 9 maggio 2011

La Commissione

- Prof.ssa Teresa Maria Muciaccia \_\_\_\_\_
- Prof. Stefano Ossicini \_\_\_\_\_
- Prof. Roberto Calabrese \_\_\_\_\_

## **ALLEGATO AL VERBALE N. 1**

### **CRITERI DI MASSIMA ex art. 4 comma 1 D.P.R. 117/2000**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 526 del 28/4/2010, Facoltà di Scienze MM FF NN, settore scientifico-disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale, nominata con D.R. n. 149 del 22/2/2011, così composta:

- Prof.ssa Teresa Maria Muciaccia - Presidente
- Prof. Stefano Ossicini - Membro
- Prof. Roberto Calabrese – Segretario

predetermina i seguenti criteri di massima:

La valutazione dei TITOLI dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230, sono valutati come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi del comma 14 dell'art. 1 della Legge 4 novembre 2005, n. 230

### **- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI**

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, farà ricorso ai parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale ed internazionale e si avvarrà anche degli indici utilizzati a livello internazionale, quali quelli definiti dall'ISI Web of Knowledge.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione e in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri:

la coerenza con l'attività scientifica del candidato come documentato nel curriculum; l'ordine degli autori ove non alfabetico; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica; la presentazione dell'argomento della pubblicazione a convegni scientifici da parte del candidato stesso. Il contributo del candidato ad ogni lavoro presentato sarà anche desunto dalla documentazione, ove disponibile, riportata nel curriculum.

Ferrara, 9 maggio 2011

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof.ssa Teresa Maria Muciaccia \_\_\_\_\_
- Prof. Stefano Ossicini \_\_\_\_\_
- Prof. Roberto Calabrese \_\_\_\_\_

**Procedura di valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario indetto con D.R. n. 526 del 28/4/2010, Facoltà di Scienze MM. FF. NN. settore scientifico-disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale.**

**VERBALE N. 2**

Alle ore 17.00 del giorno 04/07/2011 presso la sala riunioni n. 300 del Dipartimento di Fisica della Università degli Studi di Ferrara, via Saragat 1, si è riunita la Commissione nominata con D.R. n. 149 del 22/2/2011 così composta:

- Prof.ssa Teresa Maria Muciaccia - Professore Ordinario - Università degli Studi di Bari - Presidente
- Prof. Stefano Ossicini - Professore Ordinario - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
- Componente
- Prof. Roberto Calabrese - Professore Ordinario - Università degli Studi di Ferrara - Segretario

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono i seguenti:

BARBIERI MARCO  
BIGONGIARI GABRIELE  
BONGI MASSIMO  
BORRELLO LAURA  
BURCHIANI ALESSIA  
CARANNANTE SIMONA  
CARRASSI NATALE ALBERTO  
CIBINETTO GIANLUIGI  
DOMENICI DANILO  
DONATI SIMONE  
FELTRESI ENRICO  
FIORINI MASSIMILIANO  
GIBERTI ALESSIO  
IMBERGAMO ERMANNO  
KARUZA MARIN  
LENZI PIERGIULIO  
MERANO MICHELE  
NEGRINI MATTEO  
PALMISANO CARLO  
PALMONARI FRANCESCO  
PESENTE SILVIA  
POLITANO ANTONIO  
RICCIARINI SERGIO BRUNO  
RUGGIERO MATTEO LUCA  
SARTORI LAURA  
SELLITO ANTONIO  
SIMI GABRIELE  
STAMERRA ANTONIO  
VINCENZI DONATO

La Commissione prende atto che Il Dr. NEGRINI MATTEO e il Dr. SIMI GABRIELE hanno inviato al Segretario della Commissione la loro rinuncia formale alla valutazione comparativa.

La Commissione, quindi, procede ad aprire i plichi, contenenti le pubblicazioni, regolarmente inviati dai singoli candidati e quelli, contenenti i titoli, forniti dall'Amministrazione.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco dagli stessi allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione<sup>1</sup>.

I commissari procedono all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati e provvedono a compilare una scheda riepilogativa dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati come da allegato al presente verbale.

La Commissione viene sciolta alle ore 20.30 e si riconvoca per il giorno 05/07/2011 alle ore 9.00.

Ferrara, 04/07/2011

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof.ssa Teresa Maria Muciaccia (Presidente)
- Prof. Stefano Ossicini (Componente)
- Prof. Roberto Calabrese (Segretario)

---

<sup>1</sup> Le precisazioni devono riferirsi, il più analiticamente possibile, ai singoli candidati ed ai singoli commissari - Cons. St., Sez. II, 29.04.87, n. 921 in Cons. St., 1989, I, 586 -; non sono sufficienti generiche formulazioni come "alcuni candidati presentano lavori in collaborazione con alcuni commissari".

## **ALLEGATO AL VERBALE N. 2**

Titoli e pubblicazioni:

### **CANDIDATO: BARBIERI MARCO**

#### **TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica sussidiaria, contratti, presso università italiana e presso università estere; supervisione di tesi di dottorato;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici stranieri;
- Borsa Marie Curie, presso istituto francese;
- Partecipazione in qualità di relatore, anche a invito, a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- Attività in comitati scientifici e organizzativi;
- Attività di referee;
- Un premio scientifico nazionale.

#### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- Come da elenco allegato alla domanda.

E' autore, co-autore e presenta un buon numero di pubblicazioni a pochi autori su riviste internazionali di alto impatto. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1, anche visto quanto riportato nel curriculum, dove sono anche citate presentazioni a conferenze.

### **CANDIDATO: BIGONGIARI GABRIELE**

#### **TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

#### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- Il candidato non ha inviato pubblicazioni.

### **CANDIDATO: BONGI MASSIMO**

#### **TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività come cultore della materia, membro di commissioni di esame, attività didattica di divulgazione;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- Inclusione in graduatoria di merito per posto tecnologo III Livello INFN.

#### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- Come da elenco allegato alla domanda.

E' co-autore e presenta un discreto numero di pubblicazioni per lo più a numerosi autori su riviste internazionali di alto impatto. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei

criteri enunciati nel Verbale 1, anche visto quanto riportato nel curriculum, dove sono anche citate presentazioni a conferenze.

**CANDIDATO: BORRELLO LAURA**

**TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività di supporto alla didattica;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- Attività di referee.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- La candidata non ha inviato pubblicazioni.

**CANDIDATO: BURCHIANTI ALESSIA**

**TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività di supporto alla didattica, attività come professore a contratto e affidamento di corsi;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- Un premio nazionale, classificata tra le prime dieci in concorso internazionale.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- La candidata non ha inviato pubblicazioni.

**CANDIDATO: CARANNANTE SIMONA**

**TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca in Geofisica;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani;

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- La candidata non ha inviato pubblicazioni.

**CANDIDATO: CARRASSI NATALE ALBERTO**

**TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica presso università italiana;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- Il candidato non ha inviato pubblicazioni

## **CANDIDATO: CIBINETTO GIANLUIGI**

### **TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica come professore a contratto in università italiana; lezioni di supporto e culture della materia, relatore di tesi di laurea e attività di divulgazione;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani;
- Ricercatore a tempo determinato;
- Idoneo a procedura selettiva ricercatore INFN;
- Attività di coordinamento scientifico;
- Partecipazione in qualità di relatore, anche a invito, a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- Come da elenco allegato alla domanda.

Il Commissario Prof. Roberto Calabrese dichiara di avere pubblicazioni in comune con il candidato fra quelle presentate. In base ai criteri individuati nella prima riunione risulta comunque possibile enucleare il contributo specifico del candidato.

Il candidato è autore e co-autore di un numero molto elevato di pubblicazioni tipicamente a moltissimi autori su riviste internazionali di alto impatto e ne presenta venticinque. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1, anche visto quanto riportato nel curriculum, dove sono anche citate presentazioni a conferenze e responsabilità di coordinamento nell'ambito della collaborazione.

## **CANDIDATO: DOMENICI DANILO**

### **TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica come tutor e di supporto;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- Un premio scientifico internazionale.

### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- Il candidato non ha inviato pubblicazioni

## **CANDIDATO: DONATI SIMONE**

### **TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica di supporto;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Attività di coordinamento;
- Partecipazione a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- Il candidato non ha inviato pubblicazioni

## **CANDIDATO: FELTRESI ENRICO**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in fisica (equipollente);
- Attività didattica in qualità di assistente in università estera e di supporto in università italiana;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Il candidato non ha inviato pubblicazioni

#### **CANDIDATO: FIORINI MASSIMILIANO**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica sotto forma di esercitazioni presso università italiana e partecipazione a commissioni di esame; correlatore di una tesi;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Fellow del CERN;
- Attività di coordinamento;
- Idoneo a procedura selettiva per personale ricercatore di III livello a tempo determinato INFN;
- Partecipazione in qualità di relatore, anche a invito, a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Come da elenco allegato alla domanda.

Il candidato è co-autore di un discreto numero di pubblicazioni tipicamente per lo più a numerosi autori su riviste internazionali di alto impatto. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1, anche visto quanto riportato nel curriculum, dove sono anche citate presentazioni a conferenze e responsabilità di coordinamento.

#### **CANDIDATO: GIBERTI ALESSIO**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica come professore a contratto presso università italiana, attività integrativa;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani;
- Partecipazione a laboratori regionali;
- Partecipazione a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- Premio scientifico nazionale, "best poster award";
- Attività di referee.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Come da elenco allegato alla domanda.

Il candidato è co-autore di un modesto numero di pubblicazioni a pochi autori su riviste internazionali di buon impatto. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1.

#### **CANDIDATO: IMBERGAMO ERMANNO**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica di docenza in master e dottorato e di supporto didattico in corsi di laurea, correlatore di tesi di laurea;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Il candidato non ha inviato pubblicazioni

#### **CANDIDATO: KARUZA MARIN**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Docente a contratto presso università italiana e cultore della materia;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani;
- Partecipazione come relatore, anche a invito, a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- Attività di referee.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Come da elenco allegato alla domanda.

Il candidato è co-autore di uno scarso numero di pubblicazioni a pochi autori su riviste internazionali di alto impatto. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1, anche visto quanto riportato nel curriculum, dove sono anche citate presentazioni a conferenze.

**Procedura di valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario indetto con D.R. n. 526 del 28/4/2010, Facoltà di Scienze MM. FF. NN. settore scientifico-disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale.**

**VERBALE N. 3**

Alle ore 9.00 del giorno 05/07/2011 presso la sala riunioni n. 300 del Dipartimento di Fisica della Università degli Studi di Ferrara, via Saragat 1, si è riunita la Commissione nominata con D.R. n. 149 del 22/2/2011 così composta:

- Prof.ssa Teresa Maria Muciaccia - Professore Ordinario - Università degli Studi di Bari - Presidente
- Prof. Stefano Ossicini - Professore Ordinario - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia - Componente
- Prof. Roberto Calabrese - Professore Ordinario - Università degli Studi di Ferrara - Segretario

Vengono ripresi i lavori di cui al verbale n. 2.

Si continua nell'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati. I commissari provvedono a compilare una scheda riepilogativa dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati come da allegato al presente verbale.

La Commissione viene sciolta alle ore 12.30 e si riconvoca per il giorno 05/07/2011 alle ore 13.

Ferrara, 05/07/2011

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof.ssa Teresa Maria Muciaccia (Presidente)
- Prof. Stefano Ossicini (Componente)
- Prof. Roberto Calabrese (Segretario)

## **ALLEGATO AL VERBALE N. 3**

Titoli e pubblicazioni:

### **CANDIDATO: LENZI PIERGIULIO**

#### **TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività di supporto alla didattica;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Partecipazione a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- Giudizio di idoneità a ricercatore INFN.

#### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- Il candidato non ha inviato pubblicazioni

### **CANDIDATO: MERANO MICHELE**

#### **TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca (equipollente);
- Master in Scienza dei Materiali;
- Attività didattica come assistente in università estere, attività di docente di fisica in scuola secondaria;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici stranieri;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

#### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- Il candidato non ha inviato pubblicazioni

### **CANDIDATO: PALMISANO CARLO**

#### **TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca in fisica;
- Correlatore di tesi di laurea;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani.

#### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- Come da elenco allegato alla domanda.

Il candidato è co-autore di un limitato numero di pubblicazioni a pochi autori su riviste internazionali di medio e alto impatto. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1.

### **CANDIDATO: PALMONARI FRANCESCO**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Ingegneria Industriale;
- Attività didattica di supporto in corsi di laurea;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Articolo 23 INFN;
- Contributi a conferenze;

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Come da elenco allegato alla domanda.

Il candidato è co-autore di un numero molto elevato di pubblicazioni tipicamente a moltissimi autori su riviste internazionali di alto impatto e ne presenta venti. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1, anche visto quanto riportato nel curriculum, dove sono anche riportati contributi a conferenze.

#### **CANDIDATO: PESENTE SILVIA**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica per incarico di insegnamento e di supporto presso università italiane; correlatrice di tesi di laurea, attività di docente di matematica e informatica in scuola secondaria;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- La candidata non ha inviato pubblicazioni

#### **CANDIDATO: POLITANO ANTONIO**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica come tutor, attività didattica in scuola secondaria.
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici stranieri;
- Un premio scientifico nazionale;
- Partecipazione in qualità di relatore, anche a invito, a congressi e convegni nazionali ed internazionali.
- Attività come chairman in conferenza internazionale;
- Attività come referee.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Il candidato non ha inviato pubblicazioni

#### **CANDIDATO: RICCIARINI SERGIO BRUNO**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività di supporto alla didattica in università italiana, corso in scuola estiva e SSIS;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani;
- Inclusione in graduatoria di merito per posto tecnologo III Livello INFN;

- Partecipazione come relatore, anche a invito, a congressi e convegni nazionali ed internazionali
- Attività di coordinamento scientifico;
- Attività di referee.

#### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- Come da elenco allegato alla domanda.

E' co-autore e presenta un discreto numero di pubblicazioni per lo più a numerosi autori su riviste internazionali di alto impatto. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1, anche visto quanto riportato nel curriculum, dove sono anche citate presentazioni a conferenze.

#### **CANDIDATO: RUGGIERO MATTEO LUCA**

##### **TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica come professore a contratto, come tutor e esercitatore in università italiana;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani;
- Ricercatore a tempo determinato per 5 mesi presso università telematica;
- Partecipazioni a conferenze, presentazione orale ad invito.

#### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- Come da elenco allegato alla domanda.

E' autore e co-autore e presenta un discreto numero di pubblicazioni a pochi autori su riviste internazionali di buon impatto, solo parzialmente coerenti con il settore FIS/01. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1, anche visto quanto riportato nel curriculum.

#### **CANDIDATO: SARTORI LAURA**

##### **TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca in Fisica Applicata,;
- Attività didattica di supporto e quale supervisore di tesi di laurea; attività didattica come incarico di insegnamento;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Borsa Marie Curie, per Usa e Europa;
- Attività presso STMicroelectronics;
- Partecipazione in qualità di relatore, anche a invito, a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

#### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- La candidata non ha inviato pubblicazioni

#### **CANDIDATO: SELKITTO ANTONIO**

##### **TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di Ricerca in "Metodi e modelli matematici per i sistemi dinamici" (MAT/07 - Fisica Matematica);
- Attività di supporto alla didattica nei settori MAT/05 e MAT/07;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Contributi a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

#### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

- Il candidato non ha inviato pubblicazioni

#### **CANDIDATO: STAMERRA ANTONIO**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica come professore a contratto in università italiana;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani;
- Ricercatore a tempo determinato, contratto annuale;
- Idoneità personale ricercatore INFN III livello;
- Partecipazione in qualità di relatore, anche a invito, a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- Attività di coordinamento scientifico.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Come da elenco allegato alla domanda.

E' co-autore e presenta un buon numero di pubblicazioni a numerosi autori su riviste internazionali di alto impatto. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1, anche visto quanto riportato nel curriculum, dove sono anche citate presentazioni a conferenze e responsabilità di coordinamento nell'ambito della collaborazione

#### **CANDIDATO: VINCENZI DONATO**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica come professore a contratto, attività come esercitatore e tutor, relatore di tesi di laurea
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani;
- Attività di ricerca industriale presso soggetti privati italiani e esteri;
- Inventore e co-inventore per 11 brevetti industriali;
- Responsabile di progetti e contratti di ricerca; attività di coordinamento scientifico;
- Partecipazione in qualità di relatore, anche a invito, a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- Vincitore di tre premi scientifici, due nazionali e uno internazionale
- Attività come chairman in conferenza internazionale e in advisory committee;
- Attività come referee.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Come da elenco allegato alla domanda.

E' co-autore e presenta un buon numero di pubblicazioni a pochi autori su riviste internazionali di alto impatto. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1, anche visto quanto riportato nel curriculum, dove sono anche citate presentazioni a conferenze, responsabilità di progetti e attività di coordinamento.

**Procedura di valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario indetto con D.R. n. 526 del 28/4/2010, Facoltà di Scienze MM. FF. NN. settore scientifico-disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale.**

**VERBALE N. 4**

Alle ore 13.00 del giorno 05/07/2011 presso la sala riunioni n. 300 del Dipartimento di Fisica della Università degli Studi di Ferrara, via Saragat1, si è riunita la Commissione nominata con D.R. n. 149 del 22/2/2011 così composta:

- Prof.ssa Teresa Maria Muciaccia - Professore Ordinario - Università degli Studi di Bari - Presidente
- Prof. Stefano Ossicini - Professore Ordinario - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia - Componente
- Prof. Roberto Calabrese - Professore Ordinario - Università degli Studi di Ferrara - Segretario

La Commissione fa accedere all'aula i candidati, i quali dovranno illustrare e discutere i titoli posseduti.

Risultano presenti i seguenti candidati:

BARBIERI MARCO  
BONGI MASSIMO  
CIBINETTO GIANLUIGI  
GIBERTI ALESSIO  
PALMISANO CARLO  
RICCIARINI SERGIO BRUNO  
STAMERRA ANTONIO  
VINCENZI DONATO

Gli estremi del documento e le firme dei candidati presenti sono riportati nell'allegato, facente parte integrante di questo verbale.

I restanti candidati, pur regolarmente convocati, non si sono presentati.

I candidati saranno sentiti secondo l'ordine alfabetico partendo da una lettera estratta a sorte.

Viene estratta la lettera : O

Vengono quindi ascoltati i candidati secondo il seguente ordine:

1. PALMISANO CARLO
2. RICCIARINI SERGIO BRUNO
3. STAMERRA ANTONIO
4. VINCENZI DONATO
5. BARBIERI MARCO
6. BONGI MASSIMO
7. CIBINETTO GIANLUIGI
8. GIBERTI ALESSIO

L'illustrazione e la discussione dei titoli da parte di tutti i candidati presenti termina alle ore 18.30.

La Commissione viene sciolta alle ore 18.45 e si riconvoca per il giorno 06/07/2011 alle ore 9.00 presso la sala riunioni n. 300 per procedere alla stesura dei giudizi sulla valutazione dei titoli, tenendo conto anche dell'illustrazione e discussione degli stessi, e delle pubblicazioni.

Ferrara, 05/07/2011

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof.ssa Teresa Maria Muciaccia (Presidente)
- Prof. Stefano Ossicini (Componente)
- Prof. Roberto Calabrese (Segretario)

**Procedura di valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario indetto con D.R. n. 526 del 28/4/2010, Facoltà di Scienze MM. FF. NN. settore scientifico-disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale.**

**VERBALE N. 5**

Alle ore 9.00 del giorno 06/07/2011 presso la sala riunioni n. 300 del Dipartimento di Fisica della Università degli Studi di Ferrara, via Saragat 1, si è riunita la Commissione nominata con D.R. n. 149 del 22/2/2011 così composta:

- Prof.ssa Teresa Maria Muciaccia - Professore Ordinario - Università degli Studi di Bari - Presidente
- Prof. Stefano Ossicini - Professore Ordinario - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia - Componente
- Prof. Roberto Calabrese - Professore Ordinario - Università degli Studi di Ferrara - Segretario

La Commissione prosegue i suoi lavori con la stesura, per ogni candidato, dei giudizi sulla valutazione dei titoli, tenendo conto anche dell'illustrazione e discussione degli stessi, e sulle pubblicazioni. Ogni commissario ha formulato il proprio giudizio individuale e la Commissione ha formulato il giudizio collegiale.

La valutazione di ciascun titolo presentato è stata effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La valutazione di ogni singola pubblicazione è stata effettuata sulla base dei criteri fissati nel corso della prima riunione e contenuti nell'allegato al Verbale n.1.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso.

La Commissione viene sciolta alle ore 16.30 e si riconvoca per il giorno 06/07/2001 alle ore 17.00 presso la sala riunioni n. 300.

Ferrara, 06/07/2011

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof.ssa Teresa Maria Muciaccia (Presidente)
- Prof. Stefano Ossicini (Componente)
- Prof. Roberto Calabrese (Segretario)

## **ALLEGATO AL VERBALE N.5**

### **Giudizi sui titoli, illustrati e discussi davanti alla commissione, e sulle pubblicazioni**

**CANDIDATO: PALMISANO CARLO**

#### **Giudizi individuali:**

Commissario: Teresa Maria Muciaccia

Il candidato si è laureato in Fisica nel 1996 ed ha conseguito il Dottorato nel 2000. In seguito ha goduto di alcuni assegni di ricerca legati ad attività di metrologia ed ha seguito alcune tesi di laurea. Il candidato ha svolto quindi attività di ricerca nell'ambito di progetti finalizzati ad una nuova determinazione della costante di Avogadro. Essa risulta congruente con il settore scientifico disciplinare in oggetto ed è stata svolta con sufficiente continuità, comprovata dalla lista delle pubblicazioni allegata al curriculum.

Il lavoro di ricerca del candidato risulta prevalentemente dedicato a contributi di simulazione, con lo studio tramite MATHEMATICA per esempio di alcuni errori sistematici caratteristici della misura della costante reticolare del silicio, misura fondamentale per la nuova determinazione proposta.

I risultati ottenuti hanno portato ad alcune pubblicazioni su riviste internazionali firmate per lo più soltanto da due autori.

Il mio giudizio complessivo sul candidato è sufficiente.

Commissario: Stefano Ossicini

Il candidato, in possesso di dottorato di ricerca in fisica, attraverso la documentazione presentata e la discussione dei titoli mostra di aver svolto in modo sufficientemente continuativo la sua attività di ricerca, come mostrato anche dalla posizioni ricoperte. Il suo livello di formazione scientifica risulta sufficiente. L'attività didattica risulta scarsa. Presenta una limitata produzione scientifica, con una certa continuità temporale e una certa solidità, su tematiche di ricerca nell'ambito della metrologia, tematiche coerenti con il settore FIS/01. Si possono chiaramente evidenziare i contributi specifici del candidato in ciascuna delle pubblicazioni presentate in collaborazione con terzi, sia attraverso l'esame del curriculum che attraverso la discussione sui titoli. I lavori presentati riguardano principalmente l'utilizzo di metodi di simulazione numerica per affrontare problemi di diffrazione legati alla determinazione della costante di Avogadro e del campione di massa. Le pubblicazioni presentate sono su riviste di livello internazionale di ampia diffusione, di buono e ottimo livello. Tenuto conto degli indici bibliometrici, il numero di pubblicazioni su riviste di livello internazionale è sufficiente. Considerato anche il numero di coautori delle pubblicazioni e il contributo dato dal candidato stesso alle pubblicazioni, la loro originalità, innovatività e importanza, il mio giudizio complessivo sul candidato risulta sufficiente.

Commissario: Roberto Calabrese

In base alla documentazione presentata ed alla discussione dei titoli, il candidato dimostra un buon livello di formazione, con una discreta produzione scientifica correlata ad attività di ricerca svolta con continuità. Tale attività si è principalmente svolta nel campo della metrologia ed in particolare nella misura di precisione della costante di Avogadro, con l'obiettivo di realizzare l'unità di massa tramite un campione atomico. Il candidato ha in particolare curato gli aspetti progettuali,

effettuando i calcoli teorici e le simulazioni numeriche, lavorando anche alla messa a punto dei vari apparati sperimentali, alla raccolta dei dati ed alla loro analisi. L'attività di ricerca mostra un buon livello di originalità e una discreta rilevanza scientifica. Dalla documentazione fornita appare un buon contributo individuale alle ricerche del candidato, che risultano pienamente congruenti con il SSD FIS/01. L'attività didattica è limitata. Il giudizio complessivo è discreto.

### **Giudizio collegiale:**

Dopo aver esaminato la documentazione presentata dal candidato PALMISANO CARLO, tenuto conto della illustrazione e discussione dei titoli e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare riportati nell'allegato al Verbale 1 e dei giudizi individuali, la Commissione esprime collegialmente la seguente

Valutazione dei titoli:

- Formazione scientifica complessiva: sufficiente
- Attività didattica: limitata
- Produzione scientifica complessiva: sufficiente
- Intensità e continuità temporale della stessa: sufficiente

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: discreta
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: piena
- Rilevanza scientifica: discreta
- Apporto individuale del candidato: discreto

## **CANDIDATO: RICCIARINI SERGIO BRUNO**

### **Giudizi individuali:**

Commissario: Teresa Maria Muciaccia

Il candidato si è laureato in Fisica nel 2002 ed ha conseguito il Dottorato nel 2006. In seguito ha goduto di vari assegni di ricerca, svolgendo anche con continuità una notevole attività di assistenza alla didattica oltre alla responsabilità di alcuni corsi per la Scuola di Specializzazione.

Il candidato ha svolto attività di ricerca nell'ambito di esperimenti internazionali di Fisica delle Alte Energie, PAMELA e LHCf. L'attività di ricerca risulta congruente con il settore scientifico disciplinare ed è stata svolta con significativa continuità, comprovata dalla lista delle pubblicazioni allegata al curriculum, prevalentemente svolte in collaborazione e in genere apparse su riviste internazionali di notevole rilevanza.

Il lavoro di ricerca del candidato risulta di livello ottimo sul piano dei risultati conseguiti che hanno avuto notevole risonanza a livello internazionale ed hanno contribuito significativamente allo sviluppo delle conoscenze nel campo indagato. Il suo apporto ai lavori in collaborazione, come è apparso dai titoli, dal colloquio oltre che dalla presentazione a conferenze, è stato significativo e svolto spesso con responsabilità di coordinamento.

Particolarmente interessanti risultano i contributi dati sull'elettronica di lettura per il rivelatore di PAMELA e l'analisi dei dati per la misura dei flussi assoluti di particelle incidenti.

Il mio giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

Commissario: Stefano Ossicini

Il candidato, in possesso di dottorato di ricerca in fisica, attraverso la documentazione presentata e la discussione dei titoli mostra di aver svolto con molto buona continuità la sua attività di ricerca, come mostrato anche dalle diverse posizioni e incarichi, anche di coordinamento, ricoperti. Il suo

livello di formazione scientifica risulta buono. Discreta l'attività didattica. Presenta una buona produzione scientifica, con una buona continuità temporale e una buona solidità, su tematiche di ricerca nell'ambito degli esperimenti internazionali di fisica delle particelle, tematiche coerenti con il settore FIS/01. Si possono chiaramente evidenziare i contributi specifici del candidato in ciascuna delle pubblicazioni presentate in collaborazione con terzi, sia attraverso l'esame del curriculum che attraverso la discussione sui titoli. I lavori presentati riguardano principalmente l'attività di ricerca svolta all'interno degli esperimenti PAMELA e LHCf, in particolare la progettazione, qualificazione e ottimizzazione di sistemi elettronici per acquisizione dati. Le pubblicazioni presentate sono su riviste di livello internazionale di ampia diffusione, di medio, buono e ottimo livello. Tenuto conto degli indici bibliometrici, il numero di pubblicazioni su riviste di livello internazionale è discreto. Considerato anche il numero di coautori delle pubblicazioni e il contributo dato dal candidato stesso alle pubblicazioni, la loro originalità, innovatività e importanza, il mio giudizio complessivo sul candidato risulta buono

Commissario: Roberto Calabrese

In base alla documentazione presentata ed alla discussione dei titoli, il candidato dimostra un ottimo livello di formazione, con una buona produzione scientifica correlata ad attività di ricerca svolta con continuità. Tale attività si è principalmente svolta nel campo della fisica delle particelle elementari, con la partecipazione all'esperimento Pamela, che studia le quantità di antimateria e materia presenti nei raggi cosmici. In particolare il candidato si è occupato dell'elettronica relativa ai rivelatori di particelle a microstrisce di silicio dell'esperimento e di analisi dei dati acquisiti, con lo sviluppo di metodi e algoritmi di calcolo originali per la misura dei flussi assoluti di particelle incidenti. Di particolare interesse le misure relative al rapporto antiprotoni/protoni per energie cinetiche fra 1 GeV e 100 GeV e di positroni/elettroni per energie fra 1.5 GeV e 100 GeV. Il candidato ha inoltre partecipato all'esperimento LHCf installato al CERN, per lo studio delle particelle neutre prodotte nelle interazioni protone-protone ad alte energie (fino a 14 TeV) nella regione cinematica "very-forward". L'attività di ricerca mostra un ottimo livello di originalità e una rilevanza scientifica molto buona. Dalla documentazione fornita appare un buon contributo individuale alle ricerche del candidato, che risultano pienamente congruenti con il SSD FIS/01. Buona l'attività didattica. Il giudizio complessivo è molto buono.

### **Giudizio collegiale:**

Dopo aver esaminato la documentazione presentata dal candidato RICCIARINI SERGIO BRUNO, tenuto conto della illustrazione e discussione dei titoli e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare riportati nell'allegato al Verbale 1 e dei giudizi individuali, la Commissione esprime collegialmente la seguente

Valutazione dei titoli:

- Formazione scientifica complessiva: molto buona
- Attività didattica: buona
- Produzione scientifica complessiva: buona
- Intensità e continuità temporale della stessa: buona

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: molto buona
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: piena
- Rilevanza scientifica: molto buona
- Apporto individuale del candidato: buono

**CANDIDATO: STAMERRA ANTONIO**

## **Giudizi individuali:**

Commissario: Teresa Maria Muciaccia

Il candidato si è laureato in Fisica nel 1998 ed ha conseguito il Dottorato nel 2001. In seguito ha goduto di vari assegni di ricerca, svolgendo anche con continuità una notevole attività didattica come responsabile di alcuni corsi di Fisica Generale, attribuiti per contratto.

Il candidato, dopo una iniziale collaborazione con EASTOP, ha svolto attività di ricerca principalmente nell'ambito dell'esperimento MAGIC per lo studio delle sorgenti Gamma. L'attività di ricerca risulta congruente con il settore scientifico disciplinare ed è stata svolta con significativa continuità, comprovata dalla lista delle pubblicazioni allegata al curriculum, prevalentemente svolte in collaborazione e in genere apparse su riviste internazionali di notevole rilevanza.

Il lavoro di ricerca del candidato risulta di buon livello sul piano dei risultati conseguiti. Essi hanno destato notevole interesse a livello internazionale fra gli studiosi del campo indagato. Il suo apporto ai lavori in collaborazione, come è apparso dai titoli, dal colloquio oltre che dalla presentazione a conferenze, è stato significativo e svolto spesso con responsabilità di coordinamento. Importanti appaiono i contributi dati come coordinatore scientifico del gruppo di lavoro che si occupa dell'analisi relativa all'osservazione di nuove sorgenti extragalattiche.

Il mio giudizio complessivo sul candidato è buono.

Commissario: Stefano Ossicini

Il candidato, in possesso di dottorato di ricerca in fisica, attraverso la documentazione presentata e la discussione dei titoli mostra di aver svolto con continuità molto buona la sua attività di ricerca, come mostrato anche dalle diverse posizioni e incarichi, anche di coordinamento, ricoperti. Il suo livello di formazione scientifica risulta buono. Molto buona l'attività didattica. Presenta una buona produzione scientifica, con una buona continuità temporale e una buona solidità, su tematiche di ricerca nell'ambito dei raggi cosmici e nello studio delle sorgenti  $\gamma$ , tematiche coerenti con il settore FIS/01. Si possono chiaramente evidenziare i contributi specifici del candidato in ciascuna delle pubblicazioni presentate in collaborazione con terzi, sia attraverso l'esame del curriculum che attraverso la discussione sui titoli. I lavori presentati riguardano principalmente l'attività di ricerca svolta all'interno degli esperimenti CLUE, EASTOP e in modo particolare MAGIC. Le pubblicazioni presentate sono su riviste di livello internazionale di ampia diffusione, di buono e ottimo livello. Tenuto conto degli indici bibliometrici, il numero di pubblicazioni su riviste di livello internazionale è buono. Considerato anche il numero di coautori delle pubblicazioni e il contributo dato dal candidato stesso alle pubblicazioni, la loro originalità, innovatività e importanza, il mio giudizio complessivo sul candidato risulta buono.

Commissario: Roberto Calabrese

In base alla documentazione presentata ed alla discussione dei titoli, il candidato dimostra un livello di formazione buono, con una buona produzione scientifica correlata ad attività di ricerca svolta con continuità. Tale attività si è principalmente svolta nel campo della fisica astroparticellare, con la partecipazione agli esperimenti CLUE, EASTOP e MAGIC. In particolare quest'ultimo esperimento studia la luce Cherenkov prodotta da sciami atmosferici, con una soglia di trigger di 50 GeV. Tra i contributi del candidato a questo esperimento sono da segnalare la coordinazione del gruppo di lavoro AGN (Active Galactic Nuclei), che si occupa di osservare e analizzare le sorgenti extragalattiche, e lo sviluppo di algoritmi di selezione degli eventi da implementare nel sistema di trigger di secondo livello. L'attività di ricerca mostra un ottimo livello di originalità e una rilevanza scientifica molto buona. Dalla documentazione fornita appare un buon contributo individuale alle ricerche del candidato, che risultano pienamente congruenti con il SSD FIS/01. L'attività didattica è consistente. Il giudizio complessivo è molto buono.

## **Giudizio collegiale:**

Dopo aver esaminato la documentazione presentata dal candidato STAMERRA ANTONIO, tenuto conto della illustrazione e discussione dei titoli e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare riportati nell'allegato al Verbale 1 e dei giudizi individuali, la Commissione esprime collegialmente la seguente

Valutazione dei titoli:

- Formazione scientifica complessiva: buona
- Attività didattica: molto buona
- Produzione scientifica complessiva: buona
- Intensità e continuità temporale della stessa: buona

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: buona
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: piena
- Rilevanza scientifica: buona
- Apporto individuale del candidato: buono

## **CANDIDATO: VINCENZI DONATO**

### **Giudizi individuali:**

Commissario: Teresa Maria Muciaccia

Il candidato si è laureato in Fisica nel 1998 ed ha conseguito il Dottorato nel 2002. In seguito ha goduto di borse post-doc e assegni di ricerca, svolgendo anche con continuità una notevole attività didattica come relatore di numerose tesi di laurea e come responsabile di corsi di Fisica per lauree triennali.

Particolarmente interessante l'attività di ricerca, svolta sia come attività di base presso laboratori universitari di ricerca che come attività applicativa in collaborazione con industrie italiane e straniere. Essa si svolge nell'ambito della Fisica della Materia, risulta congruente con il settore scientifico disciplinare in oggetto ed è stata svolta con continuità, comprovata dai numerosi contratti ottenuti e dalla lista delle pubblicazioni allegata al curriculum, prevalentemente svolte in collaborazione e in genere apparse su riviste internazionali di notevole rilevanza.

Il lavoro di ricerca del candidato risulta di ottimo livello ed assai differenziato, caratterizzato da risultati che spaziano da studi di sistemi ottici ad alta efficienza, a caratterizzazione di materiali, a progettazione di nuove celle fotovoltaiche. Il suo apporto ai lavori in collaborazione è stato essenziale e viene svolto ormai con completa responsabilità di coordinamento del gruppo impegnato su queste attività, come è apparso dai titoli e dal colloquio col candidato.

L'iniziativa e l'attività svolta hanno inoltre portato il candidato all'ottenimento di ben 11 brevetti industriali e di alcuni prestigiosi riconoscimenti assegnati da istituzioni nazionali ed internazionali. Il mio giudizio complessivo sul candidato è eccellente.

Commissario: Stefano Ossicini

Il candidato, in possesso di dottorato di ricerca in fisica, attraverso la documentazione presentata e la discussione dei titoli mostra di aver svolto con continuità molto buona la sua attività di ricerca, sia in ambito accademico che in ambito industriale, come mostrato anche dalle diverse posizioni e incarichi, anche di coordinamento e di responsabilità di progetti, ricoperti. Il suo livello di formazione scientifica risulta ottimo. Molto buona l'attività didattica. Di rilievo i premi scientifici e la progettazione e il coordinamento dei lavori per la realizzazione di una camera bianca.

Significativa la realizzazione numerosi brevetti. Presenta un'ottima produzione scientifica, con una buona continuità temporale e un'ottima solidità, su tematiche di ricerca nell'ambito della fisica

dello stato solido e dalla fisica applicata, tematiche coerenti con il settore FIS/01. Si possono chiaramente evidenziare i contributi specifici del candidato in ciascuna delle pubblicazioni presentate in collaborazione con terzi, sia attraverso l'esame del curriculum che attraverso la discussione sui titoli. I lavori presentati riguardano principalmente la realizzazione di biosensori, la progettazione e fabbricazione di un micro gas-cromatografo in silicio, lo studio di SiGe e la progettazione di sistemi fotovoltaici ad alta concentrazione. Le pubblicazioni presentate sono su riviste di livello internazionale di ampia diffusione, di buono e ottimo livello. Tenuto conto degli indici bibliometrici, il numero di pubblicazioni su riviste di livello internazionale è buono. Considerato anche il numero di coautori delle pubblicazioni e il contributo dato dal candidato stesso alle pubblicazioni, la loro originalità, innovatività e importanza, il mio giudizio complessivo sul candidato risulta ottimo.

Commissario: Roberto Calabrese

In base alla documentazione presentata ed alla discussione dei titoli, il candidato dimostra un ottimo livello di formazione, con un'ottima produzione scientifica correlata ad attività di ricerca svolta con continuità. Tale attività si è principalmente svolta nel campo della fisica sperimentale della materia, in particolare per applicazioni nel settore fotovoltaico. Da segnalare lo studio e realizzazione di eterostrutture Si-Ge a bassa resistività, la deposizione epitassiale di film in Si-Ge a ridotto stress intrinseco per l'integrazione di dispositivi optoelettronici in GaAs su substrati in Si, la progettazione e realizzazione di un concentratore fotovoltaico ad elevata efficienza con ricoprimento dietrico integrato, per la separazione spettrale della radiazione solare. Numerosi sono i contributi del candidato, dalla costruzione di apparati sperimentali all'analisi di dati e al coordinamento di gruppi di ricerca. Particolarmente degna di nota è la titolarità di 11 brevetti industriali nel settore dell'optoelettronica. L'attività di ricerca mostra un ottimo livello di originalità ed elevata rilevanza scientifica. Dalla documentazione fornita appare un elevato contributo individuale alle ricerche del candidato, che risultano pienamente congruenti con il SSD FIS/01. L'attività didattica è consistente. Il giudizio complessivo è eccellente.

### **Giudizio collegiale:**

Dopo aver esaminato la documentazione presentata dal candidato VINCENZI DONATO, tenuto conto della illustrazione e discussione dei titoli e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare riportati nell'allegato al Verbale 1 e dei giudizi individuali, la Commissione esprime collegialmente la seguente

Valutazione dei titoli:

- Formazione scientifica complessiva: ottima
- Attività didattica: molto buona
- Produzione scientifica complessiva: ottima
- Intensità e continuità temporale della stessa: molto buona

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: ottima
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: piena
- Rilevanza scientifica: ottima
- Apporto individuale del candidato: elevato

**CANDIDATO: BARBIERI MARCO**

**Giudizi individuali:**

Commissario: Teresa Maria Muciaccia

Il candidato si è laureato in Fisica nel 2003 ed ha conseguito il Dottorato nel 2006. In seguito, fino ad oggi, ha svolto stage di ricerca all'estero, in particolare in Australia ed in Francia, presso il gruppo di Ottica Quantistica di Palaiseau. Si è impegnato anche con continuità in una notevole attività di assistenza alla didattica. La sua attività ha ottenuto vari riconoscimenti, come il premio "Marcofabio Righini" e la borsa "Marie Curie".

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito dello studio degli stati quantistici della luce. Essa risulta congruente con il settore scientifico disciplinare ed è stata svolta con significativa continuità, comprovata dalla lista delle pubblicazioni allegata al curriculum, in genere apparse su riviste internazionali di grande rilevanza.

Il lavoro di ricerca del candidato risulta di livello molto buono sul piano dei risultati conseguiti. Il suo apporto ai lavori presentati, come è apparso dal generalmente modesto numero di coautori e dalle numerose pubblicazioni a firma singola oltre che dalla discussione dei titoli, è stato essenziale. La maturità scientifica raggiunta è testimoniata anche dalle responsabilità come referee di prestigiose riviste scientifiche internazionali e dalla partecipazione a comitati scientifici per l'organizzazione di conferenze specifiche nel suo campo di attività. Il mio giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

Commissario: Stefano Ossicini

Il candidato, in possesso di dottorato di ricerca in fisica, attraverso la documentazione presentata e la discussione dei titoli mostra di aver svolto con continuità molto buona la sua attività di ricerca, come mostrato anche dalle diverse posizioni e incarichi ricoperti. Il suo livello di formazione scientifica risulta molto buono. Buona l'attività didattica. Di rilievo la borsa Marie Curie, l'attività all'estero e il premio scientifico. Presenta una produzione scientifica ottima, con una buona continuità temporale e molto buona solidità, su tematiche di ricerca nell'ambito dell'ottica quantistica e della quantum computation, tematiche coerenti con il settore FIS/01. Si possono chiaramente evidenziare i contributi specifici del candidato in ciascuna delle pubblicazioni presentate in collaborazione con terzi, sia attraverso l'esame del curriculum che attraverso la discussione sui titoli. I lavori presentati riguardano principalmente la quantum information, il controllo quantistico e la manipolazione di stati quantistici della luce in regime mesoscopico. Le pubblicazioni presentate sono su riviste di livello internazionale di ampia diffusione, di buono e ottimo livello. Tenuto conto degli indici bibliometrici, il numero di pubblicazioni su riviste di livello internazionale è molto buono. Considerato anche il numero di coautori delle pubblicazioni e il contributo dato dal candidato stesso alle pubblicazioni, la loro originalità, innovatività e importanza, il mio giudizio complessivo sul candidato risulta molto buono.

Commissario: Roberto Calabrese

In base alla documentazione presentata ed alla discussione dei titoli, il candidato dimostra un ottimo livello di formazione, con una produzione scientifica molto buona correlata ad attività di ricerca svolta con continuità. Tale attività si è principalmente svolta nel campo della computazione quantistica, in particolare tramite la produzione, il controllo e la manipolazione di stati di fotoni 'entangled'. Di particolare interesse i lavori sull'amplificazione senza rumore di stati coerenti della luce. L'attività di ricerca mostra un ottimo livello di originalità e una rilevanza scientifica molto buona. Dalla documentazione fornita appare un elevato contributo individuale alle ricerche del candidato, che risultano pienamente congruenti con il SSD FIS/01. Buona l'attività didattica. Il giudizio complessivo è ottimo.

### **Giudizio collegiale:**

Dopo aver esaminato la documentazione presentata dal candidato BARBIERI MARCO, tenuto conto della illustrazione e discussione dei titoli e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare riportati nell'allegato al Verbale 1 e dei giudizi individuali, la Commissione esprime

collegialmente la seguente

Valutazione dei titoli:

- Formazione scientifica complessiva: molto buona
- Attività didattica: buona
- Produzione scientifica complessiva: ottima
- Intensità e continuità temporale della stessa: molto buona

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: molto buona
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: piena
- Rilevanza scientifica: molto buona
- Apporto individuale del candidato: molto buono

## **CANDIDATO: BONGI MASSIMO**

### **Giudizi individuali:**

Commissario: Teresa Maria Muciaccia

Il candidato si è laureato in Fisica nel 2001 ed ha conseguito il Dottorato nel 2005. In seguito ha goduto di vari assegni di ricerca, svolgendo anche attività di divulgazione scientifica e di partecipazione a Commissioni di Esame.

Il candidato ha svolto attività di ricerca nell'ambito di esperimenti internazionali di Fisica delle Alte Energie, PAMELA e LHCf. L'attività di ricerca risulta congruente con il settore scientifico disciplinare ed è stata svolta con significativa continuità, comprovata dalla lista delle pubblicazioni allegata al curriculum, prevalentemente svolte in collaborazione e in genere apparse su riviste internazionali di notevole rilevanza.

Il lavoro di ricerca del candidato risulta di livello ottimo sul piano dei risultati conseguiti che hanno avuto notevole risonanza a livello internazionale ed hanno contribuito significativamente allo sviluppo delle conoscenze nel campo indagato. Il suo apporto ai lavori in collaborazione, come è apparso dai titoli, dal colloquio oltre che dalla presentazione a conferenze, è stato soprattutto rivolto allo sviluppo di software per il trasferimento e l'archiviazione dei dati dell'esperimento PAMELA. Egli risulta anche Virtual Organization Manager della VO PAMELA nell'ambito di Grid. Nell'ultimo periodo si è impegnato in una nuova attività relativa alla preparazione di un interessante esperimento, NEUCAL, attualmente in fase di progettazione.

Il mio giudizio complessivo sul candidato è buono.

Commissario: Stefano Ossicini

Il candidato, in possesso di dottorato di ricerca in fisica, attraverso la documentazione presentata e la discussione dei titoli mostra di aver svolto con buona continuità la sua attività di ricerca, come mostrato anche dalle diverse posizioni ricoperte. Il suo livello di formazione scientifica risulta discreto. Limitata l'attività didattica. Presenta una buona produzione scientifica, con una buona continuità temporale e una discreta solidità, su tematiche di ricerca nell'ambito degli esperimenti internazionali di fisica delle particelle, tematiche coerenti con il settore FIS/01. Si possono chiaramente evidenziare i contributi specifici del candidato in ciascuna delle pubblicazioni presentate in collaborazione con terzi, sia attraverso l'esame del curriculum che attraverso la discussione sui titoli. I lavori presentati riguardano principalmente l'attività di ricerca svolta all'interno degli esperimenti PAMELA e LHCf, in particolare lo sviluppo e gestione del software di riduzione dati, il loro trasferimento e archiviazione. Le pubblicazioni sono su riviste di livello internazionale di ampia diffusione, di medio, buono e ottimo livello. Tenuto conto degli indici

bibliometrici, il numero di pubblicazioni su riviste di livello internazionale è discreto. Considerato anche il numero di coautori delle pubblicazioni e il contributo dato dal candidato stesso alle pubblicazioni, la loro originalità, innovatività e importanza, il mio giudizio complessivo sul candidato risulta discreto.

Commissario: Roberto Calabrese

In base alla documentazione presentata ed alla discussione dei titoli, il candidato dimostra un livello di formazione molto buono, con una buona produzione scientifica correlata ad attività di ricerca svolta con continuità. Tale attività si è principalmente svolta nel campo della fisica delle particelle elementari, con la partecipazione all'esperimento Pamela, che studia le quantità di antimateria e materia presenti nei raggi cosmici. In particolare il candidato si è occupato dello sviluppo del software per l'allineamento dello spettrometro magnetico dell'esperimento e per l'analisi dei dati di volo. Si è occupato inoltre dell'acquisizione dati, della gestione del software per la riduzione dei dati stessi e della loro analisi. Di particolare interesse le misure relative al rapporto antiprotoni/protoni per energie cinetiche fra 1 GeV e 100 GeV e di positroni/elettroni per energie fra 1.5 GeV e 100 GeV.

Il candidato ha inoltre partecipato all'esperimento LHCf installato al CERN, per lo studio delle particelle neutre prodotte nelle interazioni protone-protone ad alte energie (fino a 14 TeV) nella regione cinematica "very-forward". L'attività di ricerca mostra un ottimo livello di originalità e una rilevanza scientifica molto buona. Dalla documentazione fornita appare un buon contributo individuale alle ricerche del candidato, che risultano pienamente congruenti con il SSD FIS/01. L'attività didattica è limitata. Il giudizio complessivo è buono.

#### **Giudizio collegiale:**

Dopo aver esaminato la documentazione presentata dal candidato BONGI MASSIMO, tenuto conto della illustrazione e discussione dei titoli e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare riportati nell'allegato al Verbale 1 e dei giudizi individuali, la Commissione esprime collegialmente la seguente

Valutazione dei titoli:

- Formazione scientifica complessiva: buona
- Attività didattica: limitata
- Produzione scientifica complessiva: buona
- Intensità e continuità temporale della stessa: buona

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: molto buona
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: piena
- Rilevanza scientifica: molto buona
- Apporto individuale del candidato: discreto

#### **CANDIDATO: CIBINETTO GIANLUIGI**

#### **Giudizi individuali:**

Commissario: Teresa Maria Muciaccia

Il candidato si è laureato in Fisica nel 2002 ed ha conseguito il Dottorato nel 2006. In seguito ha goduto di vari assegni di ricerca, svolgendo anche con continuità una notevole attività didattica sia di supporto che come titolare di corsi oltre alla supervisione di numerose tesi di laurea.

Il candidato ha svolto attività di ricerca nell'ambito di esperimenti internazionali di Fisica delle Alte Energie, in particolare BaBar e recentemente SuperB. L'attività di ricerca risulta congruente con il settore scientifico disciplinare ed è stata svolta con significativa continuità, comprovata dalla lista delle pubblicazioni allegata al curriculum, prevalentemente svolte in collaborazione e apparse su riviste internazionali di grande rilevanza.

Il lavoro di ricerca del candidato risulta di livello ottimo sul piano dei risultati conseguiti che hanno avuto notevole risonanza a livello internazionale ed hanno contribuito significativamente allo sviluppo delle conoscenze nel campo indagato. Il suo apporto ai lavori in collaborazione, come è apparso dai titoli, dal colloquio oltre che dalla presentazione a conferenze, è stato molto significativo e svolto spesso con responsabilità di coordinamento. In particolare negli ultimi anni il candidato ha infatti assunto ruoli di carattere organizzativo sia nella collaborazione BaBar che nella SuperB.

Particolarmente significativi risultano i contributi del candidato all'esperimento BaBar, sia per quanto riguarda la fase costruttiva del nuovo rivelatore di muoni sia per l'analisi dati nello studio delle risonanze del 'bottomonio' alla ricerca di nuovi stati 'chi' ed 'eta'.

Il mio giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

Commissario: Stefano Ossicini

Il candidato, in possesso di dottorato di ricerca in fisica, attraverso la documentazione presentata e la discussione dei titoli mostra di aver svolto con continuità molto buona la sua attività di ricerca, come mostrato anche dalle diverse posizioni e incarichi, anche di coordinamento, ricoperti. Il suo livello di formazione scientifica risulta ottimo. Buona l'attività didattica. Di rilievo le responsabilità manageriali e di progettazione e setup di rivelatori. Presenta una produzione scientifica molto buona, con una buona continuità temporale e ottima solidità, su tematiche di ricerca nell'ambito di esperimenti internazionali di fisica delle particelle, tematiche coerenti con il settore FIS/01. Si possono chiaramente evidenziare i contributi specifici del candidato in ciascuna delle pubblicazioni presentate in collaborazione con terzi, sia attraverso l'esame del curriculum che attraverso la discussione sui titoli. I lavori presentati riguardano principalmente gli esperimenti E835, BaBar e Super B, in particolare riguardo la ricerca, lo sviluppo e l'installazione di rivelatori. Le pubblicazioni sono su riviste di livello internazionale di ampia diffusione, di buono e ottimo livello. Tenuto conto degli indici bibliometrici, il numero di pubblicazioni su riviste di livello internazionale è buono. Considerato anche il numero di coautori delle pubblicazioni e il contributo dato dal candidato stesso alle pubblicazioni, la loro originalità, innovatività e importanza, il mio giudizio complessivo sul candidato risulta molto buono.

Commissario: Roberto Calabrese

In base alla documentazione presentata ed alla discussione dei titoli, il candidato dimostra un ottimo livello di formazione, con una eccellente produzione scientifica correlata ad attività di ricerca svolta con continuità. Tale attività si è principalmente svolta nel campo della fisica delle particelle elementari, con la partecipazione agli esperimenti E835 a Fermilab, BaBar a Slac e al recentemente approvato progetto SuperB. In particolare l'esperimento BaBar ha numerosi importanti obiettivi, dalla misura della violazione di CP nel sistema dei mesoni B allo studio del charmonio e bottomonio. Numerosi sono i contributi del candidato, dalla costruzione di apparati sperimentali all'analisi di dati e al coordinamento di gruppi di ricerca. Da segnalare in particolare il suo ruolo nella costruzione, installazione e presa dati del rivelatore di muoni dell'esperimento, e l'analisi dei dati per lo studio di nuove risonanze del charmonio. L'attività di ricerca mostra un ottimo livello di originalità ed elevata rilevanza scientifica. Dalla documentazione fornita appare un elevato contributo individuale alle ricerche del candidato, che risultano pienamente congruenti con il SSD FIS/01. L'attività didattica è consistente. Il giudizio complessivo è eccellente.

**Giudizio collegiale:**

Dopo aver esaminato la documentazione presentata dal candidato CIBINETTO GIANLUIGI, tenuto conto della illustrazione e discussione dei titoli e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare riportati nell'allegato al Verbale 1 e dei giudizi individuali, la Commissione esprime collegialmente la seguente

Valutazione dei titoli:

- Formazione scientifica complessiva: molto buona
- Attività didattica: molto buona
- Produzione scientifica complessiva: ottima
- Intensità e continuità temporale della stessa: molto buona

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: molto buona
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: piena
- Rilevanza scientifica: ottima
- Apporto individuale del candidato: elevato

## **CANDIDATO: GIBERTI ALESSIO**

### **Giudizi individuali:**

Commissario: Teresa Maria Muciaccia

Il candidato si è laureato in Fisica nel 2000 ed ha conseguito il Dottorato nel 2004. In seguito ha goduto di vari assegni di ricerca universitari, svolgendo anche con continuità una notevole attività didattica sia come professore a contratto per insegnamenti di Fisica Generale e Statistica che come organizzatore di iniziative divulgative.

Il candidato ha svolto attività di ricerca nell'ambito della fisica dei semiconduttori. L'attività di ricerca che risulta congruente con il settore scientifico disciplinare è stata svolta con continuità, comprovata dalla lista delle pubblicazioni allegata al curriculum, prevalentemente svolte in collaborazione a pochi autori e in genere apparse su riviste di rilevanza internazionale.

Il lavoro di ricerca del candidato, svolto per lo più presso il Laboratorio Sensori e Semiconduttori dell'Università di Ferrara, appare rivolto soprattutto allo studio di possibili applicazioni tecnologiche per il monitoraggio di gas inquinanti ed ha condotto a qualche interessante anche se non conclusivo risultato. Le competenze specifiche raggiunte in questo campo hanno portato il candidato ad essere scelto come referee da alcune riviste internazionali dell'area.

Il mio giudizio complessivo sul candidato è discreto.

Commissario: Stefano Ossicini

Il candidato, in possesso di dottorato di ricerca in fisica, attraverso la documentazione presentata e la discussione dei titoli mostra di aver svolto con discreta continuità la sua attività di ricerca, come mostrato anche dalle diverse posizioni ricoperte. Il suo livello di formazione scientifica risulta buono. Buona l'attività didattica. Presenta una produzione scientifica discreta, con una discreta continuità temporale e buona solidità, su tematiche di ricerca nell'ambito della fisica dei semiconduttori, tematiche coerenti con il settore FIS/01. Si possono chiaramente evidenziare i contributi specifici del candidato in ciascuna delle pubblicazioni presentate in collaborazione con terzi, sia attraverso l'esame del curriculum che attraverso la discussione sui titoli. I lavori presentati riguardano principalmente ricerche nel campo della fisica dei semiconduttori nanofasici mirate ad applicazioni tecnologiche per il monitoraggio ambientale di gas inquinanti. Le pubblicazioni presentate sono su riviste di livello internazionale di ampia diffusione, di discreto e buon livello.

Tenuto conto degli indici bibliometrici, il numero di pubblicazioni su riviste di livello internazionale è discreto. Considerato anche il numero di coautori delle pubblicazioni e il contributo dato dal candidato stesso alle pubblicazioni, la loro originalità, innovatività e importanza, il mio giudizio complessivo sul candidato risulta discreto.

Commissario: Roberto Calabrese

In base alla documentazione presentata ed alla discussione dei titoli, il candidato dimostra un livello di formazione buono, con una buona produzione scientifica correlata ad attività di ricerca svolta con continuità. Tale attività di ricerca si è svolta nel campo della fisica della materia nel campo dei semiconduttori, principalmente per le applicazioni relative ai sensori per gas. In particolare il candidato si è occupato dello studio dei meccanismi di trasporto elettrico in semiconduttori nanofasici e della prototipazione di sensori a film spesso per monitoraggio ambientale. L'attività di ricerca mostra un buon livello di originalità e una rilevanza scientifica buona. Dalla documentazione fornita appare un elevato contributo individuale alle ricerche del candidato, che risultano pienamente congruenti con il SSD FIS/01. L'attività didattica è consistente. Il giudizio complessivo è buono.

### **Giudizio collegiale:**

Dopo aver esaminato la documentazione presentata dal candidato GIBERTI ALESSIO, tenuto conto della illustrazione e discussione dei titoli e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare riportati nell'allegato al Verbale 1 e dei giudizi individuali, la Commissione esprime collegialmente la seguente

Valutazione dei titoli:

- Formazione scientifica complessiva: discreta
- Attività didattica: molto buona
- Produzione scientifica complessiva: discreta
- Intensità e continuità temporale della stessa: buona

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: discreta
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: piena
- Rilevanza scientifica: buono
- Apporto individuale del candidato: discreto

**Procedura di valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario indetto con D.R. n. 526 del 28/4/2010, Facoltà di Scienze MM. FF. NN. settore scientifico-disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale.**

**VERBALE N. 6**

Alle ore 17.00 del giorno 06/07/2011 presso la sala riunioni n. 300 del Dipartimento di Fisica della Università degli Studi di Ferrara, via Saragat 1, si è riunita la Commissione nominata con D.R. n. 149 del 22/2/2011 così composta:

- Prof.ssa Teresa Maria Muciaccia - Professore Ordinario - Università degli Studi di Bari - Presidente
- Prof. Stefano Ossicini - Professore Ordinario - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia - Componente
- Prof. Roberto Calabrese - Professore Ordinario - Università degli Studi di Ferrara - Segretario

La Commissione inizia ad esaminare comparativamente tutti i candidati. La discussione avviene attraverso la comparazione dei giudizi collegiali espressi sui titoli, illustrati e discussi davanti alla commissione, e sulle pubblicazioni di ciascun candidato.

La Commissione sulla base di quanto sopra esprime all'unanimità la seguente valutazione comparativa sui candidati:

Candidato BARBIERI MARCO	: molto buono
Candidato BONGI MASSIMO	: buono
Candidato CIBINETTO GIANLUIGI	: ottimo
Candidato GIBERTI ALESSIO	: discreto
Candidato PALMISANO CARLO	: sufficiente
Candidato RICCIARINI SERGIO BRUNO	: molto buono
Candidato STAMERRA ANTONIO	: buono
Candidato VINCENZI DONATO	: eccellente

Sulla base di quanto emerge dalla valutazione comparativa viene dunque dichiarato vincitore il seguente candidato:

VINCENZI DONATO

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente, in duplice copia, la “Relazione riassuntiva” controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la “Relazione riassuntiva” viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione viene sciolta alle ore 20.00.  
Ferrara, 06/07/2011

Letto approvato e sottoscritto seduta stante  
La Commissione

- Prof.ssa Teresa Maria Muciaccia (Presidente)
- Prof. Stefano Ossicini (Componente)
- Prof. Roberto Calabrese (Segretario)

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

**Relazione riassuntiva della Commissione giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario indetto con D.R. n. 526 del 28/4/2010, Facoltà di Scienze MM. FF. NN. settore scientifico-disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale.**

La Commissione nominata con D.R. n. 149 del 22/2/2011 così composta:

- Prof.ssa Teresa Maria Muciaccia - Professore Ordinario - Università degli Studi di Bari - Presidente
- Prof. Stefano Ossicini - Professore Ordinario - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia - Componente
- Prof. Roberto Calabrese - Professore Ordinario - Università degli Studi di Ferrara - Segretario

ha svolto i suoi lavori nei seguenti giorni ed orari:

- I riunione: giorno 09/05/2011 dalle ore 15.30 alle ore 16.30
- II riunione: giorno 04/07/2011 dalle ore 17.00 alle ore 20.30
- III riunione: giorno 05/07/2011 dalle ore 9.00 alle ore 12.30
- IV riunione: giorno 05/07/2011 dalle ore 13.00 alle ore 18.45
- V riunione: giorno 06/07/2011 dalle ore 9.00 alle ore 16.30;
- VI riunione: giorno 06/07/2011 dalle ore 17.00 alle ore 20.00

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 riunioni iniziando i lavori il 09/05/2011 e concludendoli il 06/07/2011

- Nella prima riunione la Commissione si è riunita per via telematica, ciascuno dei Commissari nella propria sede di lavoro. La Commissione ha designato Presidente la Prof. Teresa Maria Muciaccia, ed affidato le funzioni di Segretario al Prof. Roberto Calabrese.

Esaminato l'elenco nominativo dei candidati fornito dall'Amministrazione, i commissari hanno dichiarato di non avere alcun vincolo di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e fra loro (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e, inoltre, che non sussistevano le cause di astensione di cui all'art. 51 del C.P.C..

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa, la Commissione ha proceduto a fissare in dettaglio i criteri per la valutazione dei candidati;

- nella seconda riunione la Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione erano stati resi pubblici per più di sette giorni, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini del concorso erano i seguenti:

BARBIERI MARCO  
BIGONGIARI GABRIELE  
BONGI MASSIMO  
BORRELLO LAURA  
BURCHIANTI ALESSIA  
CARANNANTE SIMONA  
CARRASSI NATALE ALBERTO  
CIBINETTO GIANLUIGI  
DOMENICI DANILO  
DONATI SIMONE

FELTRESI ENRICO  
FIORINI MASSIMILIANO  
GIBERTI ALESSIO  
IMBERGAMO ERMANNO  
KARUZA MARIN  
LENZI PIERGIULIO  
MERANO MICHELE  
NEGRINI MATTEO  
PALMISANO CARLO  
PALMONARI FRANCESCO  
PESENTE SILVIA  
POLITANO ANTONIO  
RICCIARINI SERGIO BRUNO  
RUGGIERO MATTEO LUCA  
SARTORI LAURA  
SELLITO ANTONIO  
SIMI GABRIELE  
STAMERRA ANTONIO  
VINCENZI DONATO

La Commissione ha altresì preso atto che il Dr. NEGRINI MATTEO e il Dr. SIMI GABRIELE avevano inviato al segretario la rinuncia formale alla valutazione comparativa.

La Commissione ha, quindi proceduto ad aprire i plichi, contenenti le pubblicazioni, regolarmente inviati dai singoli candidati e quelli, contenenti i titoli, forniti dall'Amministrazione. Sono state, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco dagli stessi allegato alla domanda di partecipazione al concorso. I commissari hanno poi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati. La Commissione ha provveduto a compilare una scheda riepilogativa dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati (All. A1).

- Nella terza riunione la Commissione ha continuato nell'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati. La Commissione ha provveduto a compilare una scheda riepilogativa dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati (All. A2).

- Nella quarta riunione la Commissione ha fatto accedere all'aula i candidati, per la illustrazione e la discussione dei titoli posseduti. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

BARBIERI MARCO  
BONGI MASSIMO  
CIBINETTO GIANLUIGI  
GIBERTI ALESSIO  
PALMISANO CARLO  
RICCIARINI SERGIO BRUNO  
STAMERRA ANTONIO  
VINCENZI DONATO

Gli estremi del documento e le firme dei candidati presenti sono riportati in copia nell'Allegato B.

I restanti candidati, pur regolarmente convocati, non si sono presentati.

I candidati presenti sono stati sentiti secondo l'ordine alfabetico, partendo dalla lettera O estratta a sorte.

Sono stati quindi ascoltati i candidati secondo il seguente ordine:

9. PALMISANO CARLO
10. RICCIARINI SERGIO BRUNO
11. STAMERRA ANTONIO
12. VINCENZI DONATO
13. BARBIERI MARCO
14. BONGI MASSIMO
15. CIBINETTO GIANLUIGI
16. GIBERTI ALESSIO

- nella quinta riunione la Commissione ha proceduto, per ogni candidato, alla stesura dei giudizi sulla valutazione dei titoli, tenendo conto anche dell'illustrazione e discussione degli stessi, e sulle pubblicazioni. Ogni commissario ha formulato il proprio giudizio individuale e la Commissione ha formulato il giudizio collegiale (All. C).

- nella sesta riunione la Commissione ha proceduto attraverso la comparazione dei giudizi collegiali espressi sui titoli, illustrati e discussi davanti alla commissione, e sulle pubblicazioni di ciascun candidato, alla formulazione del seguente giudizio complessivo sui candidati:

Candidato BARBIERI MARCO	: molto buono
Candidato BONGI MASSIMO	: buono
Candidato CIBINETTO GIANLUIGI	: ottimo
Candidato GIBERTI ALESSIO	: discreto
Candidato PALMISANO CARLO	: sufficiente
Candidato RICCIARINI SERGIO BRUNO	: molto buono
Candidato STAMERRA ANTONIO	: buono
Candidato VINCENZI DONATO	: eccellente

Al termine della valutazione comparativa, viene dunque dichiarato vincitore il seguente candidato:

VINCENZI DONATO

Il Prof. Roberto Calabrese membro della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, e due copie della relazione riassuntiva dei lavori svolti corredata dai relativi giudizi) e ad inviare un file contenente gli atti stessi al Responsabile del Procedimento.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

Ferrara, 06/07/2011

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof.ssa Teresa Maria Muciaccia (Presidente)
- Prof. Stefano Ossicini (Componente)
- Prof. Roberto Calabrese (Segretario)

# ALLEGATO A1

Titoli e pubblicazioni:

## **CANDIDATO: BARBIERI MARCO**

### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica sussidiaria, contratti, presso università italiana e presso università estere; supervisione di tesi di dottorato;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici stranieri;
- Borsa Marie Curie, presso istituto francese;
- Partecipazione in qualità di relatore, anche a invito, a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- Attività in comitati scientifici e organizzativi;
- Attività di referee;
- Un premio scientifico nazionale.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Come da elenco allegato alla domanda.

E' autore, co-autore e presenta un buon numero di pubblicazioni a pochi autori su riviste internazionali di alto impatto. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1, anche visto quanto riportato nel curriculum, dove sono anche citate presentazioni a conferenze.

## **CANDIDATO: BIGONGIARI GABRIELE**

### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Il candidato non ha inviato pubblicazioni.

## **CANDIDATO: BONGI MASSIMO**

### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività come cultore della materia, membro di commissioni di esame, attività didattica di divulgazione;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- Inclusione in graduatoria di merito per posto tecnologo III Livello INFN.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Come da elenco allegato alla domanda.

E' co-autore e presenta un discreto numero di pubblicazioni per lo più a numerosi autori su riviste internazionali di alto impatto. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei

criteri enunciati nel Verbale 1, anche visto quanto riportato nel curriculum, dove sono anche citate presentazioni a conferenze.

**CANDIDATO: BORRELLO LAURA**

**TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività di supporto alla didattica;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- Attività di referee.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- La candidata non ha inviato pubblicazioni.

**CANDIDATO: BURCHIANTI ALESSIA**

**TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività di supporto alla didattica, attività come professore a contratto e affidamento di corsi;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- Un premio nazionale, classificata tra le prime dieci in concorso internazionale.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- La candidata non ha inviato pubblicazioni.

**CANDIDATO: CARANNANTE SIMONA**

**TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca in Geofisica;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani;

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- La candidata non ha inviato pubblicazioni.

**CANDIDATO: CARRASSI NATALE ALBERTO**

**TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica presso università italiana;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- Il candidato non ha inviato pubblicazioni

## **CANDIDATO: CIBINETTO GIANLUIGI**

### **TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica come professore a contratto in università italiana; lezioni di supporto e culture della materia, relatore di tesi di laurea e attività di divulgazione;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani;
- Ricercatore a tempo determinato;
- Idoneo a procedura selettiva ricercatore INFN;
- Attività di coordinamento scientifico;
- Partecipazione in qualità di relatore, anche a invito, a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- Come da elenco allegato alla domanda.

Il Commissario Prof. Roberto Calabrese dichiara di avere pubblicazioni in comune con il candidato fra quelle presentate. In base ai criteri individuati nella prima riunione risulta comunque possibile enucleare il contributo specifico del candidato.

Il candidato è autore e co-autore di un numero molto elevato di pubblicazioni tipicamente a moltissimi autori su riviste internazionali di alto impatto e ne presenta venticinque. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1, anche visto quanto riportato nel curriculum, dove sono anche citate presentazioni a conferenze e responsabilità di coordinamento nell'ambito della collaborazione.

## **CANDIDATO: DOMENICI DANILO**

### **TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica come tutor e di supporto;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- Un premio scientifico internazionale.

### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- Il candidato non ha inviato pubblicazioni

## **CANDIDATO: DONATI SIMONE**

### **TITOLI PRESENTATI:**

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica di supporto;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Attività di coordinamento;
- Partecipazione a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

- Il candidato non ha inviato pubblicazioni

## **CANDIDATO: FELTRESI ENRICO**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in fisica (equipollente);
- Attività didattica in qualità di assistente in università estera e di supporto in università italiana;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Il candidato non ha inviato pubblicazioni

#### **CANDIDATO: FIORINI MASSIMILIANO**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica sotto forma di esercitazioni presso università italiana e partecipazione a commissioni di esame; correlatore di una tesi;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Fellow del CERN;
- Attività di coordinamento;
- Idoneo a procedura selettiva per personale ricercatore di III livello a tempo determinato INFN;
- Partecipazione in qualità di relatore, anche a invito, a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Come da elenco allegato alla domanda.

Il candidato è co-autore di un discreto numero di pubblicazioni tipicamente per lo più a numerosi autori su riviste internazionali di alto impatto. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1, anche visto quanto riportato nel curriculum, dove sono anche citate presentazioni a conferenze e responsabilità di coordinamento.

#### **CANDIDATO: GIBERTI ALESSIO**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica come professore a contratto presso università italiana, attività integrativa;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani;
- Partecipazione a laboratori regionali;
- Partecipazione a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- Premio scientifico nazionale, "best poster award";
- Attività di referee.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Come da elenco allegato alla domanda.

Il candidato è co-autore di un modesto numero di pubblicazioni a pochi autori su riviste internazionali di buon impatto. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1.

#### **CANDIDATO: IMBERGAMO ERMANNO**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica di docenza in master e dottorato e di supporto didattico in corsi di laurea, correlatore di tesi di laurea;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Il candidato non ha inviato pubblicazioni

#### **CANDIDATO: KARUZA MARIN**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Docente a contratto presso università italiana e cultore della materia;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani;
- Partecipazione come relatore, anche a invito, a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- Attività di referee.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Come da elenco allegato alla domanda.

Il candidato è co-autore di uno scarso numero di pubblicazioni a pochi autori su riviste internazionali di alto impatto. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1, anche visto quanto riportato nel curriculum, dove sono anche citate presentazioni a conferenze.

## **ALLEGATO A2**

Titoli e pubblicazioni:

#### **CANDIDATO: LENZI PIERGIULIO**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività di supporto alla didattica;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Partecipazione a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- Giudizio di idoneità a ricercatore INFN.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Il candidato non ha inviato pubblicazioni

#### **CANDIDATO: MERANO MICHELE**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca (equipollente);
- Master in Scienza dei Materiali;
- Attività didattica come assistente in università estere, attività di docente di fisica in scuola secondaria;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici stranieri;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Il candidato non ha inviato pubblicazioni

#### **CANDIDATO: PALMISANO CARLO**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in fisica;
- Correlatore di tesi di laurea;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Come da elenco allegato alla domanda.

Il candidato è co-autore di un limitato numero di pubblicazioni a pochi autori su riviste internazionali di medio e alto impatto. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1.

#### **CANDIDATO: PALMONARI FRANCESCO**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Ingegneria Industriale;
- Attività didattica di supporto in corsi di laurea;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Articolo 23 INFN;
- Contributi a conferenze;

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Come da elenco allegato alla domanda.

Il candidato è co-autore di un numero molto elevato di pubblicazioni tipicamente a moltissimi autori su riviste internazionali di alto impatto e ne presenta venti. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1, anche visto quanto riportato nel curriculum, dove sono anche riportati contributi a conferenze.

#### **CANDIDATO: PESENTE SILVIA**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica per incarico di insegnamento e di supporto presso università italiane; correlatrice di tesi di laurea, attività di docente di matematica e informatica in scuola secondaria;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- La candidata non ha inviato pubblicazioni

#### **CANDIDATO: POLITANO ANTONIO**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica come tutor, attività didattica in scuola secondaria.
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici stranieri;
- Un premio scientifico nazionale;
- Partecipazione in qualità di relatore, anche a invito, a congressi e convegni nazionali ed internazionali.
- Attività come chairman in conferenza internazionale;
- Attività come referee.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Il candidato non ha inviato pubblicazioni

#### **CANDIDATO: RICCIARINI SERGIO BRUNO**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività di supporto alla didattica in università italiana, corso in scuola estiva e SSIS;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani;
- Inclusione in graduatoria di merito per posto tecnologo III Livello INFN;
- Partecipazione come relatore, anche a invito, a congressi e convegni nazionali ed internazionali
- Attività di coordinamento scientifico;
- Attività di referee.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Come da elenco allegato alla domanda.

E' co-autore e presenta un discreto numero di pubblicazioni per lo più a numerosi autori su riviste internazionali di alto impatto. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1, anche visto quanto riportato nel curriculum, dove sono anche citate presentazioni a conferenze.

#### **CANDIDATO: RUGGIERO MATTEO LUCA**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica come professore a contratto, come tutor e esercitatore in università italiana;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani;
- Ricercatore a tempo determinato per 5 mesi presso università telematica;
- Partecipazioni a conferenze, presentazione orale ad invito.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Come da elenco allegato alla domanda.

E' autore e co-autore e presenta un discreto numero di pubblicazioni a pochi autori su riviste internazionali di buon impatto, solo parzialmente coerenti con il settore FIS/01. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1, anche visto quanto riportato nel curriculum.

#### **CANDIDATO: SARTORI LAURA**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica Applicata;
- Attività didattica di supporto e quale supervisore di tesi di laurea; attività didattica come incarico di insegnamento;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Borsa Marie Curie, per Usa e Europa;
- Attività presso STMicroelectronics;
- Partecipazione in qualità di relatore, anche a invito, a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- La candidata non ha inviato pubblicazioni

#### **CANDIDATO: SELLITTO ANTONIO**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di Ricerca in "Metodi e modelli matematici per i sistemi dinamici" (MAT/07 - Fisica Matematica);
- Attività di supporto alla didattica nei settori MAT/05 e MAT/07;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- Contributi a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- Il candidato non ha inviato pubblicazioni

#### **CANDIDATO: STAMERRA ANTONIO**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica come professore a contratto in università italiana;
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani;
- Ricercatore a tempo determinato, contratto annuale;
- Idoneità personale ricercatore INFN III livello;
- Partecipazione in qualità di relatore, anche a invito, a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- Attività di coordinamento scientifico.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Come da elenco allegato alla domanda.

E' co-autore e presenta un buon numero di pubblicazioni a numerosi autori su riviste internazionali di alto impatto. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1, anche visto quanto riportato nel curriculum, dove sono anche citate presentazioni a conferenze e responsabilità di coordinamento nell'ambito della collaborazione

#### **CANDIDATO: VINCENZI DONATO**

#### TITOLI PRESENTATI:

- Dottorato di ricerca in Fisica;
- Attività didattica come professore a contratto, attività come esercitatore e tutor, relatore di tesi di laurea
- Attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici italiani;
- Attività di ricerca industriale presso soggetti privati italiani e esteri;

- Inventore e co-inventore per 11 brevetti industriali;
- Responsabile di progetti e contratti di ricerca; attività di coordinamento scientifico;
- Partecipazione in qualità di relatore, anche a invito, a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- Vincitore di tre premi scientifici, due nazionali e uno internazionale
- Attività come chairman in conferenza internazionale e in advisory committee;
- Attività come referee.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

- Come da elenco allegato alla domanda.

E' co-autore e presenta un buon numero di pubblicazioni a pochi autori su riviste internazionali di alto impatto. Il contributo individuale ai lavori presentati è ben enucleabile, sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1, anche visto quanto riportato nel curriculum, dove sono anche citate presentazioni a conferenze, responsabilità di progetti e attività di coordinamento.

## **ALLEGATO C**

### **Giudizi sui titoli, illustrati e discussi davanti alla commissione e sulle pubblicazioni**

**CANDIDATO: PALMISANO CARLO**

#### **Giudizi individuali:**

Commissario: Teresa Maria Muciaccia

Il candidato si è laureato in Fisica nel 1996 ed ha conseguito il Dottorato nel 2000. In seguito ha goduto di alcuni assegni di ricerca legati ad attività di metrologia ed ha seguito alcune tesi di laurea. Il candidato ha svolto quindi attività di ricerca nell'ambito di progetti finalizzati ad una nuova determinazione della costante di Avogadro. Essa risulta congruente con il settore scientifico disciplinare in oggetto ed è stata svolta con sufficiente continuità, comprovata dalla lista delle pubblicazioni allegata al curriculum.

Il lavoro di ricerca del candidato risulta prevalentemente dedicato a contributi di simulazione, con lo studio tramite MATHEMATICA per esempio di alcuni errori sistematici caratteristici della misura della costante reticolare del silicio, misura fondamentale per la nuova determinazione proposta.

I risultati ottenuti hanno portato ad alcune pubblicazioni su riviste internazionali firmate per lo più soltanto da due autori.

Il mio giudizio complessivo sul candidato è sufficiente.

Commissario: Stefano Ossicini

Il candidato, in possesso di dottorato di ricerca in fisica, attraverso la documentazione presentata e la discussione dei titoli mostra di aver svolto in modo sufficientemente continuativo la sua attività di ricerca, come mostrato anche dalle posizioni ricoperte. Il suo livello di formazione scientifica risulta sufficiente. L'attività didattica risulta scarsa. Presenta una limitata produzione scientifica, con una certa continuità temporale e una certa solidità, su tematiche di ricerca nell'ambito della metrologia, tematiche coerenti con il settore FIS/01. Si possono chiaramente evidenziare i contributi specifici del candidato in ciascuna delle pubblicazioni presentate in collaborazione con terzi, sia attraverso l'esame del curriculum che attraverso la discussione sui titoli. I lavori presentati riguardano principalmente l'utilizzo di metodi di simulazione numerica per affrontare problemi di diffrazione legati alla determinazione della costante di Avogadro e del campione di massa. Le pubblicazioni presentate sono su riviste di livello internazionale di ampia diffusione, di buono e ottimo livello. Tenuto conto degli indici bibliometrici, il numero di pubblicazioni su riviste di livello internazionale è sufficiente. Considerato anche il numero di coautori delle pubblicazioni e il contributo dato dal candidato stesso alle pubblicazioni, la loro originalità, innovatività e importanza, il mio giudizio complessivo sul candidato risulta sufficiente.

Commissario: Roberto Calabrese

In base alla documentazione presentata ed alla discussione dei titoli, il candidato dimostra un buon livello di formazione, con una discreta produzione scientifica correlata ad attività di ricerca svolta con continuità. Tale attività si è principalmente svolta nel campo della metrologia ed in particolare nella misura di precisione della costante di Avogadro, con l'obiettivo di realizzare l'unità di massa tramite un campione atomico. Il candidato ha in particolare curato gli aspetti progettuali, effettuando i calcoli teorici e le simulazioni numeriche, lavorando anche alla messa a punto dei vari apparati sperimentali, alla raccolta dei dati ed alla loro analisi. L'attività di ricerca mostra un buon

livello di originalità e una discreta rilevanza scientifica. Dalla documentazione fornita appare un buon contributo individuale alle ricerche del candidato, che risultano pienamente congruenti con il SSD FIS/01. L'attività didattica è limitata. Il giudizio complessivo è discreto.

### **Giudizio collegiale:**

Dopo aver esaminato la documentazione presentata dal candidato PALMISANO CARLO, tenuto conto della illustrazione e discussione dei titoli e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare riportati nell'allegato al Verbale 1 e dei giudizi individuali, la Commissione esprime collegialmente la seguente

Valutazione dei titoli:

- Formazione scientifica complessiva: sufficiente
- Attività didattica: limitata
- Produzione scientifica complessiva: sufficiente
- Intensità e continuità temporale della stessa: sufficiente

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: discreta
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: piena
- Rilevanza scientifica: discreta
- Apporto individuale del candidato: discreto

### **CANDIDATO: RICCIARINI SERGIO BRUNO**

#### **Giudizi individuali:**

Commissario: Teresa Maria Muciaccia

Il candidato si è laureato in Fisica nel 2002 ed ha conseguito il Dottorato nel 2006. In seguito ha goduto di vari assegni di ricerca, svolgendo anche con continuità una notevole attività di assistenza alla didattica oltre alla responsabilità di alcuni corsi per la Scuola di Specializzazione.

Il candidato ha svolto attività di ricerca nell'ambito di esperimenti internazionali di Fisica delle Alte Energie, PAMELA e LHCf. L'attività di ricerca risulta congruente con il settore scientifico disciplinare ed è stata svolta con significativa continuità, comprovata dalla lista delle pubblicazioni allegata al curriculum, prevalentemente svolte in collaborazione e in genere apparse su riviste internazionali di notevole rilevanza.

Il lavoro di ricerca del candidato risulta di livello ottimo sul piano dei risultati conseguiti che hanno avuto notevole risonanza a livello internazionale ed hanno contribuito significativamente allo sviluppo delle conoscenze nel campo indagato. Il suo apporto ai lavori in collaborazione, come è apparso dai titoli, dal colloquio oltre che dalla presentazione a conferenze, è stato significativo e svolto spesso con responsabilità di coordinamento.

Particolarmente interessanti risultano i contributi dati sull'elettronica di lettura per il rivelatore di PAMELA e l'analisi dei dati per la misura dei flussi assoluti di particelle incidenti.

Il mio giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

Commissario: Stefano Ossicini

Il candidato, in possesso di dottorato di ricerca in fisica, attraverso la documentazione presentata e la discussione dei titoli mostra di aver svolto con molto buona continuità la sua attività di ricerca, come mostrato anche dalle diverse posizioni e incarichi, anche di coordinamento, ricoperti. Il suo livello di formazione scientifica risulta buono. Discreta l'attività didattica. Presenta una buona produzione scientifica, con una buona continuità temporale e una buona solidità, su tematiche di

ricerca nell'ambito degli esperimenti internazionali di fisica delle particelle, tematiche coerenti con il settore FIS/01. Si possono chiaramente evidenziare i contributi specifici del candidato in ciascuna delle pubblicazioni presentate in collaborazione con terzi, sia attraverso l'esame del curriculum che attraverso la discussione sui titoli. I lavori presentati riguardano principalmente l'attività di ricerca svolta all'interno degli esperimenti PAMELA e LHCf, in particolare la progettazione, qualificazione e ottimizzazione di sistemi elettronici per acquisizione dati. Le pubblicazioni presentate sono su riviste di livello internazionale di ampia diffusione, di medio, buono e ottimo livello. Tenuto conto degli indici bibliometrici, il numero di pubblicazioni su riviste di livello internazionale è discreto. Considerato anche il numero di coautori delle pubblicazioni e il contributo dato dal candidato stesso alle pubblicazioni, la loro originalità, innovatività e importanza, il mio giudizio complessivo sul candidato risulta buono

**Commissario: Roberto Calabrese**

In base alla documentazione presentata ed alla discussione dei titoli, il candidato dimostra un ottimo livello di formazione, con una buona produzione scientifica correlata ad attività di ricerca svolta con continuità. Tale attività si è principalmente svolta nel campo della fisica delle particelle elementari, con la partecipazione all'esperimento Pamela, che studia le quantità di antimateria e materia presenti nei raggi cosmici. In particolare il candidato si è occupato dell'elettronica relativa ai rivelatori di particelle a microstrisce di silicio dell'esperimento e di analisi dei dati acquisiti, con lo sviluppo di metodi e algoritmi di calcolo originali per la misura dei flussi assoluti di particelle incidenti. Di particolare interesse le misure relative al rapporto antiprotoni/protoni per energie cinetiche fra 1 GeV e 100 GeV e di positroni/elettroni per energie fra 1.5 GeV e 100 GeV. Il candidato ha inoltre partecipato all'esperimento LHCf installato al CERN, per lo studio delle particelle neutre prodotte nelle interazioni protone-protone ad alte energie (fino a 14 TeV) nella regione cinematica "very-forward". L'attività di ricerca mostra un ottimo livello di originalità e una rilevanza scientifica molto buona. Dalla documentazione fornita appare un buon contributo individuale alle ricerche del candidato, che risultano pienamente congruenti con il SSD FIS/01. Buona l'attività didattica. Il giudizio complessivo è molto buono.

### **Giudizio collegiale:**

Dopo aver esaminato la documentazione presentata dal candidato RICCIARINI SERGIO BRUNO, tenuto conto della illustrazione e discussione dei titoli e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare riportati nell'allegato al Verbale 1 e dei giudizi individuali, la Commissione esprime collegialmente la seguente

Valutazione dei titoli:

- Formazione scientifica complessiva: molto buona
- Attività didattica: buona
- Produzione scientifica complessiva: buona
- Intensità e continuità temporale della stessa: buona

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: molto buona
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: piena
- Rilevanza scientifica: molto buona
- Apporto individuale del candidato: buono

**CANDIDATO: STAMERRA ANTONIO**

**Giudizi individuali:**

Commissario: Teresa Maria Muciaccia

Il candidato si è laureato in Fisica nel 1998 ed ha conseguito il Dottorato nel 2001. In seguito ha goduto di vari assegni di ricerca, svolgendo anche con continuità una notevole attività didattica come responsabile di alcuni corsi di Fisica Generale, attribuiti per contratto.

Il candidato, dopo una iniziale collaborazione con EASTOP, ha svolto attività di ricerca principalmente nell'ambito dell'esperimento MAGIC per lo studio delle sorgenti Gamma. L'attività di ricerca risulta congruente con il settore scientifico disciplinare ed è stata svolta con significativa continuità, comprovata dalla lista delle pubblicazioni allegata al curriculum, prevalentemente svolte in collaborazione e in genere apparse su riviste internazionali di notevole rilevanza.

Il lavoro di ricerca del candidato risulta di buon livello sul piano dei risultati conseguiti. Essi hanno destato notevole interesse a livello internazionale fra gli studiosi del campo indagato. Il suo apporto ai lavori in collaborazione, come è apparso dai titoli, dal colloquio oltre che dalla presentazione a conferenze, è stato significativo e svolto spesso con responsabilità di coordinamento. Importanti appaiono i contributi dati come coordinatore scientifico del gruppo di lavoro che si occupa dell'analisi relativa all'osservazione di nuove sorgenti extragalattiche.

Il mio giudizio complessivo sul candidato è buono.

Commissario: Stefano Ossicini

Il candidato, in possesso di dottorato di ricerca in fisica, attraverso la documentazione presentata e la discussione dei titoli mostra di aver svolto con continuità molto buona la sua attività di ricerca, come mostrato anche dalle diverse posizioni e incarichi, anche di coordinamento, ricoperti. Il suo livello di formazione scientifica risulta buono. Molto buona l'attività didattica. Presenta una buona produzione scientifica, con una buona continuità temporale e una buona solidità, su tematiche di ricerca nell'ambito dei raggi cosmici e nello studio delle sorgenti  $\gamma$ , tematiche coerenti con il settore FIS/01. Si possono chiaramente evidenziare i contributi specifici del candidato in ciascuna delle pubblicazioni presentate in collaborazione con terzi, sia attraverso l'esame del curriculum che attraverso la discussione sui titoli. I lavori presentati riguardano principalmente l'attività di ricerca svolta all'interno degli esperimenti CLUE, EASTOP e in modo particolare MAGIC. Le pubblicazioni presentate sono su riviste di livello internazionale di ampia diffusione, di buono e ottimo livello. Tenuto conto degli indici bibliometrici, il numero di pubblicazioni su riviste di livello internazionale è buono. Considerato anche il numero di coautori delle pubblicazioni e il contributo dato dal candidato stesso alle pubblicazioni, la loro originalità, innovatività e importanza, il mio giudizio complessivo sul candidato risulta buono.

Commissario: Roberto Calabrese

In base alla documentazione presentata ed alla discussione dei titoli, il candidato dimostra un livello di formazione buono, con una buona produzione scientifica correlata ad attività di ricerca svolta con continuità. Tale attività si è principalmente svolta nel campo della fisica astroparticellare, con la partecipazione agli esperimenti CLUE, EASTOP e MAGIC. In particolare quest'ultimo esperimento studia la luce Cherenkov prodotta da sciami atmosferici, con una soglia di trigger di 50 GeV. Tra i contributi del candidato a questo esperimento sono da segnalare la coordinazione del gruppo di lavoro AGN (Active Galactic Nuclei), che si occupa di osservare e analizzare le sorgenti extragalattiche, e lo sviluppo di algoritmi di selezione degli eventi da implementare nel sistema di trigger di secondo livello. L'attività di ricerca mostra un ottimo livello di originalità e una rilevanza scientifica molto buona. Dalla documentazione fornita appare un buon contributo individuale alle ricerche del candidato, che risultano pienamente congruenti con il SSD FIS/01. L'attività didattica è consistente. Il giudizio complessivo è molto buono.

### **Giudizio collegiale:**

Dopo aver esaminato la documentazione presentata dal candidato STAMERRA ANTONIO, tenuto conto della illustrazione e discussione dei titoli e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione

preliminare riportati nell'allegato al Verbale 1 e dei giudizi individuali, la Commissione esprime collegialmente la seguente

Valutazione dei titoli:

- Formazione scientifica complessiva: buona
- Attività didattica: molto buona
- Produzione scientifica complessiva: buona
- Intensità e continuità temporale della stessa: buona

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: buona
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: piena
- Rilevanza scientifica: buona
- Apporto individuale del candidato: buono

## **CANDIDATO: VINCENZI DONATO**

### **Giudizi individuali:**

Commissario: Teresa Maria Muciaccia

Il candidato si è laureato in Fisica nel 1998 ed ha conseguito il Dottorato nel 2002. In seguito ha goduto di borse post-doc e assegni di ricerca, svolgendo anche con continuità una notevole attività didattica come relatore di numerose tesi di laurea e come responsabile di corsi di Fisica per lauree triennali.

Particolarmente interessante l'attività di ricerca, svolta sia come attività di base presso laboratori universitari di ricerca che come attività applicativa in collaborazione con industrie italiane e straniere. Essa si svolge nell'ambito della Fisica della Materia, risulta congruente con il settore scientifico disciplinare in oggetto ed è stata svolta con continuità, comprovata dai numerosi contratti ottenuti e dalla lista delle pubblicazioni allegata al curriculum, prevalentemente svolte in collaborazione e in genere apparse su riviste internazionali di notevole rilevanza.

Il lavoro di ricerca del candidato risulta di ottimo livello ed assai differenziato, caratterizzato da risultati che spaziano da studi di sistemi ottici ad alta efficienza, a caratterizzazione di materiali, a progettazione di nuove celle fotovoltaiche. Il suo apporto ai lavori in collaborazione è stato essenziale e viene svolto ormai con completa responsabilità di coordinamento del gruppo impegnato su queste attività, come è apparso dai titoli e dal colloquio col candidato.

L'iniziativa e l'attività svolta hanno inoltre portato il candidato all'ottenimento di ben 11 brevetti industriali e di alcuni prestigiosi riconoscimenti assegnati da istituzioni nazionali ed internazionali.

Il mio giudizio complessivo sul candidato è eccellente.

Commissario: Stefano Ossicini

Il candidato, in possesso di dottorato di ricerca in fisica, attraverso la documentazione presentata e la discussione dei titoli mostra di aver svolto con continuità molto buona la sua attività di ricerca, sia in ambito accademico che in ambito industriale, come mostrato anche dalle diverse posizioni e incarichi, anche di coordinamento e di responsabilità di progetti, ricoperti. Il suo livello di formazione scientifica risulta ottimo. Molto buona l'attività didattica. Di rilievo i premi scientifici e la progettazione e il coordinamento dei lavori per la realizzazione di una camera bianca.

Significativa la realizzazione numerosi brevetti. Presenta un'ottima produzione scientifica, con una buona continuità temporale e un'ottima solidità, su tematiche di ricerca nell'ambito della fisica dello stato solido e dalla fisica applicata, tematiche coerenti con il settore FIS/01. Si possono chiaramente evidenziare i contributi specifici del candidato in ciascuna delle pubblicazioni

presentate in collaborazione con terzi, sia attraverso l'esame del curriculum che attraverso la discussione sui titoli. I lavori presentati riguardano principalmente la realizzazione di biosensori, la progettazione e fabbricazione di un micro gas-cromatografo in silicio, lo studio di SiGe e la progettazione di sistemi fotovoltaici ad alta concentrazione. Le pubblicazioni presentate sono su riviste di livello internazionale di ampia diffusione, di buono e ottimo livello. Tenuto conto degli indici bibliometrici, il numero di pubblicazioni su riviste di livello internazionale è buono. Considerato anche il numero di coautori delle pubblicazioni e il contributo dato dal candidato stesso alle pubblicazioni, la loro originalità, innovatività e importanza, il mio giudizio complessivo sul candidato risulta ottimo.

Commissario: Roberto Calabrese

In base alla documentazione presentata ed alla discussione dei titoli, il candidato dimostra un ottimo livello di formazione, con un'ottima produzione scientifica correlata ad attività di ricerca svolta con continuità. Tale attività si è principalmente svolta nel campo della fisica sperimentale della materia, in particolare per applicazioni nel settore fotovoltaico. Da segnalare lo studio e realizzazione di eterostrutture Si-Ge a bassa resistività, la deposizione epitassiale di film in Si-Ge a ridotto stress intrinseco per l'integrazione di dispositivi optoelettronici in GaAs su substrati in Si, la progettazione e realizzazione di un concentratore fotovoltaico ad elevata efficienza con ricoprimento dielettrico integrato, per la separazione spettrale della radiazione solare. Numerosi sono i contributi del candidato, dalla costruzione di apparati sperimentali all'analisi di dati e al coordinamento di gruppi di ricerca. Particolarmente degna di nota è la titolarità di 11 brevetti industriali nel settore dell'optoelettronica. L'attività di ricerca mostra un ottimo livello di originalità ed elevata rilevanza scientifica. Dalla documentazione fornita appare un elevato contributo individuale alle ricerche del candidato, che risultano pienamente congruenti con il SSD FIS/01. L'attività didattica è consistente. Il giudizio complessivo è eccellente.

### **Giudizio collegiale:**

Dopo aver esaminato la documentazione presentata dal candidato VINCENZI DONATO, tenuto conto della illustrazione e discussione dei titoli e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare riportati nell'allegato al Verbale 1 e dei giudizi individuali, la Commissione esprime collegialmente la seguente

Valutazione dei titoli:

- Formazione scientifica complessiva: ottima
- Attività didattica: molto buona
- Produzione scientifica complessiva: ottima
- Intensità e continuità temporale della stessa: molto buona

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: ottima
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: piena
- Rilevanza scientifica: ottima
- Apporto individuale del candidato: elevato

**CANDIDATO: BARBIERI MARCO**

### **Giudizi individuali:**

Commissario: Teresa Maria Muciaccia

Il candidato si è laureato in Fisica nel 2003 ed ha conseguito il Dottorato nel 2006. In seguito, fino

ad oggi, ha svolto stage di ricerca all'estero, in particolare in Australia ed in Francia, presso il gruppo di Ottica Quantistica di Palaiseau. Si è impegnato anche con continuità in una notevole attività di assistenza alla didattica. La sua attività ha ottenuto vari riconoscimenti, come il premio "Marcofabio Righini" e la borsa "Marie Curie".

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito dello studio degli stati quantistici della luce. Essa risulta congruente con il settore scientifico disciplinare ed è stata svolta con significativa continuità, comprovata dalla lista delle pubblicazioni allegata al curriculum, in genere apparse su riviste internazionali di grande rilevanza.

Il lavoro di ricerca del candidato risulta di livello molto buono sul piano dei risultati conseguiti. Il suo apporto ai lavori presentati, come è apparso dal generalmente modesto numero di coautori e dalle numerose pubblicazioni a firma singola oltre che dalla discussione dei titoli, è stato essenziale. La maturità scientifica raggiunta è testimoniata anche dalle responsabilità come referee di prestigiose riviste scientifiche internazionali e dalla partecipazione a comitati scientifici per l'organizzazione di conferenze specifiche nel suo campo di attività. Il mio giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

Commissario: Stefano Ossicini

Il candidato, in possesso di dottorato di ricerca in fisica, attraverso la documentazione presentata e la discussione dei titoli mostra di aver svolto con continuità molto buona la sua attività di ricerca, come mostrato anche dalle diverse posizioni e incarichi ricoperti. Il suo livello di formazione scientifica risulta molto buono. Buona l'attività didattica. Di rilievo la borsa Marie Curie, l'attività all'estero e il premio scientifico. Presenta una produzione scientifica ottima, con una buona continuità temporale e molto buona solidità, su tematiche di ricerca nell'ambito dell'ottica quantistica e della quantum computation, tematiche coerenti con il settore FIS/01. Si possono chiaramente evidenziare i contributi specifici del candidato in ciascuna delle pubblicazioni presentate in collaborazione con terzi, sia attraverso l'esame del curriculum che attraverso la discussione sui titoli. I lavori presentati riguardano principalmente la quantum information, il controllo quantistico e la manipolazione di stati quantistici della luce in regime mesoscopico. Le pubblicazioni presentate sono su riviste di livello internazionale di ampia diffusione, di buono e ottimo livello. Tenuto conto degli indici bibliometrici, il numero di pubblicazioni su riviste di livello internazionale è molto buono. Considerato anche il numero di coautori delle pubblicazioni e il contributo dato dal candidato stesso alle pubblicazioni, la loro originalità, innovatività e importanza, il mio giudizio complessivo sul candidato risulta molto buono.

Commissario: Roberto Calabrese

In base alla documentazione presentata ed alla discussione dei titoli, il candidato dimostra un ottimo livello di formazione, con una produzione scientifica molto buona correlata ad attività di ricerca svolta con continuità. Tale attività si è principalmente svolta nel campo della computazione quantistica, in particolare tramite la produzione, il controllo e la manipolazione di stati di fotoni 'entangled'. Di particolare interesse i lavori sull'amplificazione senza rumore di stati coerenti della luce. L'attività di ricerca mostra un ottimo livello di originalità e una rilevanza scientifica molto buona. Dalla documentazione fornita appare un elevato contributo individuale alle ricerche del candidato, che risultano pienamente congruenti con il SSD FIS/01. Buona l'attività didattica. Il giudizio complessivo è ottimo.

### **Giudizio collegiale:**

Dopo aver esaminato la documentazione presentata dal candidato BARBIERI MARCO, tenuto conto della illustrazione e discussione dei titoli e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare riportati nell'allegato al Verbale 1 e dei giudizi individuali, la Commissione esprime collegialmente la seguente

Valutazione dei titoli:

- Formazione scientifica complessiva: molto buona
- Attività didattica: buona
- Produzione scientifica complessiva: ottima
- Intensità e continuità temporale della stessa: molto buona

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: molto buona
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: piena
- Rilevanza scientifica: molto buona
- Apporto individuale del candidato: molto buono

**CANDIDATO: BONGI MASSIMO**

**Giudizi individuali:**

Commissario: Teresa Maria Muciaccia

Il candidato si è laureato in Fisica nel 2001 ed ha conseguito il Dottorato nel 2005. In seguito ha goduto di vari assegni di ricerca, svolgendo anche attività di divulgazione scientifica e di partecipazione a Commissioni di Esame.

Il candidato ha svolto attività di ricerca nell'ambito di esperimenti internazionali di Fisica delle Alte Energie, PAMELA e LHCf. L'attività di ricerca risulta congruente con il settore scientifico disciplinare ed è stata svolta con significativa continuità, comprovata dalla lista delle pubblicazioni allegata al curriculum, prevalentemente svolte in collaborazione e in genere apparse su riviste internazionali di notevole rilevanza.

Il lavoro di ricerca del candidato risulta di livello ottimo sul piano dei risultati conseguiti che hanno avuto notevole risonanza a livello internazionale ed hanno contribuito significativamente allo sviluppo delle conoscenze nel campo indagato. Il suo apporto ai lavori in collaborazione, come è apparso dai titoli, dal colloquio oltre che dalla presentazione a conferenze, è stato soprattutto rivolto allo sviluppo di software per il trasferimento e l'archiviazione dei dati dell'esperimento PAMELA. Egli risulta anche Virtual Organization Manager della VO PAMELA nell'ambito di Grid. Nell'ultimo periodo si è impegnato in una nuova attività relativa alla preparazione di un interessante esperimento, NEUCAL, attualmente in fase di progettazione.

Il mio giudizio complessivo sul candidato è buono.

Commissario: Stefano Ossicini

Il candidato, in possesso di dottorato di ricerca in fisica, attraverso la documentazione presentata e la discussione dei titoli mostra di aver svolto con buona continuità la sua attività di ricerca, come mostrato anche dalle diverse posizioni ricoperte. Il suo livello di formazione scientifica risulta discreto. Limitata l'attività didattica. Presenta una buona produzione scientifica, con una buona continuità temporale e una discreta solidità, su tematiche di ricerca nell'ambito degli esperimenti internazionali di fisica delle particelle, tematiche coerenti con il settore FIS/01. Si possono chiaramente evidenziare i contributi specifici del candidato in ciascuna delle pubblicazioni presentate in collaborazione con terzi, sia attraverso l'esame del curriculum che attraverso la discussione sui titoli. I lavori presentati riguardano principalmente l'attività di ricerca svolta all'interno degli esperimenti PAMELA e LHCf, in particolare lo sviluppo e gestione del software di riduzione dati, il loro trasferimento e archiviazione. Le pubblicazioni sono su riviste di livello internazionale di ampia diffusione, di medio, buono e ottimo livello. Tenuto conto degli indici bibliometrici, il numero di pubblicazioni su riviste di livello internazionale è discreto. Considerato anche il numero di coautori delle pubblicazioni e il contributo dato dal candidato stesso alle

pubblicazioni, la loro originalità, innovatività e importanza, il mio giudizio complessivo sul candidato risulta discreto.

Commissario: Roberto Calabrese

In base alla documentazione presentata ed alla discussione dei titoli, il candidato dimostra un livello di formazione molto buono, con una buona produzione scientifica correlata ad attività di ricerca svolta con continuità. Tale attività si è principalmente svolta nel campo della fisica delle particelle elementari, con la partecipazione all'esperimento Pamela, che studia le quantità di antimateria e materia presenti nei raggi cosmici. In particolare il candidato si è occupato dello sviluppo del software per l'allineamento dello spettrometro magnetico dell'esperimento e per l'analisi dei dati di volo. Si è occupato inoltre dell'acquisizione dati, della gestione del software per la riduzione dei dati stessi e della loro analisi. Di particolare interesse le misure relative al rapporto antiprotoni/protoni per energie cinetiche fra 1 GeV e 100 GeV e di positroni/elettroni per energie fra 1.5 GeV e 100 GeV.

Il candidato ha inoltre partecipato all'esperimento LHCf installato al CERN, per lo studio delle particelle neutre prodotte nelle interazioni protone-protone ad alte energie (fino a 14 TeV) nella regione cinematica "very-forward". L'attività di ricerca mostra un ottimo livello di originalità e una rilevanza scientifica molto buona. Dalla documentazione fornita appare un buon contributo individuale alle ricerche del candidato, che risultano pienamente congruenti con il SSD FIS/01. L'attività didattica è limitata. Il giudizio complessivo è buono.

#### **Giudizio collegiale:**

Dopo aver esaminato la documentazione presentata dal candidato BONGI MASSIMO, tenuto conto della illustrazione e discussione dei titoli e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare riportati nell'allegato al Verbale 1 e dei giudizi individuali, la Commissione esprime collegialmente la seguente

Valutazione dei titoli:

- Formazione scientifica complessiva: buona
- Attività didattica: limitata
- Produzione scientifica complessiva: buona
- Intensità e continuità temporale della stessa: buona

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: molto buona
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: piena
- Rilevanza scientifica: molto buona
- Apporto individuale del candidato: discreto

#### **CANDIDATO: CIBINETTO GIANLUIGI**

#### **Giudizi individuali:**

Commissario: Teresa Maria Muciaccia

Il candidato si è laureato in Fisica nel 2002 ed ha conseguito il Dottorato nel 2006. In seguito ha goduto di vari assegni di ricerca, svolgendo anche con continuità una notevole attività didattica sia di supporto che come titolare di corsi oltre alla supervisione di numerose tesi di laurea.

Il candidato ha svolto attività di ricerca nell'ambito di esperimenti internazionali di Fisica delle Alte Energie, in particolare BaBar e recentemente SuperB. L'attività di ricerca risulta congruente con il

settore scientifico disciplinare ed è stata svolta con significativa continuità, comprovata dalla lista delle pubblicazioni allegata al curriculum, prevalentemente svolte in collaborazione e apparse su riviste internazionali di grande rilevanza.

Il lavoro di ricerca del candidato risulta di livello ottimo sul piano dei risultati conseguiti che hanno avuto notevole risonanza a livello internazionale ed hanno contribuito significativamente allo sviluppo delle conoscenze nel campo indagato. Il suo apporto ai lavori in collaborazione, come è apparso dai titoli, dal colloquio oltre che dalla presentazione a conferenze, è stato molto significativo e svolto spesso con responsabilità di coordinamento. In particolare negli ultimi anni il candidato ha infatti assunto ruoli di carattere organizzativo sia nella collaborazione BaBar che nella SuperB.

Particolarmente significativi risultano i contributi del candidato all'esperimento BaBar, sia per quanto riguarda la fase costruttiva del nuovo rivelatore di muoni sia per l'analisi dati nello studio delle risonanze del 'bottomonio' alla ricerca di nuovi stati 'chi' ed 'eta'.

Il mio giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

Commissario: Stefano Ossicini

Il candidato, in possesso di dottorato di ricerca in fisica, attraverso la documentazione presentata e la discussione dei titoli mostra di aver svolto con continuità molto buona la sua attività di ricerca, come mostrato anche dalle diverse posizioni e incarichi, anche di coordinamento, ricoperti. Il suo livello di formazione scientifica risulta ottimo. Buona l'attività didattica. Di rilievo le responsabilità manageriali e di progettazione e setup di rivelatori. Presenta una produzione scientifica molto buona, con una buona continuità temporale e ottima solidità, su tematiche di ricerca nell'ambito di esperimenti internazionali di fisica delle particelle, tematiche coerenti con il settore FIS/01. Si possono chiaramente evidenziare i contributi specifici del candidato in ciascuna delle pubblicazioni presentate in collaborazione con terzi, sia attraverso l'esame del curriculum che attraverso la discussione sui titoli. I lavori presentati riguardano principalmente gli esperimenti E835, BaBar e Super B, in particolare riguardo la ricerca, lo sviluppo e l'installazione di rivelatori. Le pubblicazioni sono su riviste di livello internazionale di ampia diffusione, di buono e ottimo livello. Tenuto conto degli indici bibliometrici, il numero di pubblicazioni su riviste di livello internazionale è buono. Considerato anche il numero di coautori delle pubblicazioni e il contributo dato dal candidato stesso alle pubblicazioni, la loro originalità, innovatività e importanza, il mio giudizio complessivo sul candidato risulta molto buono.

Commissario: Roberto Calabrese

In base alla documentazione presentata ed alla discussione dei titoli, il candidato dimostra un ottimo livello di formazione, con una eccellente produzione scientifica correlata ad attività di ricerca svolta con continuità. Tale attività si è principalmente svolta nel campo della fisica delle particelle elementari, con la partecipazione agli esperimenti E835 a Fermilab, BaBar a Slac e al recentemente approvato progetto SuperB. In particolare l'esperimento BaBar ha numerosi importanti obiettivi, dalla misura della violazione di CP nel sistema dei mesoni B allo studio del charmonio e bottomonio. Numerosi sono i contributi del candidato, dalla costruzione di apparati sperimentali all'analisi di dati e al coordinamento di gruppi di ricerca. Da segnalare in particolare il suo ruolo nella costruzione, installazione e presa dati del rivelatore di muoni dell'esperimento, e l'analisi dei dati per lo studio di nuove risonanze del charmonio. L'attività di ricerca mostra un ottimo livello di originalità ed elevata rilevanza scientifica. Dalla documentazione fornita appare un elevato contributo individuale alle ricerche del candidato, che risultano pienamente congruenti con il SSD FIS/01. L'attività didattica è consistente. Il giudizio complessivo è eccellente.

### **Giudizio collegiale:**

Dopo aver esaminato la documentazione presentata dal candidato CIBINETTO GIANLUIGI, tenuto conto della illustrazione e discussione dei titoli e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione

preliminare riportati nell'allegato al Verbale 1 e dei giudizi individuali, la Commissione esprime collegialmente la seguente

Valutazione dei titoli:

- Formazione scientifica complessiva: molto buona
- Attività didattica: molto buona
- Produzione scientifica complessiva: ottima
- Intensità e continuità temporale della stessa: molto buona

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: molto buona
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: piena
- Rilevanza scientifica: ottima
- Apporto individuale del candidato: elevato

## **CANDIDATO: GIBERTI ALESSIO**

### **Giudizi individuali:**

Commissario: Teresa Maria Muciaccia

Il candidato si è laureato in Fisica nel 2000 ed ha conseguito il Dottorato nel 2004. In seguito ha goduto di vari assegni di ricerca universitari, svolgendo anche con continuità una notevole attività didattica sia come professore a contratto per insegnamenti di Fisica Generale e Statistica che come organizzatore di iniziative divulgative.

Il candidato ha svolto attività di ricerca nell'ambito della fisica dei semiconduttori. L'attività di ricerca che risulta congruente con il settore scientifico disciplinare è stata svolta con continuità, comprovata dalla lista delle pubblicazioni allegata al curriculum, prevalentemente svolte in collaborazione a pochi autori e in genere apparse su riviste di rilevanza internazionale.

Il lavoro di ricerca del candidato, svolto per lo più presso il Laboratorio Sensori e Semiconduttori dell'Università di Ferrara, appare rivolto soprattutto allo studio di possibili applicazioni tecnologiche per il monitoraggio di gas inquinanti ed ha condotto a qualche interessante anche se non conclusivo risultato. Le competenze specifiche raggiunte in questo campo hanno portato il candidato ad essere scelto come referee da alcune riviste internazionali dell'area.

Il mio giudizio complessivo sul candidato è discreto.

Commissario: Stefano Ossicini

Il candidato, in possesso di dottorato di ricerca in fisica, attraverso la documentazione presentata e la discussione dei titoli mostra di aver svolto con discreta continuità la sua attività di ricerca, come mostrato anche dalle diverse posizioni ricoperte. Il suo livello di formazione scientifica risulta buono. Buona l'attività didattica. Presenta una produzione scientifica discreta, con una discreta continuità temporale e buona solidità, su tematiche di ricerca nell'ambito della fisica dei semiconduttori, tematiche coerenti con il settore FIS/01. Si possono chiaramente evidenziare i contributi specifici del candidato in ciascuna delle pubblicazioni presentate in collaborazione con terzi, sia attraverso l'esame del curriculum che attraverso la discussione sui titoli. I lavori presentati riguardano principalmente ricerche nel campo della fisica dei semiconduttori nanofasici mirate ad applicazioni tecnologiche per il monitoraggio ambientale di gas inquinanti. Le pubblicazioni presentate sono su riviste di livello internazionale di ampia diffusione, di discreto e buon livello. Tenuto conto degli indici bibliometrici, il numero di pubblicazioni su riviste di livello internazionale è discreto. Considerato anche il numero di coautori delle pubblicazioni e il

contributo dato dal candidato stesso alle pubblicazioni, la loro originalità, innovatività e importanza, il mio giudizio complessivo sul candidato risulta discreto.

Commissario: Roberto Calabrese

In base alla documentazione presentata ed alla discussione dei titoli, il candidato dimostra un livello di formazione buono, con una buona produzione scientifica correlata ad attività di ricerca svolta con continuità. Tale attività di ricerca si è svolta nel campo della fisica della materia nel campo dei semiconduttori, principalmente per le applicazioni relative ai sensori per gas. In particolare il candidato si è occupato dello studio dei meccanismi di trasporto elettrico in semiconduttori nanofasici e della prototipazione di sensori a film spesso per monitoraggio ambientale. L'attività di ricerca mostra un buon livello di originalità e una rilevanza scientifica buona. Dalla documentazione fornita appare un elevato contributo individuale alle ricerche del candidato, che risultano pienamente congruenti con il SSD FIS/01. L'attività didattica è consistente. Il giudizio complessivo è buono.

**Giudizio collegiale:**

Dopo aver esaminato la documentazione presentata dal candidato GIBERTI ALESSIO, tenuto conto della illustrazione e discussione dei titoli e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare riportati nell'allegato al Verbale 1 e dei giudizi individuali, la Commissione esprime collegialmente la seguente

Valutazione dei titoli:

- Formazione scientifica complessiva: discreta
- Attività didattica: molto buona
- Produzione scientifica complessiva: discreta
- Intensità e continuità temporale della stessa: buona

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: discreta
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: piena
- Rilevanza scientifica: buono
- Apporto individuale del candidato: discreto