

ALLEGATO AL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA ex art. 4 comma 1 D.P.R. 117/2000

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 1256 del 3/12/2010, Facoltà di Scienze MM.FF.NN., settore scientifico-disciplinare MAT/05, così composta:

- Prof. Luisa Zanghirati
- Prof. Giuseppe di Fazio
- Prof. Vincenzo Ferone

predetermina i seguenti criteri di massima:

- VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) partecipazione in qualità di relatore e presentazione di risultati originali a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230, sono valutati come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi del comma 14 dell'art. 1 della Legge 4 novembre 2005, n. 230

- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

La commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione

all'interno della comunità scientifica.

d) determinazione analitica del contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione, basandosi sui curricula dei candidati e su eventuali dichiarazioni degli autori.

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione dichiara altresì che, ove possibile, terrà conto di indici diffusi in ambito scientifico internazionale, ma che non intende avvalersi di essi in maniera sistematica, in quanto la loro affidabilità non è a tutt'oggi universalmente riconosciuta nell'ambito del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura di valutazione comparativa.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione e, in particolare, la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati, e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, si precisa che si terrà conto della coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ferrara, 22/09/2011

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Luisa Zanghirati
Prof. Giuseppe Di Fazio
Prof. Vincenzo Ferone