

ALLEGATO AL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA ex Art. 4 comma 1 D.P.R. 117/2000

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario indetto con D.R. n. 1758 del 4 dicembre 2009, Facoltà di Economia settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 – Statistica, così composta:

- Prof. Fortunato PESARIN
- Prof.ssa Alessandra SALVAN
- Prof.ssa Stefania MIGNANI

predetermina i seguenti criteri di massima:

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n. 230, sono valutati come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi del comma 14 dell'art. 1 della Legge 4 novembre 2005, n. 230.

- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

La Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà, in particolare, dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione si avvarrà, ove possibile, di parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale con specifico riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. In particolare, terrà conto del fatto che i lavori appaiano o meno sia su riviste di interesse per il settore scientifico disciplinare con "Impact Factor" tra quelle presenti nella categoria "Statistics and Probability" del Journal Citation Report Science Edition della banca dati bibliometrica ISI Web of Knowledge sia che appaiano su riviste del repertorio bibliografico "Current Index of Statistics".

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione e in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, si precisa che l'apporto individuale del candidato si intenderà paritetico ove i Commissari non riconoscano di poter valutare diversamente tale apporto individuale enucleandolo sulla base della documentazione prodotta (anche mediante autocertificazione), delle competenze scientifiche dei singoli coautori e della personalità scientifica del candidato, deducibile dal suo curriculum, dal complesso e dalla sequenza logica della sua produzione scientifica e dalla varietà delle collaborazioni.

La Commissione ritiene che i criteri sopraelencati siano esaustivi ai fini della valutazione delle pubblicazioni di cui al presente concorso.

Padova, 21 settembre 2010

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Fortunato Pesarin

- Prof.ssa Alessandra Salvan

- Prof.ssa Stefania Mignani