

ALLEGATO AL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA ex art. 4 comma 1 D.P.R. 117/2000

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 1758 del 4 Dicembre 2009, Facoltà di Medicina e Chirurgia, settore scientifico-disciplinare MED/26, così composta:

- Prof. Enrico GRANIERI
- Prof. Mario Giovanni TERZANO
- Prof. Alessandro Rossi

predetermina i seguenti criteri di massima:

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Inoltre, più specificamente, la Commissione valuterà come titoli preferenziali:

- a) specializzazione in Neurologia o Neurofisiopatologia;
- b) attività assistenziale articolata in diversi ambiti compresi nel settore scientifico-disciplinare MED/26.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230, sono valutati come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi del comma 14 dell'art. 1 della Legge 4 novembre 2005, n. 230

- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Come previsto dall'art. 3 del Decreto Ministeriale 28 luglio 2009 prot. n. 89, la valutazione

comparativa delle pubblicazioni avverrà sulla base dei seguenti criteri così

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare MED/26, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici ai quali tuttavia non viene attribuito valore assoluto di valutazione dell'attività scientifica:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Come ulteriore criterio aggiuntivo la Commissione conviene di tenere in considerazione gli indicatori elaborati dal Consiglio Universitario Nazionale per l'Area 06, Scienze Mediche (MIUR, prot. 2447, 24.12.2008), e in particolare che il candidato abbia un profilo curricolare da cui risulti essere autore o co-autore di almeno 5-10 lavori pubblicati (primo nome in almeno 1 – 2 di questi lavori) e che tali lavori debbano essere pubblicati negli ultimi 5 anni.

Relativamente alla valutazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, in assenza di esplicite dichiarazioni a riguardo, nelle pubblicazioni, nei curricula o allegati dei candidati, esso sarà dedotto in base alla coerenza con il resto della produzione scientifica, ovvero in base all'ordine dei nomi degli autori (e.g. guida, estensore, coordinatore), ove tale ordine risulti significativo, ed in base alla notorietà del candidato nello specifico argomento oggetto della pubblicazione. L'esito dell'applicazione di tali criteri sarà comunque verificato in sede di discussione dei titoli.

Ferrara, 31 Agosto 2010

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Enrico GRANIERI

- Prof. Mario Giovanni TERZANO

- Prof. Alessandro Rossi

