



Procedura selettiva pubblica per il conferimento di assegni per lo svolgimento di attività di ricerca presso strutture dell'Università degli Studi di Ferrara

seduta del 08-09-2022

Verbale collettivo

PROCEDURA SELETTIVA PER SOLI TITOLI PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/05 (TITOLO DELLA RICERCA "Studi di materia oscura e galassie primordiali con lensing gravitazionale") PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA E SCIENZE DELLA TERRA, BANDITO CON D.R. 6 giugno 2022, n. 815, AFFISSO ALL'ALBO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA IL 13/06/2022.

VERBALE N.1

Il giorno 08-09-2022, alle ore 16:00, presso il Dipartimento di Fisica e Scienze della Terra, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il conferimento di un assegno per lo svolgimento di attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare FIS/05 (Titolo della ricerca: "Studi di materia oscura e galassie primordiali con lensing gravitazionale") così composta:

- Cristiano Guidorzi, professore associato presso l'Università di Ferrara
- Luca Pagano, ricercatore presso l'Università di Ferrara
- Piero Rosati, professore ordinario presso l'Università di Ferrara

È stato designato Presidente il Prof. Piero ROSATI

Le funzioni di Segretario sono state assunte dal Dott. Luca PAGANO

La Commissione, presa visione del bando e preso atto che costituiscono titoli preferenziali per l'attribuzione dell'assegno il titolo di dottore di ricerca o un titolo equivalente conseguito all'estero, purché attinente al settore scientifico cui si riferisce l'assegno, ha stabilito i seguenti criteri generali di valutazione dei titoli:

- Dottorato di ricerca o titolo equivalente se congruente con il SSD FIS/05: fino ad un massimo di 15 se attinente al tema del bando
- Attività di ricerca post-laurea magistrale: 3 punti per ogni anno di frequenza di dottorato non ancora conseguito congruente con il SSD FIS/05, fino ad un massimo di 9 punti.
- Laurea Magistrale in Fisica, Astronomia o discipline affini, fino ad un massimo di punti 5, con i seguenti criteri:
 - voto 110/110 e lode: 5 punti
 - voto 110/110: 4 punti
 - 105<=voto<110: 3 punti
 - 100<=voto<105: 2 punti
 - voto<100: 0 punti
 - voto non dichiarato: 0 punti
- Titoli presentati dai candidati: fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:
 - a) Pubblicazioni scientifiche, inerenti al tema del bando, fino ad un massimo di 30 punti così assegnati:
 - 1 punto per ogni pubblicazione accettata con referee (coautore), 3 punti se primo autore
 - 0.5 punti per ogni pubblicazione accettata senza referee (conference proceeding) come primo autore
 - b) Documentati interventi orali in conferenze, inerenti al tema del bando, fino ad un massimo di 10 punti così assegnati:

1 punto per ogni intervento orale a conferenze nazionali o internazionali, 3 punti se su invito

c) Responsabile (PI) di progetti finanziati (scholarship/fellowship), proposte di tempo telescopio o di calcolo, fino ad un massimo di 10 punti così assegnati:

1 punto per ogni progetto o proposta (telescopio/calcolo)

3 punti per ogni scholarship finanziata

Totale punti 70/70

La Commissione esamina quindi il seguente elenco dei candidati che hanno presentato domanda di ammissione alla selezione:

Dott.ssa Rosa Calvi

Dott.ssa Ilaria Marini

Dott.ssa Silvia Pietroni

Dott. Paolo Rota

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari e con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione prende in esame le domande dei candidati e procede alla valutazione dei titoli prodotti dagli stessi in conformità ai criteri sopraesposti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott.ssa **Rosa Calvi** complessivi punti **57/70** di cui:

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): Dottorato di ricerca o titolo equivalente congruente con il SSD FIS/05

Titolo presentato: Dottorato di Astronomia conseguito all'Università di Padova su tematiche di galaxy evolution

Punteggio: 15

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): Laurea Magistrale in Fisica, Astronomia o discipline affini

Titolo presentato: Laurea Magistrale in Fisica, ottenuta all'Università di Napoli Federico II nel 2006 (voto 103/110)

Punteggio: 2

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): pubblicazioni scientifiche inerenti al tema del bando

Titolo presentato: la candidata presenta 17 pubblicazioni con referee (accettate) dal 2009 ad oggi, tutte inerenti alle tematiche del bando, di cui 6 come primo autore, 11 come coautore ($6 \times 3 + 11 \times 1 = 29$ punti) e 2 conference proceedings (come primo autore) ($2 \times 0.5 = 1$ punto).

In totale, le pubblicazioni della candidata hanno un H-index di 11 con 598 citazioni (su 13 anni).

Punteggio: 30

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): interventi orali in conferenze

Titolo presentato: La candidata presenta una lista di 9 interventi orali in un conferenze nazionali e internazionali ($9 \times 1 = 9$ punti)

Punteggio: 9

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): responsabile (PI) di progetti finanziati, proposte di tempo telescopi o di calcolo

Titolo presentato: La candidata è stata PI di una proposta osservativa al VLT dell'ESO (PropID: 109.23D0)

Punteggio: 1

TOTALE: 57

- Dott.ssa **Ilaria Marini** complessivi punti **40/70** di cui:

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): Dottorato di ricerca o titolo equivalente congruente con il SSD FIS/05

Titolo presentato: Dottorato in corso all'Università di Trieste non ancora conseguito, fine prevista nel 2022.

Presenta altresì 3 anni di attività di ricerca inerenti alla tesi di Dottorato all'Università di Trieste su tematiche inerenti al bando.

Punteggio: 9

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): Laurea Magistrale in Fisica, Astronomia o discipline affini

Titolo presentato: Laurea Magistrale in Fisica, ottenuta all'Università di Trieste nel 2017 (voto 110/110 e lode)

Punteggio: 5

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): pubblicazioni scientifiche inerenti al tema del bando

Titolo presentato: la candidata presenta 3 pubblicazioni con referee (accettate) come primo autore dal 2021, tutte inerenti alle tematiche del bando (3x3=9 punti).

In totale, le pubblicazioni della candidata hanno un H-index di 2 con 6 citazioni (su 2 anni) (fonte Astrophysics Data System).

Punteggio: 9

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): interventi orali in conferenze

Titolo presentato: La candidata presenta una lista di 4 interventi orali in conferenze o istituti internazionali, di cui 3 su invito (1+3x3=10 punti)

Punteggio: 10

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): responsabile (PI) di progetti finanziati, proposte di tempo telescopi o di calcolo

Titolo presentato: La candidata è stata PI di 1 proposta di tempo di calcolo e ha ricevuto 2 scholarship in Germania

Punteggio: 7

TOTALE: 40

- Dott.ssa **Silvia Pietroni** complessivi punti **23/70** di cui:

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): Dottorato di ricerca o titolo equivalente congruente con il SSD FIS/05

Titolo presentato: Dottorato in corso all'Università di Salerno non ancora conseguito, fine prevista nel 2022.

Presenta altresì 3 anni di attività di ricerca inerenti alla tesi di Dottorato all'Università di Salerno su tematiche inerenti al bando + 1 anno di attività nell'ambito di un Dottorato (non completato) all'Osservatoire de Paris su tematiche di storia dell'astronomia.

Punteggio: 9

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): Laurea Magistrale in Fisica, Astronomia o discipline affini

Titolo presentato: Laurea Magistrale in Fisica all'Università La Sapienza di Roma nel 2016 (voto 105/110)

Punteggio: 3

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): pubblicazioni scientifiche inerenti al tema del bando

Titolo presentato: la candidata presenta 1 pubblicazione accettata (come secondo autore) con referee nel 2020 su tematiche (lensing gravitazionale) inerenti al bando, una seconda pubblicazione (come primo autore) e' sottomessa su JCAP, un'altra e' un conference proceeding (COSPAR 2022) (punti 1+3+0.5=4.5). Altre pubblicazioni (3 con referee) e diversi altri conference proceedings sono incentrate su tematiche di storia dell'astronomia. Assegnando 0.5 punti a pubblicazioni con referee non attinenti al bando, i punti sono 4.5+0.5x3.

In totale, le pubblicazioni hanno un H-index di 2 con 24 citazioni (su 5 anni) (fonte Astrophysics Data System).

Punteggio: 6

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): interventi orali in conferenze

Titolo presentato: La candidata presenta una lista di 5 interventi orali in un conferenze nazionali ed internazionali (5x1=5 punti)

Punteggio: 5

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): responsabile (PI) di progetti finanziati, proposte di tempo telescopi o di calcolo

Titolo presentato: La candidata non presenta documentazione su responsabilita' si progetti finanziati o proposte osservative/di calcolo

Punteggio: 0

TOTALE: 23

- Dott. **Paolo Rota** complessivi punti **18/70** di cui:

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): Dottorato di ricerca o titolo equivalente congruente con il SSD FIS/05

Titolo presentato: Dottorato in corso all'Università di Salerno non ancora conseguito, fine prevista nel 2022.

Presenta altresì 3 anni di attività di ricerca inerenti alla tesi di Dottorato all'Università di Salerno su tematiche inerenti al bando.

Punteggio: 9

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): Laurea Magistrale in Fisica, Astronomia o discipline affini

Titolo presentato: Laurea Magistrale in Fisica all'Università di Salerno nel 2019 (voto 110/110 e lode)

Punteggio: 5

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): pubblicazioni scientifiche inerenti al tema del bando

Titolo presentato: il candidato presenta 3 pubblicazioni con referee, come co-autore, dal 2020 su tematiche inerenti al bando (microlensing gravitazionale).

In totale, le pubblicazioni hanno un H-index di 1 con 16 citazioni (su 2 anni) (fonte Astrophysics Data System).

Punteggio: 3

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): interventi orali in conferenze

Titolo presentato: Il candidato non documenta presentazioni orali a conferenze.

Punteggio: 0

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti): responsabile (PI) di progetti finanziati, proposte di tempo telescopi o di calcolo

Titolo presentato: Campagna osservativa all'osservatorio di La Silla (Cile)

Punteggio: 1

TOTALE: 18

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 40/70 sono quindi:

- Rosa Calvi: punti 57

- Ilaria Marini: punti 40

Il risultato della valutazione dei titoli viene inviato al Rettore per la pubblicazione sul sito web <http://www.unife.it/concorsi>.

La riunione ha avuto termine alle ore 18:00.

LA COMMISSIONE

- Presidente: Prof. Piero ROSATI
- Segretario: Dott. Luca PAGANO
- Membri: Prof. Cristiano GUIDORZI