



Procedura selettiva pubblica per il conferimento di assegni per lo svolgimento di attività di ricerca presso strutture dell'Università degli Studi di Ferrara

seduta del 13-12-2021

Verbale collettivo

**PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/13 (TITOLO DELLA RICERCA Sviluppo di metodi numerici per l'ottimizzazione di sistemi oleodinamici (Tecnopolo di Ferrara – MechLav)) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Ingegneria, BANDITO CON D.R. 23/11/2021 n. 1913/2021 AFFISSO ALL'ALBO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA IL 25/11/2021**

### VERBALE N.1

Il giorno 13-12-2021, alle ore 18.00 si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il conferimento di un assegno per lo svolgimento di attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare ING-IND/13 (Titolo della ricerca :Sviluppo di metodi numerici per l'ottimizzazione di sistemi oleodinamici (Tecnopolo di Ferrara – MechLav)) così composta:

- Giorgio Dalpiaz, Professore Ordinario presso l'Università di Ferrara
- Mattia Battarra, Ricercatore a Tempo Determinato presso l'Università di Ferrara
- Emiliano Mucchi, Professore Associato presso l'Università di Ferrara

È stato designato Presidente Prof. Emiliano MUCCHI

Le funzioni di Segretario sono state assunte da Dott. Mattia BATTARRA

La Commissione, presa visione del bando e preso atto che costituiscono titoli preferenziali per l'attribuzione dell'assegno il titolo di dottore di ricerca o un titolo equivalente conseguito all'estero, purché attinente al settore scientifico cui si riferisce l'assegno, nonché il titolo di specializzazione di area medica, corredato da una adeguata produzione scientifica, ha stabilito i seguenti criteri generali di valutazione dei titoli:

Fino ad un massimo di punti 22 per Dottorato di ricerca o titolo equivalente o scuola di specializzazione di area medica

Fino ad un massimo di 20 punti per il voto di laurea magistrale, specialistica o VO, da attribuirsi come segue:

- per votazione 110/110 e lode, punti 20;
- per votazione 110/110, punti 19;
- per votazione compresa tra 96/110 e 109/110, punti 2 moltiplicati per la differenza (votazione)-(95/110);
- per votazione minore o uguale a 95/110, punti 0.

Fino ad un massimo di punti 18 per le attività scientifiche e professionali, così suddivisi:

- 1) punti 3,0 per ogni mese di assegno di ricerca, borsa di ricerca, CoCoCo per attività di ricerca o iscrizione a corso di dottorato di ricerca;
- 2) punti 5,0 per ogni attività di tirocinio;
- 3) punti 2,0 per ogni partecipazione a progetto di ricerca in collaborazione con Università;
- 4) punti 1,0 per ogni partecipazione a progetto di ricerca finanziati da imprese;
- 5) punti 0,5 per ogni anno di altre attività scientifiche, professionali o didattiche;
- 6) punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca;
- 7) punti 0,2 per ogni partecipazione a corsi o convegni;
- 8) punti 0,1 per ogni certificazione linguistica o professionale.

Fino ad un massimo di punti 10 per pubblicazioni scientifiche, così suddivisi:

- 1) punti 2,0 per ogni pubblicazione in rivista internazionale;
- 2) punti 1,0 per ogni pubblicazione in rivista nazionale;
- 3) punti 1,0 per ogni pubblicazione in atti di congresso internazionale;
- 4) punti 0,7 per ogni pubblicazione in atti di congresso nazionale.

Totale punti 70/70

La Commissione esamina quindi il seguente elenco dei candidati che hanno presentato domanda di ammissione alla selezione:

Dott. \_: Marco Polastri

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari e con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione prende in esame le domande dei candidati e procede alla valutazione dei titoli prodotti dagli stessi in conformità ai criteri sopraesposti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. Marco Polastri complessivi punti 48.7/70 di cui:

**Categoria titoli** (come da criteri sopra esposti): voto di laurea magistrale, specialistica o VO

**Titolo presentato** Voto di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica: 110/110

**Punteggio:** 19

**Categoria titoli** (come da criteri sopra esposti): attività scientifiche e professionali

**Titolo presentato** iscrizione a corso di dottorato di ricerca *dal 01 Novembre 2018 (Dottorato di Ricerca in Scienze dell'Ingegneria, XXXIV ciclo).*

**Punteggio:** 18

**Categoria titoli** (come da criteri sopra esposti): attività scientifiche e professionali

**Titolo presentato** Tirocinio presso Dipartimento di Ingegneria di Ferrara

**Punteggio:** 5

**Categoria titoli** (come da criteri sopra esposti): pubblicazioni scientifiche

**Titolo presentato** pubblicazione in rivista internazione "A lumped parameter approach for the filling analysis of V6 engine lubrication systems"

**Punteggio:** 2

**Categoria titoli** (come da criteri sopra esposti): pubblicazioni scientifiche

**Titolo presentato** pubblicazione in rivista internazione "Design Multistage External Gear Pumps for Dry Sump Systems: Methodology and Application"

**Punteggio:** 2

**Categoria titoli** (come da criteri sopra esposti): pubblicazioni scientifiche

**Titolo presentato** pubblicazione in atti di congresso internazionale "On the 0D – 3D modelling procedure for the filling analysis of the lubrication system of internal combustion engines"

**Punteggio:** 1

**Categoria titoli** (come da criteri sopra esposti): pubblicazioni scientifiche

**Titolo presentato** pubblicazione in atti di congresso internazionale "A design procedure for multistage external gear pumps"

**Punteggio:** 1

**Categoria titoli** (come da criteri sopra esposti): pubblicazioni scientifiche

**Titolo presentato** pubblicazione in atti di congresso internazionale "Sviluppo di una trasmissione PTO ibrida elettrica di trattore mediante modellazione multifisica in ambiente Imagine.lab Amesim"

**Punteggio: 0.7**

**TOTALE:48.7**

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 40/70:

- Dott. Marco Polastri

vengono ammessi al successivo colloquio che si terrà il giorno 23 dicembre alle ore 9.00 in modalità telematica tramite la piattaforma MEET  
I candidati saranno convocati tramite mail dalla Commissione e potranno sostenere il colloquio solo muniti di un documento di riconoscimento valido.

Il presente verbale contenente la valutazione dei titoli e la data e il luogo di svolgimento del colloquio viene quindi inviato al Rettore per la pubblicazione sul sito web <http://www.unife.it/concorsi>.

La riunione ha avuto termine alle ore 19.00.

#### **LA COMMISSIONE**

- Presidente: Prof. Emiliano MUCCHI
- Segretario: Dott. Mattia BATTARRA
- Membri: Prof. Giorgio DALPIAZ