

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/19 DAL TITOLO: Gestione delle informazioni di natura tecnica e comunicazione grafica nel processo di restauro attraverso l'integrazione innovativa di strumentazioni e tecnologie digitali. OPHERA - OPening cultural HERitage to communities during the central-Italy post-earthquake long-term restoration process: digital technologies and new competencies for cultural professionals (Progetto OPHERA-607601-CREA-1-2019-1-IT-CULT-COOPI. - CUP F36G19001650006), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA, BANDITO CON D.R. Rep. n. 1543/2020 n. 220666 AFFISSO ALL'ALBO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA IL 01/12/2020.

VERBALE N.1

Il giorno 03-03-2021, alle ore 11:30 si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il conferimento di un assegno per lo svolgimento di attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare ICAR/19 dal titolo: *Gestione delle informazioni di natura tecnica e comunicazione grafica nel processo di restauro attraverso l'integrazione innovativa di strumentazioni e tecnologie digitali. OPHERA - OPening cultural HERitage to communities during the central-Italy post-earthquake long-term restoration process: digital technologies and new competencies for cultural professionals (Progetto OPHERA-607601-CREA-1-2019-1-IT-CULT-COOPI. - CUP F36G19001650006)* così composta:

RICCARDO DALLA NEGRA, (qualifica) .PO. presso l'Università di Ferrara,
RITA FABBRI, (qualifica) .PA. presso l'Università di Ferrara,
MARCO ZUPPIROLI (qualifica) .RTD. presso l'Università di Ferrara.

È stato designato Presidente Prof. Riccardo DALLA NEGRA
Le funzioni di Segretario sono state assunte da Dott. Marco Zuppiroli

La Commissione, presa visione del bando e preso atto che costituiscono titoli preferenziali per l'attribuzione dell'assegno il titolo di dottore di ricerca o un titolo equivalente conseguito all'estero, purché attinente al settore scientifico cui si riferisce l'assegno, nonché il titolo di specializzazione di area medica, corredato da una adeguata produzione scientifica, ha stabilito i seguenti criteri generali di valutazione dei titoli:

Fino ad un massimo di punti .20. per Dottorato di ricerca o titolo equivalente

Fino ad un massimo di punti .20. per Voto di laurea (magistrale) ed attinenza della tesi di laurea con l'ambito di ricerca;

Fino ad un massimo di punti .25. per Precedenti esperienze formative, di ricerca e professionali;

Fino ad un massimo di punti .5. per Pubblicazioni ed altri eventuali titoli.

La Commissione decide di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni dichiarate dai candidati:

- **Dottorato di ricerca attinente: fino a 20 punti;**

- **Voto di laurea (magistrale) ed attinenza della tesi di laurea con l'ambito di ricerca: fino a 20 punti;**

Attinenza (fino a 5 punti)

Attinenza con il tema dell'assegno di ricerca definita in relazione al titolo della tesi di laurea: fino a 5 punti.

Valutazione (fino a 15 punti)

Valutazione pari a 110/110 e Lode	15
Valutazione pari a 110/110	14
Valutazione pari a 109/110	13,5
Valutazione pari a 108/110	13
Valutazione pari a 107/110	12,5
Valutazione pari a 106/110	12
Valutazione pari a 105/110	11,5
Valutazione pari a 104/110	11
Valutazione pari a 103/110	10,5
Valutazione pari a 102/110	10
Valutazione pari a 101/110	9,5
Valutazione pari a 100/110	9
Valutazione pari a 99/110	8,5
Valutazione pari a 98/110	8
Valutazione pari a 97/110	7,5
Valutazione pari a 96/110	7
Valutazione pari a 95/110	6,5
Valutazione pari a 94/110	6
Valutazione pari a 93/110	5,5
Valutazione pari a 92/110	5
Valutazione pari a 91/110	4,5
Valutazione pari a 90/110	4
Valutazione pari a 89/110	3,75
Valutazione pari a 88/110	3,5
Valutazione pari a 87/110	3,25
Valutazione pari a 86/110	3
Valutazione pari a 85/110	2,75
Valutazione pari a 84/110	2,5
Valutazione pari a 83/110	2,25
Valutazione pari a 82/110	2
Valutazione pari a 81/110	1,75
Valutazione pari a 80/110	1,5
Valutazione pari a 79/110	1,25
Valutazione pari a 78/110	1
Valutazione pari a 77/110	0,75
Valutazione pari a 76/110	0,5
Valutazione pari a 75/110	0,25
Valutazione pari a inferiori a 75/110	0

- **Precedenti esperienze formative, di ricerca e professionali: fino a 25 punti;**

Esperienze formative (fino a 15 punti):

Sono valutate esclusivamente esperienze formative post laurea magistrale con rilascio di CFU.

Nel caso in cui il percorso formativo sia in svolgimento si computano i CFU effettivamente conseguiti alla data di scadenza del presente bando.

Scuola di Specializzazione in beni architettonici e del paesaggio - 7,5 punti per ogni annualità pari ad almeno 60 CFU

Master di II livello in una disciplina attinente all'ambito di ricerca - 5 punti per ogni annualità pari ad almeno 60 CFU

Altri corsi post laurea magistrale con rilascio di CFU - 1 punto per ogni corso

Esperienze di ricerca (fino a 5 punti):

5 punti per ogni esperienza di ricerca dichiarata esercitata in autonomia o in collaborazione (fino a 5 punti)

Esperienze professionali (fino a 5 punti):

1 punto per ogni attività professionale dichiarata esercitata in autonomia o in collaborazione (fino a 5 punti)

- Pubblicazioni ed altri eventuali titoli: fino a 5 punti;

Sono valutati esclusivamente i contributi scientifici muniti di ISBN o ISSN.

Monografie (fino a 3 punti cad.)

Contributi su rivista scientifica in classe A per il settore concorsuale 08/E2 (fino a 2 punti cad.)

Contributi scientifici su atti di convegno o curatele (con ISBN) e articoli su rivista scientifica (con ISSN) (fino a 1 punto cad.)

Saranno ammessi al colloquio i candidati che supereranno i 40 punti.

La Commissione preso atto della rinuncia del **Dott. Keoma Ambrogio** ed esamina quindi il seguente elenco dei candidati che hanno presentato domanda di ammissione alla selezione:

Dott.ssa_ : Alexandria Chan

Dott._ : Matteo Piscicelli

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari e con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione. Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione prende in esame le domande dei candidati e procede alla valutazione dei titoli prodotti dagli stessi in conformità ai criteri sopraesposti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

Dott.ssa Alexandria Chan complessivi punti 11/70 di cui:

- relativi al Dottorato di ricerca attinente: **0 punti**;
- relativi al voto di laurea (magistrale) ed attinenza della tesi di laurea con l'ambito di ricerca: **4 punti**;

La candidata si laurea in *Arts in Architecture* (Arkitektskolen Aarhus, Denmark) con una tesi sperimentale dal titolo "*GLITCHING RITUAL. Instigating Computational Glitch Aggregations Towards Adaptations of Narrative Space*" parzialmente attinente al tema dell'assegno di ricerca (3 punti).

La valutazione è pari a 8,5/12 equivalente a 78/110 ($8,5 : 12 = x : 110$; $x = 77,92$) (1 punto).

- relativi a precedenti esperienze formative, di ricerca e professionali: **7 punto**;

La candidata non consegue alcun diploma post laurea magistrale (0 punti).

La candidata dichiara una attività di ricerca svolta in qualità di collaboratore o consulente presso Arkitektskolen Aarhus (5 punti).

La candidata dichiara due esperienze professionali in qualità di collaboratore o consulente presso studi di architettura (2 punto).

- relativi a pubblicazioni ed altri eventuali titoli: **0 punti**:

La candidata non dichiara monografie dotate di ISBN. La candidata non dichiara contributi su rivista scientifica in classe A per il settore concorsuale 08/E2. La candidata non dichiara contributi scientifici su atti di convegno o curatele (con ISBN) e articoli su rivista scientifica (con ISSN).

Il curriculum della candidata Dott.ssa Alexandria Chan NON è ritenuto idoneo con punti 11/70.

Dott. Matteo Piscicelli complessivi punti 42/70 di cui:

- relativi al Dottorato di ricerca attinente: **0 punti**;
- relativi al voto di laurea (magistrale) ed attinenza della tesi di laurea con l'ambito di ricerca: **18 punti**;

Il candidato si laurea in architettura (UNIFE) con una tesi dal titolo "Santarcangelo di Romagna: studi e proposte per la reintegrazione della lacuna urbana" pienamente attinente al tema dell'assegno di ricerca (5 punti).

La valutazione è pari a 108/110 (13 punti).

- relativi a precedenti esperienze formative, di ricerca e professionali: **24 punti**:

Il candidato consegue il diploma di Scuola di Specializzazione in beni architettonici e del paesaggio presso UNIROMA1 (120 CFU) con una tesi dal titolo "Architettura e progetto nel castrum medievale di Rocchettine" (15 punti).

Il candidato dichiara una attività di ricerca svolta in qualità di collaboratore o consulente presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Perugia (5 punti).

Il candidato dichiara quattro attività professionali in qualità di collaboratore o consulente presso studi di architettura (4 punti).

- relativi a pubblicazioni ed altri eventuali titoli: **0 punti**:

Il candidato non dichiara monografie dotate di ISBN. Il candidato non dichiara contributi su rivista scientifica in classe A per il settore concorsuale 08/E2. Il candidato dichiara 1 contributo scientifico accettato (Tit. 20) su atti di convegno (0 punti – non può essere valorizzato in quanto risulta in corso di stampa).

Il curriculum del candidato Dott. Matteo Piscicelli è ritenuto idoneo con punti 42/70.

Il candidato che ha ottenuto un punteggio uguale o superiore a 40/70:

Dott. Matteo Piscicelli

è ammesso al successivo colloquio che si terrà il giorno 19 marzo 2021 alle ore 16.00 in modalità telematica tramite la piattaforma *Google meet*.

I candidati saranno convocati tramite mail dalla Commissione e potranno sostenere il colloquio solo muniti di un documento di riconoscimento valido.

Il presente verbale contenente la valutazione dei titoli e la data e il luogo di svolgimento del colloquio viene quindi inviato al Rettore per la pubblicazione sul sito web <http://www.unife.it/concorsi>.

La riunione ha avuto termine alle ore 12:00.

LA COMMISSIONE

Presidente: Prof. Riccardo DALLA NEGRA

Membro: Prof.ssa Rita FABBRI

Segretario: Dott. Marco Zuppiroli

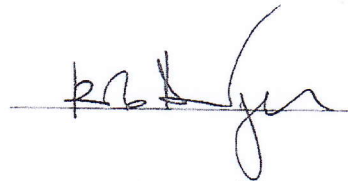


PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/19 DAL TITOLO: Gestione delle informazioni di natura tecnica e comunicazione grafica nel processo di restauro attraverso l'integrazione innovativa di strumentazioni e tecnologie digitali. OPHERA - OPening cultural HERitage to communities during the central-Italy post-earthquake long-term restoration process: digital technologies and new competencies for cultural professionals (Progetto OPHERA-607601-CREA-1-2019-1-IT-CULT-COOPI. - CUP F36G19001650006), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA, BANDITO CON D.R. Rep. n. 1543/2020 n. 220666. AFFISSO ALL'ALBO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA IL 01/12/2020.

Il sottoscritto, Riccardo Dalla Negra presidente della commissione giudicatrice della PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/19 DAL TITOLO: Gestione delle informazioni di natura tecnica e comunicazione grafica nel processo di restauro attraverso l'integrazione innovativa di strumentazioni e tecnologie digitali. OPHERA - OPening cultural HERitage to communities during the central-Italy post-earthquake long-term restoration process: digital technologies and new competencies for cultural professionals (Progetto OPHERA-607601-CREA-1-2019-1-IT-CULT-COOPI. - CUP F36G19001650006), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA, BANDITO CON D.R. Rep. n. 1543/2020 n. 220666, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del giorno mercoledì 3 marzo 2021 alle ore 11.30.

Dichiara inoltre di concordare con il VERBALE n.1 (Titoli) a firma degli altri membri della Commissione.

Ferrara, li mercoledì 3 marzo 2021.



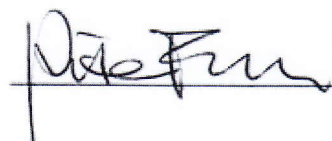
(si allega documento di identità)

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/19 DAL TITOLO: Gestione delle informazioni di natura tecnica e comunicazione grafica nel processo di restauro attraverso l'integrazione innovativa di strumentazioni e tecnologie digitali. OPHERA - OPening cultural HERitage to communities during the central-Italy post-earthquake long-term restoration process: digital technologies and new competencies for cultural professionals (Progetto OPHERA-607601-CREA-1-2019-1-IT-CULT-COOPI. - CUP F36G19001650006), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA, BANDITO CON D.R. Rep. n. 1543/2020 n. 220666. AFFISSO ALL'ALBO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA IL 01/12/2020.

La sottoscritta, **Rita Fabbri** membro della commissione giudicatrice della SELEZIONE PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/19 DAL TITOLO: Gestione delle informazioni di natura tecnica e comunicazione grafica nel processo di restauro attraverso l'integrazione innovativa di strumentazioni e tecnologie digitali. OPHERA - OPening cultural HERitage to communities during the central-Italy post-earthquake long-term restoration process: digital technologies and new competencies for cultural professionals (Progetto OPHERA-607601-CREA-1-2019-1-IT-CULT-COOPI. - CUP F36G19001650006), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA, BANDITO CON D.R. Rep. n. 1543/2020 n. 220666, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del giorno mercoledì 3 marzo 2021 alle ore 11.30.

Dichiara inoltre di concordare con il VERBALE n.1 (Titoli) a firma degli altri membri della Commissione.

Ferrara, li mercoledì 3 marzo 2021.



(si allega documento di identità)