

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/09 (TITOLO DELLA RICERCA Prove su tasselli di collegamento tra edifici esistenti e pareti in cemento armato con casseri coibentanti (Laboratorio in rete – Tecnopolo di Ferrara – TekneHub) – CUP J44I18000070007)) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Architettura, BANDITO CON D.R. 28 Luglio 2020, n. 941 AFFISSO ALL'ALBO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA IL 30-07-2020

VERBALE N.1

Il giorno 19-08-2020, alle ore 14:00 si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il conferimento di un assegno per lo svolgimento di attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare ICAR/09 (Titolo della ricerca : Prove su tasselli di collegamento tra edifici esistenti e pareti in cemento armato con casseri coibentanti (Laboratorio in rete – Tecnopolo di Ferrara – TekneHub) – CUP J44I18000070007) così composta:

- Prof. Nerio TULLINI, Professore associato presso l'Università di Ferrara
- Prof.ssa Elena BENVENUTI, Professore associato presso l'Università di Ferrara
- Prof. Fabio MINGHINI, Professore associato presso l'Università di Ferrara

È stato designato Presidente Prof. Nerio TULLINI

Le funzioni di Segretario sono state assunte da Prof. Fabio MINGHINI

La Commissione, presa visione del bando e preso atto che costituiscono titoli preferenziali per l'attribuzione dell'assegno il titolo di dottore di ricerca o un titolo equivalente conseguito all'estero, purché attinente al settore scientifico cui si riferisce l'assegno, nonché il titolo di specializzazione di area medica, corredato da una adeguata produzione scientifica, ha stabilito i seguenti criteri generali di valutazione dei titoli:

1. Fino ad un massimo di punti 20 per Dottorato di ricerca o titolo equivalente
2. Fino ad un massimo di punti 20 per voto di laurea magistrale così suddivisi:
 - 2.1) 0 punti per voto $V = 70/110$,
 - 2.2) 40 punti per voto $V = 110/110$ e lode,
 - 2.3) variazione lineare per voto V compreso tra $70/110$ e $110/110$, ossia con punteggio pari a $20 \cdot (V-70)/40$
3. Fino ad un massimo di punti 30 per attività scientifiche e professionali attinenti le tematiche dell'assegno di ricerca e/o del settore scientifico disciplinare ICAR/09 così suddivisi:
 - 3.1) 3 punti per ogni pubblicazione su rivista scientifica internazionale con peer-review.
 - 3.2) 2 punti per ogni contributo a volume,
 - 3.3) 1 punto per ogni pubblicazione a conferenza nazionale o internazionale con peer-review,
 - 3.4) 1 punto per ogni mese di assegno di ricerca o borsa di ricerca di durata pari o superiore a 4 mesi,
 - 3.5) 1 punto per ogni mese di tirocinio in Italia o all'estero,
 - 3.6) 1 punto per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca,
 - 3.7) 1 punto per ogni mese di attività professionale o di lavoro dipendente presso enti pubblici, privati o studi professionali,
 - 3.8) 0.5 punti per ogni certificazione linguistica, assegnati al massimo livello conseguito per ogni lingua,
 - 3.9) 1 punto per conseguimento di abilitazione alla professione di ingegnere civile,
 - 3.10) 0.5 punti per altre attività scientifiche, professionali o didattiche.Totale punti 70/70

La Commissione esamina quindi il seguente elenco dei candidati che hanno presentato domanda di ammissione alla selezione:

- Davide FERRIGATO
- Giulia GRANDI

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari e con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione prende in esame le domande dei candidati e procede alla valutazione dei titoli prodotti dagli stessi in conformità ai criteri sopraesposti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. Davide FERRIGATO complessivi punti 44.0/70 di cui:

Categoria titoli: voto di laurea magistrale 2.2)

Titolo presentato: Laurea Magistrale in Ingegneria Civile conseguita con la votazione di 98/110

Punteggio: 14.0

Categoria titoli: attività scientifiche e professionali 3.5)

Titolo presentato: 13 mesi svolti come tirocinante presso Studio Tecnico Geometra Patracchini Daniele

Punteggio: 13.0

Categoria titoli: attività scientifiche e professionali 3.7)

Titolo presentato: 16 mesi svolti da ingegnere libero professionista presso Studio Tecnico Patracchini Daniele e Studio Tecnico Vedrani - Cervellati

Punteggio: 16.0

Categoria titoli: attività scientifiche e professionali 3.8)

Titolo presentato: certificato linguistico inglese Cambridge University - Preliminary English Test

Punteggio: 0.5

Categoria titoli: attività scientifiche e professionali 3.8)

Titolo presentato: certificato linguistico francese Certificat Pédagogique, Elit

Punteggio: 0.5

Categoria titoli: attività scientifiche e professionali 3.9)

Titolo presentato: conseguimento di abilitazione alla professione di ingegnere civile

Punteggio: 1.0

Categoria titoli: attività scientifiche e professionali 3.10)

Titolo presentato: collaborazioni presso Studi Tecnici di geometri prima del conseguimento della laurea magistrale

Punteggio: 0.5

TOTALE: 44.0/70

- Dott. Giulia GRANDI complessivi punti 45,0/70 di cui:

Categoria titoli: voto di laurea magistrale 2.2)

Titolo presentato: Laurea Magistrale in Ingegneria Civile conseguita con la votazione di 100/110

Punteggio: 15.0

Categoria titoli: attività scientifiche e professionali 3.5)

Titolo presentato: 8 mesi svolti come tirocinante presso SINGEA Studio Tecnico Associato,

Punteggio: 8.0

Categoria titoli: attività scientifiche e professionali 3.10)

Titolo presentato: 5 mesi svolti come tecnico dei servizi e prodotti finanziari, creditizi ed assicurativi presso la Cassa di Risparmio di Cento

Punteggio: 5.0

Categoria titoli: attività scientifiche e professionali 3.7)

Titolo presentato: 3 mesi svolti come docente presso scuola secondaria statale

Punteggio: 3.0

Categoria titoli: attività scientifiche e professionali 3.7)

Titolo presentato: 12 mesi svolti come tecnico presso Invitalia - Agenzia nazionale per l'attrazione degli

investimenti e lo sviluppo d'impresa

Punteggio: 12.0

Categoria titoli: attività scientifiche e professionali 3.9)

Titolo presentato: conseguimento di abilitazione alla professione di ingegnere civile

Punteggio: 1.0

Categoria titoli: attività scientifiche e professionali 3.10)

Titolo presentato: attività svolta presso Studio Tecnico Geometra Pareschi Fausto prima del conseguimento della laurea magistrale

Punteggio: 0.5

Categoria titoli: attività scientifiche e professionali 3.10)

Titolo presentato: 24 CFU conseguiti nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche

Punteggio: 0.5

TOTALE: 45.0/70

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 40/70:

- Davide FERRIGATO

- Giulia GRANDI

vengono ammessi al successivo colloquio che si terrà il giorno 07/09/2020 alle ore 14:00 in modalità telematica tramite la piattaforma SKYPE.

I candidati saranno convocati tramite mail dalla Commissione e potranno sostenere il colloquio solo muniti di un documento di riconoscimento valido.

Il presente verbale contenente la valutazione dei titoli e la data e il luogo di svolgimento del colloquio viene quindi inviato al Rettore per la pubblicazione sul sito web <http://www.unife.it/concorsi>.

La riunione ha avuto termine alle ore 14:30.

LA COMMISSIONE

- Presidente: Prof. Nerio TULLINI *Nerio Tullini*
- Segretario: Prof. Fabio MINGHINI
- Membri: Prof.ssa Elena BENVENUTI