

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE _ICAR/19_ (TITOLO DELLA RICERCA _Organismi urbani storici ed edilizia di base: analisi morfo-tipologica e controllo dell'intervento di restauro, sia nell'ambito del progetto che nelle fasi di cantiere, con particolare riferimento alle azioni per il miglioramento sismico e sfruttando appieno le potenzialità offerte dai sistemi informativi tridimensionali (GIS 3D) elaborati su acquisizione laser (nuvola di punti)_) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI _ARCHITETTURA_, BANDITO CON D.R. _09 agosto 2016_ n. _1242_ AFFISSO ALL'ALBO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA IL _09/08/2016_

VERBALE N.1

Il giorno _5 ottobre 2016_ alle ore _9.00_ si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il conferimento di un assegno per lo svolgimento di attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare _ICAR/19_ (Titolo della ricerca : _ Organismi urbani storici ed edilizia di base: analisi morfo-tipologica e controllo dell'intervento di restauro, sia nell'ambito del progetto che nelle fasi di cantiere, con particolare riferimento alle azioni per il miglioramento sismico e sfruttando appieno le potenzialità offerte dai sistemi informativi tridimensionali (GIS 3D) elaborati su acquisizione laser (nuvola di punti)_) così composta:

- _Prof. Arch. Riccardo Dalla Negra_, (qualifica) ___PO___ presso l'Università di ___Ferrara___
- _Ing. Andrea Giannantoni_, (qualifica) ___RTD tipo a___ presso l'Università di ___Ferrara___
- _Arch. Marco Zuppiroli_, (qualifica) ___RTD tipo a___ presso l'Università di ___Ferrara___

È stato designato Presidente _ Prof. Arch. Riccardo Dalla Negra _
Le funzioni di Segretario sono state assunte da _ Arch. Marco Zuppiroli _

La Commissione, quindi, nel prendere in esame le domande dei candidati, ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art. 5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando e preso atto che costituiscono titoli preferenziali per l'attribuzione dell'assegno il titolo di dottore di ricerca o un titolo equivalente conseguito all'estero, purché attinente al settore scientifico cui si riferisce l'assegno, nonché il titolo di specializzazione di area medica, corredato da una adeguata produzione scientifica, ha stabilito i seguenti criteri generali di valutazione dei titoli:

A) Voto di laurea (max 5 punti)

così individuati (progressione lineare):

voto	100	= punti	0,00
voto	101	= punti	0,00
voto	102	= punti	0,50
voto	103	= punti	1,00
voto	104	= punti	1,50
voto	105	= punti	2,00
voto	106	= punti	2,50
voto	107	= punti	3,00
voto	108	= punti	3,50
voto	109	= punti	4,00
voto	110	= punti	4,50
voto	110 e lode	= punti	5,00

B) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero e/o documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 30 punti)

- B.1) Dottorato di ricerca (25 punti)
- B.2) Scuola di Specializzazione in Beni Architettonici e del Paesaggio (20 punti)
- B.3) Master di II livello (15 punti)
- B.4) Master di I livello (10 punti)

C) Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 15 punti)

- C.1) Assegno di Ricerca su SSD ICAR/19 (5 punti per ogni annualità)
- C.2) Cultore della Materia nelle discipline afferenti il SSD ICAR/19 (3 punti)

D) Documentata partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali (max 5 punti)

- D.1) Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (1 punto per partecipazione)
- D.2) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (0,5 punti per partecipazione)

E) Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 5 punti)

E.1) Incontri scientifici internazionali - seminari, convegni, giornate di studio, conferenze e workshop (1,0 punti per incontro)

E.2) Incontri scientifici nazionali - seminari, convegni, giornate di studio, conferenze e workshop (0,5 punti per incontro)

F) Pubblicazioni (max 10 punti)

F.1) monografie (max 10 punti per titolo presentato)

F.2) contributi su atti di convegno o curatele e articoli su rivista scientifica internazionali (max 10 punti per titolo presentato)

F.3) contributi su atti di convegno o curatele e articoli su rivista scientifica nazionali (max 5 punti per titolo presentato)

Totale max punti 70/70

La Commissione ha preso a questo punto in esame le domande dei candidati ed ha proceduto alla valutazione dei titoli prodotti dagli stessi in conformità a tali criteri.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott.ssa Katiuscia Accettura complessivi punti 40,00/70 di cui:

Titolo presentato	Punteggio
A) Voto di laurea (voto 108 pari a 3,50 punti)	3,50
B.1) Dottorato di ricerca (25 punti)	25,00
D.1) Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (1 punto per partecipazione) - Cotutor accademico (University of applied sciences FHP, Postdam).	1,00
D.2) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (0,5 punti per partecipazione) - Collaborazione Piano di Ricostruzione post-sisma del Comune di Cocullo (Università degli Studi "G. d'Annunzio" CH-PE); - Assistente professore (Università degli Studi "G. d'Annunzio" CH-PE).	1,00
E.1) Incontri scientifici internazionali - seminari, convegni, giornate di studio, conferenze e workshop (1 punto per incontro) - Convegno internazionale "Postdam & l'Italia...".	1,00
E.2) Incontri scientifici nazionali - seminari, convegni, giornate di studio, conferenze e workshop (0,5 punti per incontro) - Convegno nazionale "Cocullo, tre anni dopo"; - Convegno nazionale "Riabilitare antiche mura".	1,00
F.3) Contributi su atti di convegno o curatele e articoli su rivista scientifica nazionali (max 5 punti per titolo presentato) - Saggio "Le politiche di gestione..." (15 pp. - valutazione 5 punti) - Saggio "Appunti per una teoria..." (2 pp. recensione non inerente il SSD ICAR/19 - valutazione 2,5 punti)	7,50
TOTALE	40,00

- Dott.ssa Sara Saretto complessivi punti 15,50/70 di cui:

Titolo presentato	Punteggio
A) Voto di laurea (voto 106 pari a 2,50 punti)	2,50
B.4) Master di I livello (10 punti)	10,00
D.2) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (0,5 punti per partecipazione) - Collaborazione presso Università degli Studi di Ferrara (2010); - Collaborazione presso Università degli Studi di Ferrara (2011); - Collaborazione presso Università degli Studi di Ferrara (2012); - Collaborazione presso Università degli Studi di Ferrara (2013); - Collaborazione presso Università degli Studi di Ferrara (2014); - Collaborazione presso Università degli Studi di Ferrara (2016).	3,00
TOTALE	15,50

- Dott.ssa Veronica Vona complessivi punti 43/70 di cui:

Titolo presentato	Punteggio
A) Voto di laurea (voto 110 e lode pari a 5 punti)	5,00
B.3) Master di II livello (15 punti)	15,00
D.1) Assegno di Ricerca su SSD ICAR/19 (5 punti per ogni annualità)	10,00
D.2) Cultore della Materia nelle discipline afferenti il SSD ICAR/19 (3 punti)	3,00
E.2) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (0,5 punti per ricerca) - Collaborazioni con Università degli Studi di Ferrara: cod. elenco titoli: D1.01, D1.02, D1.03, D1.04, D1.05; - Collaborazioni con centro di ricerca privato (Consorzio Futuro in Ricerca): cod. elenco titoli: D2.01, D2.02, D2.03, D2.04, D2.05, D2.06, D2.07, D2.08.	5,00
G.3) Contributi su atti di convegno o curatele e articoli su rivista scientifica nazionali (max 5 punti per titolo presentato) - Saggio "Il Duomo di Ferrara" (10 pp. - valutazione 5 punti)	5,00
TOTALE	43,00

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 40/70:

- Katiuscia Accettura
- Veronica Vona

vengono ammessi al successivo colloquio che si terrà il giorno 7 novembre 2016 alle ore 10:00 presso i locali del Dipartimento di Architettura (ex sala del Consiglio di Dipartimento – II piano), Via Quartieri, 8, Ferrara.

I candidati, sono tenuti a presentarsi senza alcun ulteriore preavviso nel giorno e nell'ora indicati per sostenere il colloquio, muniti di un documento di riconoscimento valido.

Il presente verbale contenente la valutazione dei titoli e la data e il luogo di svolgimento del colloquio viene quindi inviato al Rettore per la pubblicazione sul sito web <http://www.unife.it/concorsi>.

La riunione ha avuto termine alle ore 11:00

LA COMMISSIONE
