

**PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/16 (TITOLO DELLA RICERCA Il controllo occulto e continuativo come categoria probatoria tra fonti europee e ordinamenti nazionali) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, BANDITO CON D.R. 2 NOVEMBRE 2016 n. 1642 AFFISSO ALL'ALBO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA IL 2 NOVEMBRE 2016**

**VERBALE N.1**

Il giorno 24 novembre 2016 alle ore 10.20 si è riunita, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Corso Ercole I D'Este, 37, Ferrara, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il conferimento di un assegno per lo svolgimento di attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare IUS/16 (Titolo della ricerca: Il controllo occulto e continuativo come categoria probatoria tra fonti europee e ordinamenti nazionali) così composta:

- Prof. Renzo Orlandi, (Professore Ordinario) presso l'Università di Bologna
- Prof. Daniele Negri, (Professore associato) presso l'Università di Ferrara
- Dott. Francesco Morelli, (Ricercatore) presso l'Università di Ferrara

È stato designato Presidente il Prof. Renzo Orlandi

Le funzioni di Segretario sono state assunte dal dott. Francesco Morelli

La Commissione, quindi, nel prendere in esame le domande dei candidati ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art. 5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando e preso atto che costituiscono titoli preferenziali per l'attribuzione dell'assegno il titolo di dottore di ricerca o un titolo equivalente conseguito all'estero, purché attinente al settore scientifico cui si riferisce l'assegno, nonché il titolo di specializzazione di area medica, corredato da una adeguata produzione scientifica, ha stabilito i seguenti criteri generali di valutazione dei titoli:

Fino ad un massimo di punti 25 per Dottorato di ricerca o titolo equivalente o scuola di specializzazione di area medica

Fino ad un massimo di punti 5 per voto laurea.

Fino ad un massimo di punti 25 per pubblicazioni così suddivisi:

10 per ogni pubblicazione, in considerazione di:

1. collocazione editoriale: (riviste fascia A = 5; collana con referee= 3);

2. genere letterario: (articolo/nota a sentenza = 5; capitoli di volume = 5; monografie = 10; commento a disposizioni legislative = 2);

Fino ad un massimo di punti 5 per esperienze didattiche documentate.

Fino ad un massimo di punti 5 per partecipazione a progetti a ricerca (internazionali = 3; nazionali = 2).

Fino ad un massimo di punti 5 per relazioni a convegni.

Totale punti 70/70

La Commissione ha preso a questo punto in esame le domande dei candidati ed ha proceduto alla valutazione dei titoli prodotti dagli stessi in conformità a tali criteri.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. Fabio Nicolicchia complessivi punti 68/70 di cui:

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti)	Titolo presentato	Punteggio
Dottorato di ricerca	Dottore di ricerca in Comparazione giuridica e storico - giuridica <i>curriculum</i> Comparazione e sistema penale comunitario (valutazione di "ottimo"), con tesi dedicata a «Interferenze fra accertamento della responsabilità dell'ente e procedimento penale a carico della persona fisica».	25
Voto di laurea	110/110 e lode, con tesi in procedura penale europea ed internazionale dal titolo «Tempo e prova penale. Uno studio sull'acquisizione anticipata della prova alla luce delle indicazioni	5

Pubblicazioni	<p>europee»</p> <p><i>L'accesso all'incidente probatorio della persona offesa nella giurisprudenza della Corte di giustizia U.E., in Riv. dir. proc., 2013, p. 1223-1332;</i></p> <p>10</p> <p><i>La motivazione per relationem dell'ordinanza cautelare a carico dell'ente in rapporto al contraddittorio anticipato e alla separazione dei procedimenti, in Cass. pen., 2014, p. 1350-1360;</i></p> <p>10</p> <p><i>Corporate internal investigations e diritti dell'imputato del reato presupposto nell'ambito della responsabilità "penale" degli enti: alcuni rilievi sulla base della "lezione americana", in Riv. trim. dir. pen. economia, 2014, p. 781-808;</i></p> <p>10</p> <p><i>L'acquisizione della prova all'estero e i profili transnazionali, (co-autore S. Allegrezza), in Aa. Vv., Il diritto penale delle società: profili sostanziali e processuali, a cura di L. D. Cerqua, vol. II, Cedam, 2014, p. 241-247;</i></p> <p>8</p> <p><i>Commento agli artt. 35, 45-70 d.lgs. n. 231/2001, in Aa. Vv., Codice penale d'impresa, a cura di A. Lanzi – G. Insolera, Dike, 2015, p. 888-889, 902-945;</i></p> <p>2</p> <p><i>Irripetibilità originaria degli atti e c.d. lettura in aiuto della memoria, in Dir. pen. e proc., 2015, p. 226-234;</i></p> <p>10</p> <p><i>L'interrogatorio dell'arrestato alloggiato: un cambio di rotta non più differibile, in Cass. pen., 2015, p. 4493-4504;</i></p> <p>10</p> <p><i>Commento alle disposizioni processuali del d.l. 14 agosto 2013, n. 93: la disciplina relativa ai delitti contro l'assistenza familiare, in Aa. Vv., Nuovo codice della famiglia, a cura di M. Sesta, Giuffrè, 2015, p. 2045-2051;</i></p> <p>2</p> <p><i>Dynamics and Operational Models of Financial – Economic Investigations in Italy, in Aa. Vv., Investigating European Frauds in the EU Member States, a cura di A. Bernardi – D. Negri, Hart Publishing, ISBN: 9781509903597 (si veda attestazione del curatore dell'opera – Allegato 20);</i></p> <p>10</p>	25
---------------	--	----

	Traduzione di T. Christou, <i>Il progressivo abbandono dei "committal proceedings" nella procedura penale inglese</i> , in <i>Criminalia. Annuario di scienze penali</i> , 2015, p. 81-90.	
	0	
Esperienze didattiche	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i> Titolare del modulo "diritto minorile" nell'ambito del master "Tutela, diritti e protezione dei minori" organizzato dall'Università degli Studi di Ferrara.</i></li> <li>2. <i> Vincitore del bando per l'assegnazione di borse di Tutorato didattico a.a. 2014/2015</i></li> <li>3. <i> Titolare del modulo "Introduction to Italian Criminal Procedure" nel corso di "Introduction to Italian Criminal Law", a.a. 2014/2015</i></li> <li>4. <i> Relatore nel corso delle lezioni organizzate nell'ambito del progetto "European Judicial Training Network"</i></li> </ol>	5
Partecipazione a progetti a ricerca	<i> Membro dello staff del progetto di ricerca "Relationships between the National judicial authorities and the investigative agencies in the view of the EPPO: operational models and best practices in fight against EU frauds".</i>	3
Relazioni a convegni	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i> Relatore nel convegno Regulating mismanagement in the corporate field – the role of criminal law and the financial crisis. San Paolo, Brasile, 29 agosto 2014</i></li> <li>2. <i> Relatore nel convegno Operational Dynamics in Italy, intervento nel convegno Taming the Markets: Regulatory and Criminal Justice Responses to Misconduct in Financial Services, Londra, 18 settembre 2015.</i></li> <li>3. <i> Relatore nel convegno Dynamics and operational models of financial – economic investigations in Italy, Ferrara, 27-28 novembre 2015</i></li> <li>4. <i> Relatore nel convegno "Mafie, legalità e lavoro", Bologna, 7 ottobre 2016</i></li> </ol>	5
	TOTALE	68

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 40/70:

- Fabio Nicolichia

vengono ammessi al successivo colloquio che si terrà il giorno 24 novembre 2016 alle ore 12.00 presso i locali del Dipartimento di Giurisprudenza, Corso Ercole I d'Este 37, Ferrara.

I candidati, sono tenuti a presentarsi senza alcun ulteriore preavviso nel giorno e nell'ora indicati per sostenere il colloquio, muniti di un documento di riconoscimento valido.

Il presente verbale contenente la valutazione dei titoli e la data e il luogo di svolgimento del colloquio viene quindi inviato al Rettore per la pubblicazione sul sito web <http://www.unife.it/concorsi>.

La riunione ha avuto termine alle ore 11.00.

LA COMMISSIONE

ROLI 