

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND11 (TITOLO DELLA RICERCA: Modelli numerici e misure sperimentali per la valutazione dell'efficienza di radiazione e dell'isolamento acustico di pannelli CLT, placcaggi e cappotti esterni) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA BANDITO CON D.R. 2-11-2016 n. 1642 AFFISSO ALL'ALBO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA IL 2-11-2016

VERBALE N.1

Il giorno **24-11-2016** alle ore **11.00** si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il conferimento di un assegno per lo svolgimento di attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare **ING-IND11** (Titolo della ricerca : **Modelli numerici e misure sperimentali per la valutazione dell'efficienza di radiazione e dell'isolamento acustico di pannelli CLT, placcaggi e cappotti esterni**) così composta:

- **PATRIZIO FAUSTI**, (qualifica) Professore Associato presso l'Università di Ferrara
- **NICOLA PRODI**, (qualifica) Professore Associato presso l'Università di Ferrara
- **FRANCESCO POMPOLI**, (qualifica) Ricercatore Universitario RTD presso l'Università di Ferrara

È stato designato Presidente **PATRIZIO FAUSTI**

Le funzioni di Segretario sono state assunte da **FRANCESCO POMPOLI**

La Commissione, quindi, nel prendere in esame le domande dei candidati ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art. 5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando e preso atto che costituiscono titoli preferenziali per l'attribuzione dell'assegno il titolo di dottore di ricerca o un titolo equivalente conseguito all'estero, purché attinente al settore scientifico cui si riferisce l'assegno, nonché il titolo di specializzazione di area medica, corredato da una adeguata produzione scientifica, ha stabilito i seguenti criteri generali di valutazione dei titoli:

Fino ad un massimo di punti **10** per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente.

Fino ad un massimo di punti **20** per il diploma di laurea magistrale o specialistica e relativa votazione, così suddivisi:

- 1) votazione conseguita: fino a 95 su 110, punti 8
- 2) votazione conseguita: da 96 a 100 su 110, punti 11
- 3) votazione conseguita: da 101 a 105 su 110, punti 14
- 4) votazione conseguita: da 106 a 110 su 110, punti 17
- 5) votazione conseguita: 110 su 110 e lode, punti 20

Fino ad un massimo di punti **20** per le pubblicazioni scientifiche, così suddivisi:

- 1) 1 punto per ogni pubblicazione a congresso o su rivista nazionale
- 2) 3 punti per ogni pubblicazione su rivista internazionale

Fino ad un massimo di punti **20** per l'attività scientifica nell'ambito del tema di ricerca che include la partecipazione a convegni, congressi e seminari, lo svolgimento di corsi di formazione e di periodi di studio all'estero, così suddivisi:

- 1) 1 punto per ogni mese di studio all'estero;
- 2) 1 punto per partecipazione a convegni e congressi nazionali ed internazionali;
- 3) 1 punto per partecipazione a seminari come relatore.

Totale punti **70/70**

La Commissione ha preso a questo punto in esame le domande dei candidati ed ha proceduto alla valutazione dei titoli prodotti dagli stessi in conformità a tali criteri.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. **ANDREA SANTONI** complessivi punti **49/70** di cui:



Categoria titoli (come da criteri sopra esposti)	Titolo presentato	Punteggio
Dottorato di ricerca	---- ancora non conseguito ---	0
Diploma di laurea e relativa votazione	Laurea specialistica con votazione 108/110	17
Pubblicazioni scientifiche	Autocertificazione Curriculum vitae con elenco di pubblicazioni, valutate in quanto tutte reperibili (12 articoli a congressi nazionali ed internazionali; 2 articoli su riviste internazionali)	18
Attività scientifica	Autocertificazione Curriculum vitae con corsi di specializzazione e certificazioni, partecipazione a congressi e seminari, descrizione attività di ricerca, esperienza lavorativa e di ricerca all'estero, terzo anno di dottorato di ricerca (7 mesi di studio all'estero; partecipazione a 6 congressi ed 1 seminario)	14
	TOTALE	49

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 40/70:

- Dott. **ANDREA SANTONI** complessivi punti **49/70**

vengono ammessi al successivo colloquio che si terrà il giorno **15-12-2016** alle ore **11.00** presso i locali del Dipartimento di INGEGNERIA, Via SARAGAT 1, Ferrara.

I candidati, sono tenuti a presentarsi senza alcun ulteriore preavviso nel giorno e nell'ora indicati per sostenere il colloquio, muniti di un documento di riconoscimento valido.

Il presente verbale contenente la valutazione dei titoli e la data e il luogo di svolgimento del colloquio viene quindi inviato al Rettore per la pubblicazione sul sito web <http://www.unife.it/concorsi>.

La riunione ha avuto termine alle ore **12.00**

LA COMMISSIONE

Patrizio FAUSTI (Presidente)

Dott. Nicola PRODI

Francesco POMPOLI (Segretario)



