

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER
LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE ING-IND/10**

*Studio numerico-sperimentale di una pompa di calore del tipo DUAL-SOURCE
(Progetto HEGOS nuove pompe di calore per l'Harvesting EnerGeticO in Smart buildings - POR-FESR 2014-20)*
**PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA,
BANDITO CON D.R. Prot. n. 46615 del 07/06/2016**

VERBALE N.1

Il giorno 1 luglio 2016 alle ore 17.15 si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il conferimento di un assegno di ricerca per lo svolgimento dell'attività "Studio numerico-sperimentale di una pompa di calore del tipo DUAL-SOURCE (Progetto HEGOS nuove pompe di calore per l'Harvesting EnerGeticO in Smart buildings - POR-FESR 2014-20) nell'ambito del settore scientifico-disciplinare ING-IND/10, così composta:

Michele Bottarelli	Ricercatore presso Dipartimento di Architettura di Ferrara
Stefano Piva	Professore Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria di Ferrara
Giovanni Zannoni	Professore Associato presso il Dipartimento di Architettura di Ferrara

È stato designato Presidente Stefano Piva.

Le funzioni di Segretario sono state assunte da Michele Bottarelli.

La Commissione, nel prendere in esame le domande dei candidati, ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando e preso atto che costituiscono titoli preferenziali per l'attribuzione dell'assegno il titolo di dottore di ricerca o un titolo equivalente conseguito all'estero, purché attinente al settore scientifico cui si riferisce l'assegno, nonché il titolo di specializzazione di area tecnico-scientifica coerente, corredato da una adeguata produzione scientifica, ha stabilito i seguenti criteri generali di valutazione dei titoli:

<i>TITOLO</i>	<i>Massimo punteggio</i>
voto della tesi di laurea se superiore a 100/110 Con un punteggio pari a 1 per ogni punto in più rispetto al voto 100.	10
conseguimento della lode nel voto di tesi di laurea	5
conseguimento di Dottorato di Ricerca Il titolo di Dottore di ricerca viene valutato 20 punti indipendentemente dal settore in cui è stato conseguito in quanto documenta una attività formativa in ogni caso finalizzata alla ricerca scientifica.	20
pubblicazioni sui temi a bando La Commissione assegnerà da 1 a 3 punti per ogni pubblicazione in funzione dei contenuti innovativi presenti e del tipo di edizione.	10
competenze specifiche ai temi del bando Le competenze specifiche andranno documentate attraverso la partecipazione ad attività analoghe a quelle della ricerca a bando e saranno valutate complessivamente anche attraverso l'analisi incrociata di altri dati per un massimo di 10 punti	10
partecipazione a progetti di ricerca, solo se pertinenti ai temi del bando La partecipazione a progetti di ricerca verrà considerata esclusivamente se il candidato ha avuto la titolarità all'interno del gruppo di lavoro fin dall'inizio e verrà valutata a punteggio pieno indifferentemente dal numero di ricerche svolte.	5
altri corsi, master e tirocini Corsi, master e tirocini potranno anche riguardare altre attività non a bando per un punteggio massimo di 5 punti per ogni attività documentata.	5
esperienze professionali, solo pertinenti ai temi del bando Per esperienze professionali si intendono le attività retribuite svolte dal candidato in forma privata per Enti pubblici o privati e saranno valutate con un punteggio massimo di 2 punti per ogni esperienza.	5
	70

La Commissione ha preso a questo punto in esame le domande dei candidati e ha proceduto alla valutazione dei titoli prodotti dagli stessi in conformità a tali criteri.

Mario BIONDO

Il candidato Mario Biondo documenta un voto di laurea pari a 110/110 senza conseguimento della lode per cui gli vengono assegnati 10 punti; non ha conseguito il Dottorato di Ricerca e non presenta pubblicazioni di alcun tipo, né sulle tematiche del bando né su altri argomenti. Analogamente non documenta competenze specifiche o partecipazioni ufficiali a progetti di ricerca. Non ha frequentato altri corsi pre o post-laurea ma elenca alcune attività professionali pre-laurea come stagista presso Consorzio ARCA, presso studio ing. Solaro e presso Ass. Reg. Energia, valutate un punto ognuna, e post-laurea come project engineering presso Eolo Energia valutata 2 punti.

La valutazione è stata eseguita basandosi sul curriculum autocertificato.

È stato quindi assegnato al concorrente il seguente punteggio:

Mario BIONDO complessivi punti **15/70** di cui:

<i>TITOLO</i>	<i>Massimo punteggio</i>
voto della tesi di laurea se superiore a 100/110	10
conseguimento della lode	0
conseguimento di Dottorato di Ricerca	0
pubblicazioni sui temi a bando	0
competenze specifiche ai temi del bando	0
partecipazione a progetti di ricerca, solo se pertinenti ai temi del bando	0
altri corsi, master e tirocini	0
esperienze professionali, solo pertinenti ai temi del bando	5
	15

Il candidato **Mario BIONDO** ha ottenuto nella valutazione dei titoli punteggio inferiore a quelli minimi fissati dal bando di concorso (40/70) e non viene pertanto ammesso al successivo colloquio.

Mauro CANISTRARO

Il candidato Mauro Canistraro documenta un voto di laurea di 106/110 per cui gli vengono assegnati 6 punti e ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria chimica e dei materiali (27° ciclo) per cui gli vengono assegnati 20 punti. Documenta 21 pubblicazioni, 10 delle quali allegate in copia originale autenticata. Di queste ultime, 4 possono essere considerate inerenti i temi a bando e alcune delle quali pubblicate su riviste internazionali e sono:

- *Smart control of air climatization system in function* 2 punti
- *The cogeneration in service hotel complexes* 2 punti
- *The local media radiant temperature for the calculations*..... 2 punti
- *Some observation on the radiative exchanges* 2 punti

Le rimanenti 6 possono essere valutate non più di 1 punto ognuna, acquisendo il candidato in ogni caso punteggio pieno in merito alle pubblicazioni. Fra queste ultime:

- *Evaluation on the convenience of a citizen service* 1 punto
- *Monitoring of the Environmental parameters* 1 punto

Le rimanenti pubblicazioni, non allegate in copia autenticata, non sono considerate valide ai fini del presente bando.

La numerosità delle pubblicazioni presentate, in particolare quelle in originale, i relativi contenuti, i criteri di presentazione delle metodologie e dei risultati conseguiti e la documentazione di supporto fanno emergere una figura di ricercatore in formazione con adeguate competenze sulle tematiche a bando per le quali gli vengono assegnati complessivamente 5 punti.

Documenta inoltre un incarico di supplenza dell'insegnamento al corso di Ingegneria Sanitaria e ambientale presso Università degli Studi di Messina che non fa parte dei criteri valutabili.

La valutazione è stata eseguita basandosi sulla documentazione prodotta autocertificata e sul curriculum.

È stato quindi assegnato al concorrente il seguente punteggio:

Mauro CANNISTRARO complessivi punti **41/70** di cui:

<i>TITOLO</i>	<i>Massimo punteggio</i>
voto della tesi di laurea se superiore a 100/110	6
conseguimento della lode	0

conseguimento di Dottorato di Ricerca	20
pubblicazioni sui temi a bando	10
competenze specifiche ai temi del bando	5
partecipazione a progetti di ricerca, solo se pertinenti ai temi del bando	0
altri corsi, master e tirocini	0
esperienze professionali, solo pertinenti ai temi del bando	0
	41

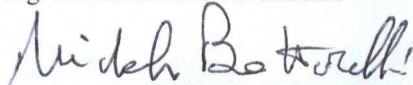
Il candidato **Mauro CANNISTRARO** ha ottenuto nella valutazione dei titoli punteggio superiore a quelli minimi fissati dal bando di concorso (40/70) e viene pertanto ammesso al successivo colloquio.

Il colloquio si terrà il giorno **26 luglio 2016 alle ore 16.00** presso il laboratorio TekneHub, Via Saragat 13, 44122 Ferrara.

Il risultato della valutazione dei titoli viene inviato al Rettore per gli ulteriori adempimenti e una copia della stessa viene esposta all'Albo dell'Università degli Studi di Ferrara.

La riunione ha avuto termine alle ore 19.00.

Ing. MICHELE BOTTARELLI



La COMMISSIONE

Prof. STEFANO PIVA



Prof. GIOVANNI ZANNONI

