

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 Analisi delle dinamiche socio-economiche e finanziarie in relazione all'implementazione delle politiche ambientali europee in ambito di economia circolare PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E MANAGEMENT, BANDITO CON D.R. 30 aprile 2019, n. 542 AFFISSO ALL'ALBO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA IL 30 4 2019

VERBALE N.1

Il giorno 7 Giugno 2019 alle ore 13.00 si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il conferimento di un assegno per lo svolgimento di attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 Analisi delle dinamiche socio-economiche e finanziarie in relazione all'implementazione delle politiche ambientali europee in ambito di economia circolare così composta:

- Susanna Mancinelli PA presso l'Università di Ferrara
- Massimiliano Mazzanti PO presso l'Università di Ferrara
- Francesco Nicolli, RTDB presso l'Università di Ferrara

È stato designato Presidente Massimiliano Mazzanti. Le funzioni di Segretario sono state assunte da Francesco Nicolli

La Commissione, presa visione del bando e preso atto che costituiscono titoli preferenziali per l'attribuzione dell'assegno il titolo di dottore di ricerca o un titolo equivalente conseguito all'estero, purché attinente al settore scientifico cui si riferisce l'assegno, nonché il titolo di specializzazione di area medica, corredato da una adeguata produzione scientifica, ha stabilito i seguenti criteri generali di valutazione dei titoli:

Fino ad un massimo di punti 25 per Dottorato di ricerca o titolo equivalente

Fino ad un massimo di punti 10 per il titolo di Laurea specialistica/magistrale così suddivisi:

- 1) voto di laurea 0-99: 0 punti
- 2) voto di laurea 100-109: 5 punti
- 3) voto di laurea 110-110 e lode: 10 punti

Fino ad un massimo di punti 3 per Master post graduate level (Msc, Ma)

Fino ad un massimo di punti 3 per Corsi post-laurea (summer school, corsi di perfezionamento, etc.)

- 1) corsi giudicati coerenti con il tema del progetto: 1 punto per ogni corso
- 2) corsi giudicati non coerenti con il tema del progetto: 0 punti

Fino ad un massimo di punti 14 per pubblicazioni in Journals (da ritenersi valutabili qualora sia fatta esplicita indicazione di volume e numeri di pagina o, in alternativa, di DOI) così suddivisi:

- 1) pubblicazioni in journals fascia A ANVUR VQR giudicate coerenti con il tema del progetto: fino ad un massimo di 6 punti per ogni pubblicazione
- 2) pubblicazioni in journals fascia A ANVUR VQR giudicate non coerenti con il tema del progetto: fino ad un massimo di 3 punti per ogni pubblicazione
- 3) pubblicazioni in altri journals ANVUR VQR giudicate coerenti con il tema del progetto: fino ad un massimo di 4 punti per ogni pubblicazione
- 4) pubblicazioni in altri journals ANVUR VQR giudicate non coerenti con il tema del progetto: fino ad un massimo di 1 punto per ogni pubblicazione

Fino ad un massimo di punti 15 per altri titoli del CV attinenti al progetto di ricerca in oggetto:

- 1) presentazioni a conferenze giudicate coerenti con il tema del progetto: fino a un massimo di 7 punti per presentazione
- 2) ricerche e lavori in corso compresi working papers giudicati coerenti con il tema del progetto: fino a un massimo di 8 punti per ricerca

Totale punti 70/70

La Commissione esamina quindi il seguente elenco dei candidati che hanno presentato domanda di ammissione alla selezione:

FN d
me

Cognome	Nome
Evangelista	Riccardo
Zecca	Emy

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari e con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione. Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione prende in esame le domande dei candidati e procede alla valutazione dei titoli prodotti dagli stessi in conformità ai criteri sopraesposti. È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. RICCARDO EVANGELISTA complessivi punti 42/70 di cui:

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti)	Titolo presentato	Punteggio
DOTTORATO	UNIVERSITA' DI MACERATA, SVILUPPO ECONOMICO: ANALISI, POLITICHE E TEORIE. TITOLO TESI: L'UTOPIA NATURALISTICA DEL MERCATO AUTOREGOLATO. RAGIONI E NEGAZIONI DELL'INTERVENTO PUBBLICO IN UNA PROSPETTIVA POLANYIANA (SECS-P/02; SECS-P12)	25
LAUREA MAGISTRALE	SCIENZE DELLO SVILUPPO E DELLA COOPERAZIONE, UNIV. LA SAPIENZA DI ROMA. VOTO: 110 E LODE	10
MASTER	/	0
CORSI POST-LAUREA	N. 6 CORSI POST LAUREA DI CUI 1 ATTINENTE	1
PUBBLICAZIONI IN JOURNALS	N. 2 pubblicazioni in altri journals ANVUR VQR (non attinenti)	2
ALTRI TITOLI IN CV	N. 1 SAGGIO IN VOLUME attinente N. 2 SAGGI IN VOLUME non attinenti N. 3 WORKING PAPERS non attinenti N. 7 PARTECIPAZIONI A CONVEGNO DI CUI N. 1 attinente ALTRE ESPERIENZE LAVORATIVE non attinenti	4
	TOTALE	42

- Dott.ssa EMY ZECCA, complessivi punti 50/70 di cui:

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti)	Titolo presentato	Punteggio
DOTTORATO	UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA, ECONOMIA E FINANZA. TITOLO TESI: ESSAYS ON TRADE, DIRECTED TECHNICAL CHANGE AND ENVIRONMENT (SECS-P/02)	25
LAUREA MAGISTRALE	ECONOMIA POLITICA, UNIV. LA SAPIENZA DI ROMA. VOTO: 110 E LODE	10
MASTER	/	0
CORSI POST LAUREA	N. 3 CORSI POST LAUREA - 1 ATTINENTE	1
PUBBLICAZIONI IN JOURNALS	/	0
ALTRI TITOLI IN CV	N. 3 WORKING PAPERS attinenti N. 3 PARTECIPAZIONI A CONVEGNO	14

	attinenti ALTRE ESPERIENZE LAVORATIVE attinenti	
	TOTALE	50

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 40/70 sono quindi:

- Dott. RICCARDO EVANGELISTA
- Dott.ssa EMY ZECCA

vengono ammessi al successivo colloquio che si terrà il giorno **9 Luglio 2019 alle ore 14.30** presso i locali del Dipartimento di Economia e Management, Via Voltapaletto 11 Ferrara.

I candidati, sono tenuti a presentarsi senza alcun ulteriore preavviso nel giorno e nell'ora indicati per sostenere il colloquio, muniti di un documento di riconoscimento valido.

Il risultato della valutazione dei titoli viene inviato al Rettore per la pubblicazione sul sito web <http://www.unife.it/concorsi>.

La riunione ha avuto termine alle ore 15.30

LA COMMISSIONE

Monica Peranti Francesco Niccoli Paolo Perelli