

**PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/10 (TITOLO DELLA RICERCA Musei Virtuali e patrimonio invisibile: nuovi media per la fruizione) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI, BANDITO CON D.R. DEL 04/12/2017 n. 1674 AFFISSO ALL'ALBO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA IL 04/12/2017**

**VERBALE N.1**

Il giorno 09 Aprile 2018 alle ore 18,30 si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il conferimento di un assegno per lo svolgimento di attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare BIO/08 (Titolo della ricerca: Musei Virtuali e patrimonio invisibile: nuovi media per la fruizione) così composta:

- Marta Arzarello, Professore Associato presso l'Università di Ferrara
- Federica Fontana, Professore Associato presso l'Università di Ferrara
- Ursula Thun Hohenstein, Professore Associato presso l'Università di Ferrara

È stato designato Presidente Marta Arzarello

Le funzioni di Segretario sono state assunte da Ursula Thun Hoheinstein

La Commissione, quindi, nel prendere in esame le domande dei candidati ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art. 5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando e preso atto che costituiscono titoli preferenziali per l'attribuzione dell'assegno il titolo di dottore di ricerca o un titolo equivalente conseguito all'estero, purché attinente al settore scientifico cui si riferisce l'assegno, corredato da una adeguata produzione scientifica, ha stabilito i seguenti criteri generali di valutazione dei titoli:

Fino ad un massimo di punti 30 per Dottorato di ricerca o titolo equivalente nell'ambito del settore a cui si riferisce l'assegno.

Fino ad un massimo di punti 20 per le pubblicazioni scientifiche così suddivisi:

- 1) fino a 2 punti per ogni pubblicazione su riviste ISI o di Classe A (2 punti se *corresponding author* o primo autore)
- 2) 0,5 punti per ogni pubblicazione su riviste non indicizzate e per le pubblicazioni senza referee.

Fino ad un massimo di punti 20 per dimostrate esperienze lavorative, di ricerca e formazione nell'ambito del settore a cui si riferisce l'assegno così suddivisi:

- 1) fino a 5 punti per ogni esperienza lavorativa certificata
- 2) fino a 3 punti per ogni esperienza di ricerca, formazione certificate

Totale punti 70/70

La Commissione ha preso a questo punto in esame le domande dei candidati ed ha proceduto alla valutazione dei titoli prodotti dagli stessi in conformità a tali criteri.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. Gabriele Berruti complessivi punti 50/70 di cui:

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti)	Titolo presentato	Punteggio
Dottorato	Dottorato Internazionale in Quaternary and Prehistory – Scienze e Tecnologie per i Beni Culturali. Titolo della tesi: "Use Wear Analysis of dicoid-conception lithic industries"	27
Pubblicazioni	- pubblicazioni su riviste non indicizzate (30) - pubblicazioni su riviste ISI (7) di cui 1 come primo autore e 1 come corresponding author	20
Precedenti esperienze	- corso "Operatore per il recupero e il restauro di Centri Storici"	3
	TOTALE	50

- Dott. Antonio Amato complessivi punti 25,5/70 di cui:

Categoria titoli (come da criteri sopra esposti)	Titolo presentato	Punteggio
Dottorato	Dottorato di ricerca in Civiltà, culture e società dell'Asia e dell' Africa". Titolo della tesi "L'immagine antropomorfa del Buddha	25

	nell'arte dello Swat, Analisi iconografica e classificazione"	
Pubblicazioni	- pubblicazioni su riviste non indicizzate (1 in stampa) - pubblicazioni su riviste ISI (0)	0,5
Precedenti esperienze		0
	TOTALE	25,5

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 40/70:

- Gabriele Berruti

vengono ammessi al successivo colloquio che si terrà il giorno 4 maggio 2018 alle ore 11,00 presso i locali del Dipartimento di Studi Umanistici, c.so Ercole I d'Este 32, Ferrara.

I candidati, sono tenuti a presentarsi senza alcun ulteriore preavviso nel giorno e nell'ora indicati per sostenere il colloquio, muniti di un documento di riconoscimento valido.

Il presente verbale contenente la valutazione dei titoli e la data e il luogo di svolgimento del colloquio viene quindi inviato al Rettore per la pubblicazione sul sito web <http://www.unife.it/concorsi>.

La riunione ha avuto termine alle ore 19,00.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Marta Arzarello

Prof. Federica Fontana

Prof. Ursula Thun Hoheinstein

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE \_\_\_\_\_ (TITOLO DELLA RICERCA \_\_\_\_\_) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI \_\_\_\_\_, BANDITO CON D.R. \_\_\_\_\_ n. \_\_\_\_\_ AFFISSO ALL'ALBO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA IL \_\_\_\_\_

## VERBALE N.2

Il giorno \_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_\_ si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il conferimento di un assegno per lo svolgimento di attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare \_\_\_\_\_ (Titolo della ricerca : \_\_\_\_\_) così composta:

- \_\_\_\_\_, (qualifica) \_\_\_\_\_ presso l'Università di \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_, (qualifica) \_\_\_\_\_ presso l'Università di \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_, (qualifica) \_\_\_\_\_ presso l'Università di \_\_\_\_\_

Per lo svolgimento del colloquio.

La Commissione, tenuto conto delle caratteristiche del colloquio, accerta la presenza dei sottoelencati candidati:

Dott. \_\_\_\_\_,  
Dott. \_\_\_\_\_,  
Dott. \_\_\_\_\_, ecc. \_\_\_\_\_

(assenti i Dott. \_\_\_\_\_, regolarmente convocati)

La Commissione ha proceduto ad esaminare gli stessi:

- Dott. \_\_\_\_\_  
a cui sono poste le seguenti domande:

-  
-  
-

ed è stata valutata la conoscenza della lingua: \_\_\_\_\_  
Valutazione: punti \_\_\_\_\_/30

- Dott. \_\_\_\_\_  
a cui sono poste le seguenti domande:

-  
-  
-

ed è stata valutata la conoscenza della lingua: \_\_\_\_\_  
Valutazione: punti \_\_\_\_\_/30

ecc. \_\_\_\_\_

Infine la Commissione ha attribuito a ciascun candidato i seguenti punteggi complessivi per titoli e colloquio per i candidati che hanno superato il colloquio con un punteggio uguale o superiore a 20/30:

Dott. \_\_\_\_\_ punti \_\_\_\_\_/100  
Dott. \_\_\_\_\_ punti \_\_\_\_\_/100  
Dott. \_\_\_\_\_ punti \_\_\_\_\_/100  
ecc. \_\_\_\_\_

La Commissione ha comunicato ai concorrenti l'esito della prova orale, mediante pubblicazione dei risultati nella sede del colloquio.

Il presente verbale viene inviato al Rettore per i successivi adempimenti.

La riunione ha avuto termine alle ore \_\_\_\_\_

LA COMMISSIONE

\_\_\_\_\_