

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/B1 - AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI, INDETTA CON D.D. n. 161 del 28/01/2013 (G.U. n. 9 DEL 1/02/2013).

VERBALE N. 1

Il giorno 11 del mese di aprile 2014 alle ore 09.00, avvalendosi di uno strumento telematico di lavoro collegiale, secondo le indicazioni riportate nell'art. 4, comma 7 del D.D. n. 161 del 28/01/2013, si riunisce la Commissione della procedura per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia per il settore concorsuale 07/B1-Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli, nominata con D.D. n. 1089 del 13 giugno 2013 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca nelle persone di:

Prof. Giancarlo Barbieri	Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. Antonio Elia	Università degli Studi di Foggia
Prof. Brian Grout	University of Copenhagen (DK) (Commissario OCSE)
Prof. Alessandro Masoni	Università di Pisa
Prof. Giuseppe Zanin	Università degli Studi di Padova

Tutti i componenti della Commissione sono collegati tramite il servizio telematico "Skype" dalle rispettive sedi universitarie e collegialmente hanno collaborato alla stesura del presente verbale.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giancarlo Barbieri e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Elia.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri Commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione esamina il Decreto Direttoriale n. 161 del 28 gennaio 2013 (pubblicato in G.U., IV serie speciale n. 9 del 01/02/2013), con il quale è stata indetta la presente selezione per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di



professore universitario di prima e seconda fascia (tornata 2013) e prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di abilitazione:

Decreto del Presidente della Repubblica 14 settembre 2011, n. 222, recante “Regolamento concernente il conferimento dell’abilitazione scientifica nazionale per l’accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell’articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240”;

Decreto del Ministro dell’istruzione, dell’università e della ricerca 7 giugno 2012, n. 76, concernente il “Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell’attribuzione dell’abilitazione scientifica nazionale per l’accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari ai sensi dell’articolo 16, comma 3, lettere a), b) e c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e degli articoli 4 e 6, commi 4 e 5, del decreto del Presidente della Repubblica 14 settembre 2011, n. 222”;

Delibera dell’ANVUR del 21 giugno 2012, n. 50, relativa al calcolo delle distribuzioni degli indicatori bibliometrici e delle relative mediane da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti Commissari e della valutazione dei candidati per l’abilitazione scientifica nazionale;

Delibera dell’ANVUR del 13 agosto 2012, n. 64, come modificata dalla delibera del Presidente dell’ANVUR n. 7 del 27 agosto 2012, relativa al calcolo delle distribuzioni degli indicatori bibliometrici e delle relative mediane da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti Commissari e della valutazione dei candidati per l’abilitazione scientifica nazionale;

Nota circolare del Ministro dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca” emanata in data 11.01.2013 “su alcuni aspetti applicativi della nuova disciplina per il conseguimento dell’Abilitazione Scientifica Nazionale ex Legge 240/2010”;

Decreto Direttoriale n. 1236 del 1/4/2014 relativo al termine del 31 maggio 2014 per la conclusione dei lavori delle commissioni per l’abilitazione scientifica nazionale.

La Commissione prende atto che il responsabile del procedimento, secondo quanto previsto dal comma 3 dell’art. 3 del D.D. n. 222 del 20 luglio 2012, è la Dott.ssa Daniela Toselli dell’Università degli Studi di Ferrara.



Ai sensi dell'art. 4 commi 1 e 7 del D.D. n. 161 del 28/01/2013, la Commissione stabilisce le seguenti modalità organizzative per l'espletamento della procedura di abilitazione alla prima e alla seconda fascia di professore universitario:

- le riunioni saranno convocate dal Presidente, previa intesa con gli altri membri della Commissione;
- le riunioni potranno svolgersi anche utilizzando strumenti telematici di lavoro collegiale;
- saranno esaminati preliminarmente i candidati alla posizioni di professore di ruolo di seconda fascia.

Su proposta di uno o più Commissari, a maggioranza assoluta dei componenti della Commissione, potranno essere acquisiti pareri scritti *pro veritate* da parte di esperti revisori, ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera i), della legge n. 240 del 2010. L'eventuale dissenso dal parere *pro veritate* è adeguatamente motivato. I giudizi individuali espressi dal Commissario OCSE, e i pareri *pro veritate* possono essere resi anche in una lingua comunitaria diversa dall'italiano. I pareri *pro veritate* e le eventuali espressioni di dissenso saranno allegati al presente verbale e resi pubblici.

La Commissione attribuisce l'abilitazione con motivato giudizio espresso sulla base di criteri e parametri differenziati per funzioni e per area disciplinare definiti dagli articoli 3, 4, 5, 6 e 7 del DM n. 76 del 2012, ai sensi dell'articolo 4, comma 1, del DPR n. 222 del 2011, e fondato sulla valutazione analitica dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche pubblicate fino alla data di presentazione della domanda, previa sintetica descrizione del contributo individuale alle attività di ricerca e sviluppo svolte.

La Commissione delibera a maggioranza dei quattro quinti dei componenti.

I giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, i pareri *pro veritate* degli esperti revisori, ove acquisiti, e le eventuali espressioni di dissenso da essi, nonché la relazione riassuntiva dei lavori svolti costituiscono parte integrante e necessaria dei verbali. Entro 15 giorni dalla conclusione dei lavori, i verbali redatti e sottoscritti dalla Commissione sono trasmessi tramite procedura informatizzata al Ministero.

Ai sensi del DM 7 giugno 2012, n. 76, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati dai candidati iscritti.



La Commissione si attiene al principio generale in base al quale l'abilitazione viene attribuita ai candidati che hanno ottenuto risultati scientifici significativi, tenendo anche in considerazione, in diversa misura per la prima e per la seconda fascia, la rilevanza internazionale degli stessi.

I criteri ed i parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per la procedura di abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia e di professore di prima fascia sono riportati nell'allegato che fa parte integrante del presente verbale.

Il presente verbale sarà trasmesso a cura del segretario Prof. Antonio Elia, entro il termine massimo di due giorni, al responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Ferrara, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della successiva riunione della Commissione e per tutta la durata dei lavori. Decorsi sette giorni, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione accederà per via telematica alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione, presentati dai candidati attraverso la piattaforma informatica predisposta dal MIUR utilizzando i codici di accesso attribuiti e comunicati dal Ministero a ciascuno dei Commissari.

Preso visione dell'elenco dei candidati, ogni Commissario dovrà dichiarare di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e dovrà dichiarare, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione garantisce la corrispondenza tra i contenuti del verbale telematico con quelli del presente verbale inviato al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Ferrara.

La seduta è conclusa alle ore 10.00 e la Commissione si riconvocherà, con le modalità stabilite, in data da definirsi dopo che il Ministero avrà messo a disposizione dei Commissari il materiale concorsuale.

Il presente verbale, redatto in copia unica e corredato dalle dichiarazioni di adesione, letto e approvato da tutti i Commissari, è sottoscritto dal Segretario, prof. Antonio Elia.

Il verbale N. 1 del 11/04/2014, insieme con gli allegati e le dichiarazioni di adesione dei Commissari in collegamento telematico, è trasmesso al Responsabile del procedimento per gli atti di competenza.

11 aprile 2014



LA COMMISSIONE

Prof. Giancarlo Barbieri Presidente

Prof. Brian Grout

Prof. Alessandro Masoni

Prof. Giuseppe Zanin

Prof. Antonio Elia Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Antonio Elia". The signature is written in a cursive style with a large initial 'A' and 'E'.

ALLEGATO

Settore concorsuale: 07/B1

Criteri I Fascia

Criteri generali riguardanti la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e degli altri titoli:

La valutazione è finalizzata ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca

ULTERIORI CRITERI (cfr. art. 4, comma 1, secondo periodo, DM 76/12):

- Capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale
- Esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca
- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale e capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico

Pubblicazioni scientifiche allegate:

Criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del D.M. 76/2012
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari

Parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda (tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio)
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale (tenendo conto dell'età



accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo)

Possibilità, motivando, di discostarsi dai predetti criteri/parametri, inclusa la previsione di eventuali criteri/parametri diversi e/o integrativi (art. 3, comma 3, e art. 6, comma 5, DM 76/2012)

- In analogia alla VQR 2004-2010 la Commissione non prenderà in considerazione gli abstract né le pubblicazioni scientifiche, i libri e i capitoli di libro non dotati di ISBN o di ISSN.
- Per individuare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione la commissione verificherà l'eventuale presenza nelle singole pubblicazioni della specifica sui contributi dei singoli autori. In mancanza, la commissione evincerà il contributo individuale dall'esame delle pubblicazioni presentate nel contesto del curriculum complessivo del candidato e dall'ordine degli autori, attribuendo importanza al primo, all'ultimo e all'autore corrispondente.
- Relativamente alla collocazione editoriale dei prodotti scientifici, la Commissione, consapevole dei lunghi tempi che spesso intercorrono tra l'accettazione di un manoscritto e la sua effettiva pubblicazione, prenderà in considerazione anche i lavori scientifici dotati di DOI.
- La Commissione, con riferimento alla classificazione di merito delle pubblicazioni (allegato D del D.M. n° 76/2012) potrà avvalersi di indicatori oggettivi della collocazione editoriale delle stesse quali, ad esempio, l'Impact Factor delle riviste indicizzate in ISI Web-of-Science e lo Scientific Journal Ranking, dando maggior peso alle riviste con IF.

Titoli (diversi dalle pubblicazioni):

Parametri:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e agli allegati A (bibliometrici) e B (non bibliometrici) del D.M. 76/2012
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari
- c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio
- e) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione
- f) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale
- g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica
- i) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti



l) possesso di altri titoli che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato predeterminati dalla commissione (art. 3, comma 3, e art. 4, comma 4, lettera l), DM 76/2012):

• **La commissione, per una migliore definizione del profilo scientifico del candidato, prenderà in considerazione anche documentate esperienze di studio e di ricerca presso istituzioni straniere, attività di revisore di lavori scientifici e di progetti di ricerca, conferenze, seminari, "plenary lectures" e "keynotes" e reviewers su invito.**

Possibilità, motivando, di discostarsi dai predetti criteri/parametri, inclusa la previsione di eventuali criteri/parametri diversi e/o integrativi (art. 3, comma 3, e art. 6, comma 5, DM 76/2012)

• La Commissione attribuirà l'abilitazione scientifica nazionale con giudizio motivato sulla base dei criteri definiti dagli art. 3, 4, 6 e 7 del D.M. n.76 del 2012 e fondato sulla valutazione analitica dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche pubblicate fino alla data di presentazione delle domande, previa sintetica descrizione del contributo individuale alle attività di ricerca e sviluppo svolte. Come precisato nella nota circolare del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca emanata in data 11.01.2013 su "alcuni aspetti applicativi della nuova disciplina per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale ex Legge 240/2010", il giudizio di merito sui candidati è fattore imprescindibile per l'attribuzione dell'abilitazione. Pertanto, la commissione potrà non attribuire l'abilitazione a candidati che superano le mediane prescritte per il settore concorsuale ma con un giudizio di merito negativo della commissione, ovvero potrà attribuire l'abilitazione a candidati che pur non avendo superato le mediane prescritte siano valutati dalla commissione con un giudizio di merito estremamente positivo.

Criteri II Fascia

Criteri generali riguardanti la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e degli altri titoli:

La valutazione è finalizzata ad accertare la maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca

ULTERIORI CRITERI (cfr. art. 5, comma 1, secondo periodo, DM 76/12):

- Comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca
- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale
- Capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico



Publicazioni scientifiche allegate:

Criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del D.M. n. 76/2012
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari

Parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda (tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio)
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale (tenendo conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo)

Possibilità, motivando, di discostarsi dai predetti criteri/parametri, inclusa la previsione di eventuali criteri/parametri diversi e/o integrativi (art. 3, comma 3, e art. 6, comma 5, DM 76/2012)

- Per individuare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione la commissione verificherà l'eventuale presenza nelle singole pubblicazioni della specifica sui contributi dei singoli autori. In mancanza, la commissione evincerà il contributo individuale dall'esame delle pubblicazioni presentate nel contesto del curriculum complessivo del candidato e dall'ordine degli autori, attribuendo importanza al primo, all'ultimo e all'autore corrispondente.
- Relativamente alla collocazione editoriale dei prodotti scientifici, la Commissione, consapevole dei lunghi tempi che spesso intercorrono tra l'accettazione di un manoscritto e la sua effettiva pubblicazione, prenderà in considerazione anche i lavori scientifici dotati di DOI. La Commissione, con riferimento alla classificazione di merito delle pubblicazioni (allegato D del D.M. n° 76/2012) potrà avvalersi di indicatori oggettivi della collocazione editoriale delle stesse quali, ad esempio, l'Impact Factor delle riviste indicizzate in ISI Web-of-Science e lo Scientific Journal Ranking, dando maggior peso alle riviste con IF.
- In analogia alla VQR 2004-2010 la Commissione non prenderà in considerazione gli abstract né le pubblicazioni scientifiche, i libri e i capitoli di libro non dotati di ISBN o di ISSN.



Titoli (diversi dalle pubblicazioni):

Parametri:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e agli allegati A (bibliometrici) e B (non bibliometrici) del D.M. 76/2012
- b) partecipazione scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca esteri e internazionali, di alta qualificazione
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica
- g) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti
- h) possesso di altri titoli che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato predeterminati dalla commissione (art. 3, comma 3, e art. 5, comma 4, lettera h), DM 76/2012):

• La commissione, per una migliore definizione del profilo scientifico del candidato, prenderà in considerazione anche il titolo di dottore di ricerca, documentate esperienze di studio e di ricerca presso istituzioni straniere; attività di revisore di lavori scientifici e di progetti di ricerca, conferenze, seminari, "plenary lectures" e "keynotes" e reviewers su invito.

Possibilità, motivando, di discostarsi dai predetti criteri/parametri, inclusa la previsione di eventuali criteri/parametri diversi e/o integrativi (art. 3, comma 3, e art. 6, comma 5, DM 76/2012)

• La Commissione attribuirà l'abilitazione scientifica nazionale con giudizio motivato sulla base dei criteri definiti dagli art. 3, 4, 6 e 7 del D.M. n.76 del 2012 e fondato sulla valutazione analitica dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche pubblicate fino alla data di presentazione delle domande, previa sintetica descrizione del contributo individuale alle attività di ricerca e sviluppo svolte. Come precisato nella nota circolare del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca' emanata in data 11.01.2013 'su alcuni aspetti applicativi della nuova disciplina per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale ex Legge 240/2010', il giudizio di merito sui candidati è fattore imprescindibile per l'attribuzione dell'abilitazione. Pertanto, la commissione potrà non attribuire l'abilitazione a candidati che superano le mediane prescritte per il settore concorsuale ma con un giudizio di merito negativo della commissione, ovvero potrà attribuire l'abilitazione a candidati che pur non avendo superato le mediane prescritte siano valutati dalla commissione con un giudizio merito estremamente positivo.



PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA
NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA
FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE
07/B1-AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI,
INDETTA CON D.D. n. 161 del 28/01/2013 (G.U. n. 9 DEL 1/02/2013).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giancarlo Barbieri, componente della Commissione della procedura sopra riportata, dichiara, con la presente, di aver partecipato alla riunione del 11 aprile 2014 in videoconferenza telematica della Commissione e di concordare con il verbale redatto collegialmente in pari data, che sarà inserito dal Segretario nel sito riservato alla procedura.

Portici, Pisa, Padova, Foggia 11 aprile 2014

Prof. Giancarlo Barbieri



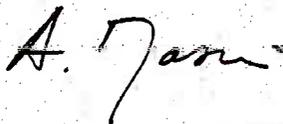
PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA
NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA
FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE
~~07/B1 AGRONOMIA E SISTEMI CULTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI,~~
INDETTA CON D.D. n. 161 del 28/01/2013 (G.U. n. 9 DEL 1/02/2013).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Masoni, componente della Commissione della procedura sopra riportata, dichiara, con la presente, di aver partecipato alla riunione del 11 aprile 2014 in videoconferenza telematica della Commissione e di concordare con il verbale redatto collegialmente in pari data, che sarà inserito dal Segretario nel sito riservato alla procedura.

Pisa, 11 aprile 2014

Prof. Alessandro Masoni

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Masoni', is written over a light grey rectangular stamp.

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA
NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA
FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE
07/B1-AGRONOMIA E SISTEMI CULTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI,
INDETTA CON D.D. n. 161 del 28/01/2013 (G.U. n. 9 DEL 1/02/2013).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Giuseppe Zanin**, componente della Commissione della procedura sopra riportata, dichiara, con la presente, di aver partecipato alla riunione del 11 aprile 2014 in videoconferenza telematica della Commissione e di concordare con il verbale redatto collegialmente in pari data, che sarà inserito dal Segretario nel sito riservato alla procedura.

Legnaro (Padova), 11 aprile 2014

Prof. Giuseppe Zanin

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Zanin', written over the printed name 'Prof. Giuseppe Zanin'.

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE
ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA PER IL
SETTORE CONCORSUALE
07/B1-AGRONOMIA E SISTEMI CULTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI,
INDETTA CON D.D. n. 161 del 28/01/2013 (G.U. n. 9 DEL 1/02/2013).

DICHIARAZIONE

DICHIARAZIONE

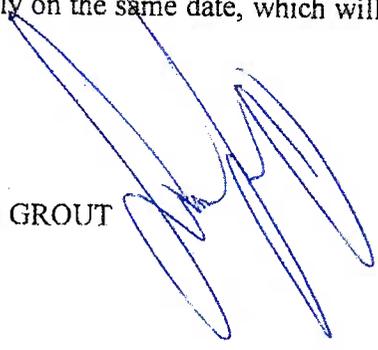
Il sottoscritto Prof. BRIAN GROUT, componente OCSE della Commissione della procedura sopra riportata, dichiara con la presente, di aver partecipato alla riunione del 11 aprile 2014 in videoconferenza telematica della Commissione e di concordare con il verbale, redatto collegialmente in pari data, che sarà inserito dal Segretario nel sito riservato alla procedura.

(DECLARATION)

The undersigned Prof. BRIAN GROUT, OECD member of the Committee for the procedure, hereby declares to have participated at the meeting in videoconference telematics of the Committee on April 11, 2014 and to agree with the report, drawn up jointly on the same date, which will be inserted by the Secretary in the site reserved to the procedure.

Copenhagen (DK), April 11, 2014

Prof. BRIAN GROUT



PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA
NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA
FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE
07/B1-AGRONOMIA E SISTEMI CULTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI,
INDETTA CON D.D. n. 161 del 28/01/2013 (G.U. n. 9 DEL 1/02/2013).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Elia, componente della Commissione della procedura sopra riportata, dichiara, con la presente, di aver partecipato alla riunione del 11 aprile 2014 in videoconferenza telematica della Commissione e di concordare con il verbale redatto collegialmente in pari data, che sarà inserito dal Segretario nel sito riservato alla procedura.

Foggia 11 aprile 2014

Prof. Elia Antonio
