

Procedura per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia per il settore concorsuale 11/E1 (PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA), indetta con Decreto Direttoriale n. 222 del 20/07/2012 (G.U. n. 58 del 27/07/2012)

VERBALE n. 1 – Seduta Preliminare

Il giorno 20 febbraio 2013, alle ore 09:30, si riunisce presso la sede dell'Università degli Studi di Ferrara, in locali appositamente messi a disposizione dal Responsabile del Procedimento, la Commissione giudicatrice per la procedura relativa al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore Universitario di prima e seconda fascia per il settore concorsuale 11/E1 (PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA), nominata con D.D. n. 825 del 28/12/2012 del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca nelle persone di:

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. prof.ssa Antonella GASBARRI | Univ. Dell'Aquila |
| 2. prof.ssa Cecilia GUARIGLIA | Univ. di Roma La Sapienza |
| 3. prof. Giuseppe SARTORI | Univ. di Padova |
| 4. prof. Arnaldo ZELLI | Univ. di Roma Foro Italico |
| 5. prof. Glyn Humphreys | Univ. di Oxford (Gran Bretagna) |

Ad eccezione del prof. Glyn HUMPHREYS, collegato alla riunione per via telematica, i componenti della Commissione sono tutti presenti.

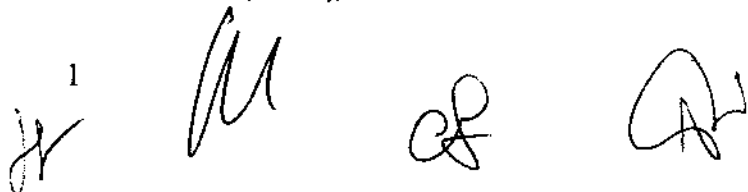
Come primo atto, la Commissione decide all'unanimità che la lingua utilizzata dalla Commissione durante tutti gli incontri di lavoro sarà la lingua inglese. Ogni componente della Commissione dichiara che non vi è con gli altri membri della Commissione stessa l'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con gli altri commissari (art. 5, c. 2, D.Lgs. 07/05/1948, n. 1172).

I componenti della Commissione procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giuseppe SARTORI e del Segretario, nella persona del prof. Arnaldo ZELLI.

La Commissione prende atto che il Responsabile del Procedimento è la Dott.ssa Daniela TOSELLI, Ufficio Selezione Personale, Università degli di Ferrara, e che ai sensi del D.D. n. 47 del 09/01/2013 il termine per la conclusione dei lavori della Commissione è fissato per il giorno 31.05.2013.

La Commissione prende quindi visione e condivide verbalmente la seguente normativa:

- art. 16 della Legge 240/2010;
- D.P.R. n. 222 del 14.09.2011 (Regolamento concernente il conferimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'art. 16 della L. 240/2010);
- D.M. n. 76 del 07.06.2012 (Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'art. 16, c. 3, lettere a), b) e c) della L. 240/2010, e degli art. 4 e 6, c. 4 e c. 5, del D.P.R. n. 222/2011);



- d. D.D. n. 222 del 20/07/2012 relativo alla "Procedura per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia";
- e. Delibera dell'ANVUR n. 50 del 21.06.2012 relativa alle "Modalità di calcolo degli indicatori da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale";
- f. Delibera dell'ANVUR n. 64 del 13.08.2012, modificata dalla delibera del Presidente dell'ANVUR n. 7 del 27.08.2012, con cui sono stati stabiliti i valori delle mediane da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale";
- g. Circolare Ministeriale n. 754 del 11/01/2013 relativa ad "Aspetti applicativi della nuova disciplina per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale introdotta dalla Legge n. 240 del 30/12/2010";
- h. Decreto Ministeriale n. 336/2011, "Determinazioni dei settori concorsuali, raggruppati in macrosettori concorsuali, di cui all'articolo 15, Legge 30 dicembre 2010, n. 240".

La Commissione, ai sensi del D.D. n. 222/2012, art. 4, c.1, definisce le seguenti modalità organizzative per l'espletamento delle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia:

1. esame e condivisione in lingua inglese della normativa che disciplina la presente procedura;
2. predeterminazione di criteri e parametri per procedure alla valutazione di titoli e pubblicazioni presentate dai candidati;
3. la Commissione effettuerà l'accesso per via telematica alle domande e alla documentazione presentate dai candidati, secondo quanto stabilito dall'art. 4 del D.D. 222/2012;
4. la Commissione effettuerà una ricognizione delle domande presentate per l'abilitazione alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia, allo scopo di individuarne il numero e poter programmare la propria operatività;
5. le riunioni, siano esse in presenza o in collegamento telematico, saranno convocate dal Presidente della Commissione;
6. ai sensi dell'art. 4, c. 7 del D.D. 222/2012, le riunioni della Commissione potranno svolgersi anche mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

Ove ne ravvisi la necessità, la Commissione potrà decidere di ridefinire le predette modalità organizzative con apposito atto e verbale.

La Commissione concorda un possibile calendario per le riunioni telematiche e in presenza. Inoltre, preso atto della nota ministeriale prot. n. 3210 del 14.02.2013 riguardante le istruzioni relative alla piattaforma informatica messa a disposizione del CINECA per lo svolgimento delle attività di valutazione per l'abilitazione scientifica nazionale – tornata 2012, la Commissione concorda che l'ordine dei propri lavori verrà stabilito nella prima riunione successiva alla data in cui i commissari avranno avuto accesso alle domande.

La Commissione non si riunirà per il prosieguo dei lavori prima che siano trascorsi otto giorni dalla pubblicazione del presente verbale con i relativi criteri e parametri di valutazione.

La Commissione accederà quindi per via telematica, tramite codici di accesso attribuiti e comunicati dal MIUR a ciascuno dei commissari, alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione. La consultazione delle pubblicazioni soggette a copyright avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore. L'acquisizione dei pareri scritti *pro veritate* da parte di esperti revisori, ai sensi dell'art. 16, c. 3, lettera i) della L. 240/2010, sarà deliberata, su proposta di uno o più commissari, a maggioranza assoluta dei componenti della Commissione. L'eventuale dissenso dal parere *pro veritate* dovrà essere adeguatamente motivato. I suddetti pareri sono pubblici ed allegati agli atti della procedura.

Ogni membro della Commissione, una volta presa visione dell'elenco dei candidati, dovrà dichiarare di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con i candidati stessi (art. 5, c. 2 D.Lgs. 07/05/1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione attribuirà l'abilitazione con motivato giudizio sulla base dei criteri e dei parametri definiti agli artt. 3, 4, 5, 6 e 7 del D.M. n. 76 del 07/06/2012, e fondato sulla valutazione analitica dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche pubblicate fino alla data di presentazione delle domande.

I giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, gli eventuali pareri *pro veritate* degli esperti revisori e le eventuali espressioni di dissenso da essi, nonché la relazione riassuntiva dei lavori svolti costituiranno parte integrante degli atti della procedura. I giudizi individuali espressi dal commissario OCSE e i pareri *pro veritate* potranno essere resi anche in una lingua comunitaria diversa dalla lingua italiana.

La Commissione attribuirà l'abilitazione deliberando a maggioranza dei quattro quinti dei componenti.

Con riferimento al Regolamento di cui al D.M. n. 76 del 07/06/2012 sopra citato, la Commissione procede quindi a determinare i criteri e i parametri per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche nella presente procedura di abilitazione.

Criteri e parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per l'attribuzione dell'abilitazione alle funzioni di PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA

Relativamente alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per l'attribuzione dell'abilitazione alle funzioni di professore universitario di prima fascia, la Commissione concorda sui seguenti principi ispiratori generali:

1. La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche deve essere volta ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.
2. La Commissione considera fondamentale il superamento di almeno due delle mediane di cui al D.M. 76 del 7 giugno 2012 e alle succitate deliberazioni dell'ANVUR, ma ritiene che il conferimento dell'abilitazione debba fondarsi su una qualificazione scientifica più ampia di quanto questo possa indicare.

3


3. In considerazione della possibilità che la Commissione debba valutare titoli e pubblicazioni scientifiche a carattere multidisciplinare, i commissari considerano altresì fondamentale che sia chiaramente identificabile il contributo personale del candidato oggetto della valutazione e che tale contributo sia coerente con le tematiche del settore concorsuale 11/E1.
4. Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, la Commissione potrà decidere di considerare, oltre ai valori bibliometrici forniti dall'ANVUR, un ulteriore sistema di citazioni ("Google Scholar").

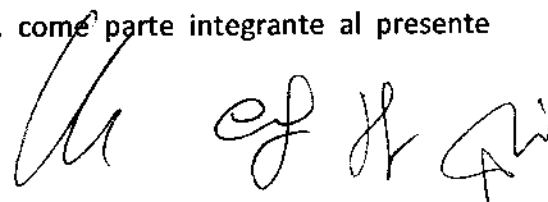
Relativamente alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per l'attribuzione dell'abilitazione alle funzioni di professore universitario di prima fascia, la Commissione utilizza poi, in conformità con la nota ministeriale prot. n. 3210 del 14.02.2013, la piattaforma informatica messa a disposizione del CINECA per lo svolgimento delle attività di valutazione per l'abilitazione scientifica nazionale – tornata 2012. Il risultato di questa determinazione è riportato in allegato, come parte integrante al presente verbale.

Criteri e i parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per l'attribuzione dell'abilitazione alle funzioni di PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA

Relativamente alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per l'attribuzione dell'abilitazione alle funzioni di professore universitario di seconda fascia, la Commissione concorda sui seguenti principi ispiratori generali:

1. La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche deve essere volta ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca.
2. La Commissione considera fondamentale il superamento di almeno due delle mediane di cui al D.M 76 del 7 giugno 2012 e alle succitate deliberazioni dell'ANVUR, ma ritiene che il conferimento dell'abilitazione debba fondarsi su una qualificazione scientifica più ampia di quanto questo possa indicare.
3. In considerazione della possibilità che la Commissione debba valutare titoli e pubblicazioni scientifiche a carattere multidisciplinare, i commissari considerano altresì fondamentale che sia chiaramente identificabile il contributo personale del candidato oggetto della valutazione e che tale contributo sia coerente con le tematiche del settore concorsuale 11/E1.
4. Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, la Commissione potrà decidere di considerare, oltre ai valori bibliometrici forniti dall'ANVUR, un ulteriore sistema di citazioni ("Google Scholar").

Relativamente alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per l'attribuzione dell'abilitazione alle funzioni di professore universitario di seconda fascia, la Commissione utilizza poi, in conformità con la nota ministeriale prot. n. 3210 del 14.02.2013, la piattaforma informatica messa a disposizione del CINECA per lo svolgimento delle attività di valutazione per l'abilitazione scientifica nazionale – tornata 2012. Il risultato di questa determinazione è riportato in allegato, come parte integrante al presente verbale.



Il presente verbale, letto e verbalmente tradotto in lingua inglese in maniera simultanea per il componente presente in collegamento telematico, viene redatto in duplice copia e sottoscritto seduta stante dai commissari presenti in sede, e ad esso viene allegata la dichiarazione di adesione datata e sottoscritta dal componente della Commissione che ha partecipato mediante collegamento telematico. Il verbale viene trasmesso, entro il termine massimo di due giorni, al Responsabile del Procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Ateneo per almeno sette giorni consecutivi prima della successiva riunione e per tutta la durata dei lavori. Il Responsabile del procedimento ne curerà altresì la trasmissione al MIUR. La Commissione garantisce la corrispondenza tra i contenuti del verbale telematico con quelli del presente verbale consegnato al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Ferrara.

La seduta è conclusa alle ore 16.00 e la Commissione si riconvocherà in data da destinarsi, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Ferrara, 20 febbraio 2013

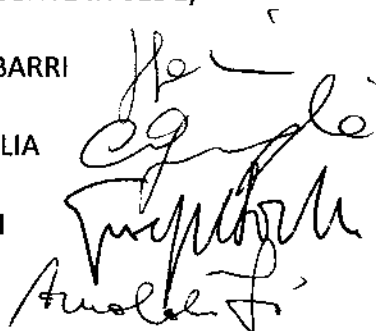
LA COMMISSIONE (PRESENTE IN SEDE)

prof.ssa Antonella GASBARRI

prof.ssa Cecilia GUARIGLIA

prof. Giuseppe SARTORI

prof. Arnaldo ZELLI



Settore concorsuale: 11/E1

Chiusura: 20/02/2013, 15:26

Criteria I Fascia

Criteria generali riguardanti la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e degli altri titoli:

La valutazione è finalizzata ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca

ULTERIORI CRITERI (cfr. art. 4, comma 1, secondo periodo, DM 76/12):

- Capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale
- Esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca
- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale e capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico

Pubblicazioni scientifiche allegate:

Criteria:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del D.M. 76/2012
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari

Parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni solari e consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda (tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio)
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale (tenendo conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo)

Possibilità, motivando, di discostarsi dai predetti criteri/parametri, inclusa la previsione di eventuali criteri/parametri diversi e/o integrativi (art. 3, comma 3, e art. 6, comma 5, DM 76/2012)

- Nel caso di lavori di carattere multidisciplinare in collaborazione, verrà valutata la coerenza del contributo individuale del candidato con i temi del settore concorsuale 11/E1.

Titoli (diversi dalle pubblicazioni):

Parametri:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e agli allegati A (bibliometrici) e B (non bibliometrici) del D.M. 76/2012
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari
- e) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione
- f) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale
- g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials in black ink. From left to right, there is a large, stylized signature, followed by the letters 'W', a cursive signature, and finally the initials 'AR'.

D) possesso di altri titoli che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato predeterminati dalla commissione (art. 3, comma 3, e art. 4, comma 4, lettera l), DM 76/2012):

Possibilità, motivando, di discostarsi dai predetti criteri/parametri, inclusa la previsione di eventuali criteri/parametri diversi e/o integrativi (art. 3, comma 3, e art. 6, comma 5, DM 76/2012)

- direzione di riviste, partecipazione a comitati editoriali, direzione di collane editoriali, enciclopedie e trattati a carattere internazionale
- Coerenza degli incarichi di insegnamento o di ricerca di cui al punto e) con le tematiche del settore concorsuale 11/E1

Criteri/parametri che la commissione ha deciso di non utilizzare:

- c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio

Motivazione: non appropriato per il settore concorsuale 11/E1

- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio
- Motivazione:** non appropriato al settore concorsuale se non di carattere internazionale

- i) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti

Motivazione: tale parametro non è appropriato per il settore concorsuale 11/E1

Criteri II Fascia

Criteri generali riguardanti la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e degli altri titoli:

La valutazione è finalizzata ad accertare la maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca

ULTERIORI CRITERI (cfr. art. 5, comma 1, secondo periodo, DM 76/12):

- Comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca
- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale
- Capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico

Pubblicazioni scientifiche allegate:

Criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del D.M. n. 76/2012
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari

Parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni solari e consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda (tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio)

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale (tenendo conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo)

Possibilità, motivando, di discostarsi dai predetti criteri/parametri, inclusa la previsione di eventuali criteri/parametri diversi e/o integrativi (art. 3, comma 3, e art. 6, comma 5, DM 76/2012)

• Nel caso di lavori di carattere multidisciplinare in collaborazione, verrà valutata la coerenza del contributo del candidato con i temi del settore concorsuale 11/E1.

Titoli (diversi dalle pubblicazioni):

Parametri:

a) impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e agli allegati A (bibliometrici) e B (non bibliometrici) del D.M. 76/2012

b) partecipazione scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari

d) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione

e) partecipazione a enti o istituti di ricerca di alta qualificazione

f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica

h) possesso di altri titoli che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato predeterminati dalla commissione (art. 3, comma 3, e art. 5, comma 4, lettera h), DM 76/2012):

Possibilità, motivando, di discostarsi dai predetti criteri/parametri, inclusa la previsione di eventuali criteri/parametri diversi e/o integrativi (art. 3, comma 3, e art. 6, comma 5, DM 76/2012)

• partecipazione a comitati editoriali, collane editoriali, enciclopedie e trattati a carattere internazionale

• Coerenza degli incarichi di insegnamento o di ricerca di cui al punto d) con le tematiche del settore concorsuale 11/E1

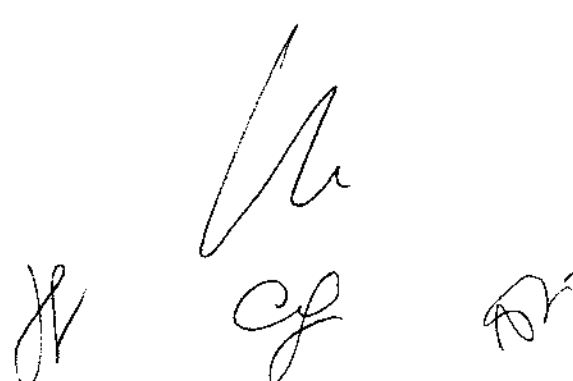
Criteri/parametri che la commissione ha deciso di non utilizzare:

• c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati

Motivazione: non adeguato in questi termini per il settore concorsuale 11/E1

• g) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti

Motivazione: non appropriato per il settore concorsuale 11/E1



PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA ,SETTORE CONCORSALE 11/E1 INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE N. 222 DEL 20 LUGLIO 2012 (PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE 27 LUGLIO 2012, N. 58)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Glyn Humphreys membro della Commissione per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia settore concorsuale 11/E1 nominata con Decreto Direttoriale n. 825 del 28 dicembre 2012 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca), dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del 20 febbraio 2013

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma degli altri membri della Commissione.

Oxford, li 20 febbraio 2013

