



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 4 DELLA LEGGE 240/2010 INDETTA CON D.R. N. 2004 DEL 18/12/2023, DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE E DELLA ROMAGNA SETTORE CONCORSUALE 06/D1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare.

VERBALE N. 4

Alle ore 16:00 del giorno 03/06/2024, si è riunita in modalità telematica la Commissione nominata con D.R. n. 464 del 06/03/2024 così composta:

- Prof. Flavio Luciano RIBICHINI, Università di Verona
- Prof. Emanuele BARBATO, Sapienza Università di Roma
- Prof. Italo PORTO, Università di Genova

La Commissione procede pertanto ad aprire i file, contenenti i titoli e le pubblicazioni, regolarmente inviati dai singoli candidati e a formulare un motivato giudizio sul curriculum, la produzione scientifica l'attività didattica.

I giudizi espressi sono raccolti nell'Allegato B al presente verbale.
La Commissione viene sciolta alle ore 18:00.

03/06/2024

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. _____ [firmato digitalmente]

Prof. _____ [firmato digitalmente]

Prof. _____ [firmato digitalmente]



ALLEGATO B

Giudizio analitico sul curriculum, la produzione scientifica e l'attività didattica

CANDIDATO: BALLA Cristina

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Valutazione del curriculum e attività di ricerca scientifica complessiva

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) congruenza, continuità e consistenza dell'attività e produzione scientifica complessiva	La candidata ha un'esperienza scientifica <i>continua e costante</i> soprattutto a partire dal 2013 su tematiche inerenti le cardiomiopatie e i disturbi del ritmo cardiaco, quindi <i>congruenti</i> con il settore concorsuale 06/D1. La candidata è stata Research Fellow presso il Beth Israel Deaconess Medical Center, Harvard Medical School (Boston, US) ed ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisiopatologia Cardio-Angio-Toracica presso la Sapienza Università di Roma nel 2012. La candidata dichiara che dal novembre 2016 all'ottobre 2019, è stata Ricercatrice a tempo determinato di tipo B, presso il Dipartimento di Scienze Mediche dell'Università degli Studi di Ferrara. La candidata presenta una <i>buona</i> produzione scientifica complessiva come dimostrato dai 69 articoli scientifici su riviste peer-reviewed, con 915 citazioni totali ed una media di 13 citazioni per articolo. La candidata ha un H-index di 18 ed ha conseguito l'ASN nel SC 06/D1 nel 2021. La candidata dichiara 3 periodi di sospensione dell'attività di ricerca per maternità (nel 2012, nel 2017 e nel 2023).
b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Dal CV della candidata emerge la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.
c) conseguimento della titolarità di brevetti	Dal CV della candidata NON emergono brevetti in ambito cardiologico.
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata autocertifica attività di relatrice a congressi nazionali (n=2) ed internazionali (n=1), ma senza specificare se in qualità di relatore su invito o se in qualità di presentatrice di abstract. Viene riportata l'iscrizione a diverse Società Scientifiche nazionali ed internazionali.
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha vinto n. 2 borse di studio di Società Scientifiche Nazionali, e conseguito un premio alla ricerca di Società Scientifica Internazionale.



Valutazione complessiva	Buona nel complesso, in considerazione dell'esperienza di ricerca continua e costante, congruente con le tematiche del settore concorsuale 06/D1, caratterizzata anche da alcune collaborazioni nazionali ed internazionali, anche se con limitata attività divulgatrice dei risultati (es. relatrice a congressi) ed in assenza di titolarità di brevetti.
--------------------------------	--

Attività didattica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale SSD indicato nel bando	La candidata dichiara di essere titolare di 1 insegnamento e di seminario di pertinenza cardiologica, in corso di laurea magistrale in scienze e tecniche dell'attività motoria preventiva e adattata. Quindi l'attività didattica è <i>congruente</i> con il settore concorsuale 06/D1
b) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	La candidata dimostra una discreta attività di insegnamento come dimostra l'esiguo n di moduli didattici dichiarati al corso di laurea sopracitato.
c) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Dal CV e dalla documentazione presentata dalla candidata non risultano esiti della valutazione da parte degli studenti.
d) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Dal CV della candidata NON emerge la partecipazione a commissioni istituite per gli esami di profitto.
e) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	La candidata dichiara di essere stata membro di commissione in sedute di laurea del CDL in Medicina e Chirurgia, e in Scienze Motorie. La candidata dichiara l'attività seminariale sopra riportata.
Valutazione complessiva	Discreta nel complesso, in considerazione del limitato numero di moduli di insegnamento (comunque congruenti con il settore concorsuale 06/D1), della partecipazione a commissioni di laurea, anche se con limitata partecipazione ad esami di profitto.

Le pubblicazioni

La candidata presenta 20 pubblicazioni come descritto in tabella:

Pubblicazione#	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Congruenza con MED/11	Rilevanza scientifica		Apporto individuale	Citazioni	Media citazioni	IF	IF medio
	Tipo	SI/NO	Rivista peer-reviewed in Q1 Scimago (SI= 1/NO=0)	IF elevato (e.g. ≥ 6x MED11)	Primo autore, ultimo autore, autore per la corrispondenza (SI= 1/NO=0)				
1	Registro osservazionale	si	1	1	0	61	18,2	7,1	
2	studio traslazionale	si	1	1	0	54	24,4		
3	Registro osservazionale	si	1	0	0	32	3,5		
4	Review	si	0	0	0	29	1,2		
5	Case Report	si	1	0	0	22	5,5		
6	Registro osservazionale	si	0	0	0	19	1,8		
7	Registro osservazionale	si	1	0	0	14	5,5		
8	Registro osservazionale	si	1	1	0	14	6,1		
9	Registro osservazionale	si	1	1	1	11	8		
10	studio traslazionale	si	0	0	0	9	1,8		
11	Registro osservazionale	si	0	0	0	8	1,8		
12	Registro osservazionale	si	0	0	1	2	2		
13	Registro osservazionale	si	1	1	1	4	8		
14	Letter	si	1	1	0	5	7,4		
15	Letter	si	1	1	1	4	7,4		
16	Altro - studio traslazionale senza diretta implicazione clinica	si	1	0	1	3	5,6		
17	Letter	si	1	1	0	3	24,4		
18	Case Report	si	0	0	1	2	2,4		
19	Registro osservazionale	si	0	0	1	3	3		
20	studio traslazionale	si	0	0	0	0	3		
Metriche Balla		100%	12	40%	35%	299	141		

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni	La candidata presenta 10 registri osservazionali, 3 studi traslazionali ad impatto clinico, 1 studio traslazionale senza diretta implicazione clinica, 1 revisione della letteratura, 2 case report, 3 lettere all'editore.
b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale SSD indicato nel bando	Le 20 pubblicazioni presentate dalla candidata sono tutte congruenti con il settore concorsuale 06/D1.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	I 20 lavori presentati dalla candidata sono tutti su riviste internazionali, indicizzate su PubMed e peer-reviewed, 12 su 20 lavori sono pubblicati in riviste del I quartile del settore di interesse, con il 40% delle riviste con IF elevato (es. superiore o uguale a 6).
d) determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel	La candidata ha un ruolo sufficientemente di rilievo nelle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione da parte della Commissione, come attestato dal ruolo di primo o ultimo autore, nonché autore per la corrispondenza in circa un terzo dei casi.



caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
e) valutazione degli indicatori e parametri bibliometrici delle 20 pubblicazioni presentate	Le pubblicazioni presentate hanno accumulato un n di citazioni totali di 299, e medio per pubblicazione di 14,95. L'IF totale è di 141, mentre quello medio per pubblicazione è di 7,1.
Valutazione complessiva	Buona nel complesso, in considerazione della natura prevalentemente osservazionale degli articoli presentati per la valutazione, tutti congruenti con il settore concorsuale 06/D1, con discreto impatto clinico, pubblicati per la maggior parte su riviste del I quartile delle comuni banche dati, con un ruolo della candidata sufficientemente di rilievo.

Attività clinico-assistenziale

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) congruenza con SSD oggetto della selezione	La candidata ha regolarmente svolto il ruolo di cardiologo con particolare interesse nell'elettrofisiologia ed elettrostimolazione. Tutte le attività cliniche svolte sono congruenti con il settore concorsuale
b) durata, continuità, specificità, grado di responsabilità	La candidata ha lavorato come cardiologo con continuità dal 2010, prima come libero-professionista presso Strutture Ospedaliere Private Universitarie e non, successivamente come dirigente medico presso l'Azienda Ospedaliera SS.ma Annunziata di Cento (FE), quindi presso l'Azienda Ospedaliera Universitaria di Ferrara. La candidata non dichiara incarichi di responsabilità.
Valutazione complessiva	Ottima nel complesso, in considerazione della continuità ed entità del livello di impegno assistenziale che la candidata ha avuto a partire dal 2010, nonostante non presenti incarichi di responsabilità.



CANDIDATO: BISCAGLIA Simone

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Valutazione del curriculum e attività di ricerca scientifica complessiva

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) congruenza, continuità e consistenza dell'attività e produzione scientifica complessiva	Il candidato ha un'esperienza scientifica <i>continua e costante</i> a partire dal 2013, con notevole progressione in termini qualitativi e quantitativi a partire dal 2020, con interesse a tematiche relative alla cardiopatia ischemica, quindi <i>congruenti</i> con il settore concorsuale 06/D1. Il candidato presenta una <i>ottima</i> produzione scientifica complessiva come dimostrato dai 127 articoli scientifici su riviste peer-reviewed, con 2455 citazioni totali ed una media di 19 citazioni per articolo. Il candidato ha un H-index di 29 ed ha conseguito l'ASN nel SC 06/D1 nel 2022.
b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Dal CV del candidato emerge la direzione e la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.
c) conseguimento della titolarità di brevetti	Dal CV del candidato NON emergono brevetti in ambito cardiologico.
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta una intensa attività di relatore a congressi sia nazionali che internazionali, in qualità di relatore su invito e di presentatore di abstract. Viene riportata l'iscrizione a diverse Società Scientifiche nazionali ed internazionali.
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha conseguito un premio alla ricerca di Società Scientifica Internazionale.
Valutazione complessiva	Ottima nel complesso, in considerazione dell'ottima esperienza di ricerca continua e costante, congruente con le tematiche del settore concorsuale 06/D1, caratterizzata da molteplici collaborazioni nazionali ed internazionali (dove il candidato è spesso PI degli studi), dall'intensa attività divulgatrice dei risultati (es. relatore a congressi), anche se in assenza di titolarità di brevetti.

Attività didattica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
---------	---------------------------



a) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale SSD indicato nel bando	Il candidato dichiara di essere titolare di insegnamento di pertinenza cardiologica presso due Master Universitari ed è docente presso la Scuola di Specializzazione in Cardiologia dell'Università di Ferrara. Quindi l'attività didattica è <i>congruente</i> con il settore concorsuale 06/D1
b) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Il candidato dimostra una buona attività di insegnamento come dimostrato dal n di moduli didattici dichiarati al corso di laurea sopracitato.
c) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Dal CV e dalla documentazione presentata dal candidato non risultano esiti della valutazione da parte degli studenti.
d) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Dal CV del candidato NON emerge la partecipazione a commissioni istituite per gli esami di profitto.
e) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Dal CV del candidato NON emerge la partecipazione a commissioni istituite per gli esami di profitto.
Valutazione complessiva	Discreta nel complesso, in considerazione del buon numero di moduli di insegnamento (congruenti con il settore concorsuale 06/D1), anche se con limitata partecipazione ad esami di profitto e commissioni di laurea.

Le pubblicazioni

Il candidato presenta 20 pubblicazioni come descritto in tabella:

Pubblicazione#	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Congruenza con MED/11	Rilevanza scientifica		Apporto individuale	Citazioni	Media citazioni	IF	IF medio
	Tipo	SI/NO	Rivista peer-reviewed in Q1 Scimago (SI= 1/NO=0)	IF elevato (e.g. ≥ 6 x MED11)	Primo autore, ultimo autore, autore per la corrispondenza (SI= 1/NO=0)				
1	Registro osservazionale	SI	1	0	1	1	5,6	22,4	
2	RCT	SI	1	1	1	2	11,3		
3	RCT	SI	1	1	1	24	158,5		
4	RCT	SI	1	1	0	35	158,5		
5	Review	SI	1	1	0	6	6,2		
6	Review	SI	1	1	0	13	6,2		
7	RCT	SI	1	1	1	17	11,3		
8	Registro osservazionale	SI	1	1	1	15	7,36		
9	Review	SI	1	1	1	21	11,07		
10	Reserach letter (study design)	SI	1	0	1	24	4,74		
11	Meta-analisi non patient level	SI	1	1	0	60	29,98		
12	Registro osservazionale	SI	1	1	1	107	8,4		
13	Registro osservazionale	SI	1	1	1	17	7,8		
14	RCT	SI	1	0	1	12	2,76		
15	Registro osservazionale	SI	1	1	1	33	6,18		
16	Registro osservazionale	SI	0	0	1	4	2,1		
17	Registro osservazionale	SI	1	0	1	6	2,3		
18	Registro osservazionale	SI	1	0	1	18	3,4		
19	Registro osservazionale	SI	1	0	1	6	2,89		
20	Registro osservazionale	SI	0	0	1	15	1,89		
Metriche Biscaglia		100%	18	60%	80%	436	448		

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni	Il candidato presenta 5 trials clinical randomizzati, 10 registri osservazionali, 1 meta-analisi a livello di studio, 3 revisione della letteratura, 1 lettera all'editore.
b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale SSD indicato nel bando	Le 20 pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte congruenti con il settore concorsuale 06/D1.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	I 20 lavori presentati dal candidato sono tutti su riviste internazionali, indicizzate su PubMed e peer-reviewed, 18 su 20 lavori sono pubblicati in riviste del I quartile del settore di interesse, con il 60% delle riviste con IF elevato (es. superiore o uguale a 6).
d) determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il candidato ha un ruolo di notevole rilievo nelle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione da parte della Commissione, come attestato dal ruolo di primo o ultimo autore, nonché autore per la corrispondenza nell'80% dei casi.



e) valutazione degli indicatori e parametri bibliometrici delle 20 pubblicazioni presentate	Le pubblicazioni presentate hanno accumulato un n di citazioni totali di 436, e medio per pubblicazione di 21,8. L'IF totale è di 448, mentre quello medio per pubblicazione è di 22,4.
Valutazione complessiva	Ottima nel complesso, in considerazione della qualità ed impatto clinico di molti studi condotti, tutti congruenti con il settore concorsuale 06/D1, pubblicati per la maggior parte su riviste del I quartile ed ad elevato IF delle comuni banche dati, con un ruolo del candidato quasi sempre di rilievo.

Attività clinico-assistenziale

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) congruenza con SSD oggetto della selezione	Il candidato ha regolarmente svolto il ruolo di cardiologo con particolare interesse nella cardiologia interventistica. Tutte le attività cliniche svolte sono congruenti con il settore concorsuale.
b) durata, continuità, specificità, grado di responsabilità	Il candidato ha prestato servizio come dirigente medico cardiologo con continuità dal 2016 presso l'Azienda Ospedaliera Universitaria di Ferrara. Il candidato non dichiara incarichi di responsabilità.
Valutazione complessiva	Ottima nel complesso, in considerazione della continuità ed entità del livello di impegno assistenziale che il candidato ha avuto a partire dal 2016, nonostante non presenti incarichi di responsabilità.



CANDIDATO: MORCIANO Giampaolo

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Valutazione del curriculum e attività di ricerca scientifica complessiva

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) congruenza, continuità e consistenza dell'attività e produzione scientifica complessiva	<p>Il candidato è biologo. Ha conseguito il dottorato di ricerca in biochimica, biologia molecolare e biotecnologie presso l'Università di Ferrara. Attualmente è ricercatore presso l'Azienda Ospedaliera Universitaria Sant'Anna di Cona (FE).</p> <p>Il candidato ha un'esperienza scientifica <i>continua e costante</i> a partire dal 2015, su tematiche di ricerca traslazionale (es. meccanismi di ischemia-riperfusion della cardiopatia ischemica) solo in parte congruente con il settore concorsuale 06/D1. Risulta titolare di assegno di ricerca presso Università di Ferrara e diverse borse di studio o contratti di collaborazione finalizzati ad attività di ricerca.</p> <p>Il candidato presenta una <i>buona</i> produzione scientifica complessiva, anche se parzialmente congruente con il settore concorsuale 06/D1, come dimostrato dai 62 articoli scientifici su riviste peer-reviewed, con 2944 citazioni totali ed una media di 47 citazioni per articolo. Il candidato ha un H-index di 24 ed ha conseguito l'ASN nel SC 06/D1 nel 2023.</p>
b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Dal CV del candidato emerge la direzione e la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.
c) conseguimento della titolarità di brevetti	Il candidato ha conseguito 3 brevetti relativi a terapie in ambito di danno da ischemia-riperfusion.
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta attività di relatore a congressi sia nazionali che internazionali, in qualità di relatore su invito e di presentatore di abstract. Viene riportata la partecipazione nel scientific committee di convegno nazionale. Il candidato è membro di società scientifiche nazionali ed internazionali.
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato è fellow della società europea di cardiologia (FESC).



Valutazione complessiva	Buona nel complesso, in considerazione dell'esperienza di ricerca continua e costante, che risulta solo in parte congruente con le tematiche del settore concorsuale 06/D1, caratterizzata da molteplici collaborazioni nazionali ed internazionali, dall'intensa attività divulgatrice dei risultati (es. relatore a congressi), e dalla titolarità di alcuni brevetti.
--------------------------------	---

Attività didattica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale SSD indicato nel bando	Il candidato dichiara di aver incarico di docenza presso il corso di patologia generale della scuola di medicina. Il candidato dichiara inoltre di avere incarichi di docenza e/o membro del collegio dei docenti in diversi corsi di dottorato di ricerca (es. scienze biomediche e biotecnologiche; scienze mediche, omiche e oncologiche). Quindi l'attività didattica è <i>NON congruente</i> con il settore concorsuale 06/D1
b) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Il candidato dimostra di avere un'attività di insegnamento anche se in discipline non congruenti con il settore concorsuale 06/D1.
c) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Dal CV e dalla documentazione presentata dal candidato non risultano esiti della valutazione da parte degli studenti.
d) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Dal CV del candidato NON emerge la partecipazione a commissioni istituite per gli esami di profitto.
e) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Il candidato ha supervisionato o servito da correlatore a diverse tesi di laurea. Non risultano tesi di laurea in cui il candidato ha servito da relatore.
Valutazione complessiva	Sufficiente nel complesso, in considerazione del discreto numero di moduli di insegnamento (NON congruenti con il settore concorsuale 06/D1), della partecipazione commissioni di laurea, ma non a commissioni di esami di profitto.

Le pubblicazioni

Il candidato presenta 20 pubblicazioni come descritto in tabella:

Pubblicazione#	Originalità, innovatività, rigore metodologico Tipo	Congruenza con MED/11 SI/NO	Rilevanza scientifica		Apporto individuale Primo autore, ultimo autore, autore per la corrispondenza (SI=1/NO=0)	Citazioni	Media citazioni	IF	IF medio
			Rivista peer-reviewed in Q1 Scimago (SI= 1/NO=0)	IF elevato (e.g. ≥ 6 x MED11)					
1	Review	SI	1	0	1	187		4,8	8,1
2	Altro - studio traslazionale senza diretta implicazione clinica	NO	1	0	1	101		3,6	
3	Altro - studio traslazionale senza diretta implicazione clinica	NO	1	1	0	55		10,3	
4	Altro - studio traslazionale senza diretta implicazione clinica	NO	1	1	0	161		20,06	
5	Studio traslazionale	SI	1	1	0	27		6,18	
6	Altro - studio traslazionale senza diretta implicazione clinica	NO	1	1	1	134		12,4	
7	Altro - studio traslazionale senza diretta implicazione clinica	NO	1	1	0	151		8,74	
8	Meta-analisi non patient level	SI	1	0	0	20		4,03	
9	Studio traslazionale	SI	1	1	1	41		6,05	
10	Altro - studio traslazionale senza diretta implicazione clinica	NO	1	1	0	87	55	10,71	
11	Studio traslazionale	SI	1	1	1	19		9,99	
12	Review	NO	1	1	1	58		14,35	
13	Studio traslazionale	SI	1	1	1	21		10,8	
14	Studio traslazionale	SI	1	0	0	8		3,9	
15	Review	SI	1	0	1	21		9,3	
16	Studio traslazionale	SI	1	0	1	1		5,5	
17	Studio traslazionale	NO	1	0	0	2		4,99	
18	Altro - studio traslazionale senza diretta implicazione clinica	NO	0	0	0	5		2,94	
19	Altro - studio traslazionale senza diretta implicazione clinica	NO	1	0	0	1		5,6	
20	Studio traslazionale	NO	1	1	0	0		8,03	
	Metriche Morciano	45%	19	55%	45%	1100		162	

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni	Il candidato presenta 8 studi traslazionali ad impatti clinico, 8 studi traslazionali senza diretta implicazione clinica e 3 revisioni della letteratura.
b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale SSD indicato nel bando	Solo 9 delle 20 pubblicazioni presentate (45%) dal candidato risultano congruenti con il settore concorsuale 06/D1.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	I 20 lavori presentati dal candidato sono tutti su riviste internazionali, indicizzate su PubMed e peer-reviewed, 19 su 20 lavori sono pubblicati in riviste del I quartile del settore di interesse, con il 55% delle riviste con IF elevato (es. superiore o uguale a 6).



d) determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il candidato ha un ruolo sufficientemente rilevante nelle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione da parte della Commissione, come attestato dal ruolo di primo o ultimo autore, nonché autore per la corrispondenza nel 45% dei casi.
e) valutazione degli indicatori e parametri bibliometrici delle 20 pubblicazioni presentate	Le pubblicazioni presentate hanno accumulato un n di citazioni totali di 1100, e medio per pubblicazione di 55. L'IF totale è di 162, mentre quello medio per pubblicazione è di 8,1.
Valutazione complessiva	Buona nel complesso, in considerazione della natura prevalentemente traslazionale della ricerca che solo in parte ha una diretta implicazione clinica, con pubblicazioni solo in parte congruenti con il settore concorsuale 06/D1, pubblicati per la maggior parte su riviste del I quartile delle comuni banche dati, con un ruolo del candidato sufficientemente di rilievo.

Attività clinico-assistenziale

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) congruenza con SSD oggetto della selezione	Il candidato non svolge attività assistenziale.
b) durata, continuità, specificità, grado di responsabilità	In considerazione di quanto sopra, questo titolo non è valutabile.
Valutazione complessiva	Insufficiente , in considerazione del mancato svolgimento dell'attività assistenziale.



CANDIDATO: SCICCHITANO Pietro

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Valutazione del curriculum e attività di ricerca scientifica complessiva

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) congruenza, continuità e consistenza dell'attività e produzione scientifica complessiva	Il candidato ha un'esperienza scientifica <i>continua e costante</i> a partire dal 2009, con interesse a tematiche relative al rischio cardiovascolare, allo scompenso cardiaco, alle cardiomiopatie, quindi congruenti con il settore concorsuale 06/D1. Il candidato presenta una <i>ottima</i> produzione scientifica complessiva come dimostrato dai 168 articoli scientifici su riviste peer-reviewed, con 3899 citazioni totali ed una media di 23 citazioni per articolo. Il candidato ha un H-index di 34 ed ha conseguito l'ASN nel SC 06/D1 nel 2023.
b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Dal CV del candidato emerge la direzione e la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.
c) conseguimento della titolarità di brevetti	Dal CV del candidato NON emergono brevetti in ambito cardiologico.
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta una intensa attività di relatore a congressi nazionali, sia su invito che per presentare abstract. Viene riportata l'iscrizione a diverse Società Scientifiche nazionali ed internazionali.
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha conseguito un premio alla ricerca di Società Scientifica Nazionale.
Valutazione complessiva	Buona nel complesso, in considerazione dell'esperienza di ricerca continua e costante, congruente con le tematiche del settore concorsuale 06/D1, caratterizzata anche da collaborazioni soprattutto nazionali, da un'intensa attività divulgatrice dei risultati (es. relatore a congressi soprattutto nazionali) ed in assenza di titolarità di brevetti.

Attività didattica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
---------	---------------------------



a) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale SSD indicato nel bando	Il candidato dichiara incarico di insegnamento presso scuola di specializzazione in malattie dell'apparato cardiovascolare presso ASL BA-Ospedale della Murgia. Il candidato dichiara inoltre di essere stato professore a contratto di Master Universitario di II livello e di corso integrato in fisioterapia respiratoria e cardiovascolare presso CDL in Fisioterapia. Quindi l'attività didattica è <i>congruente</i> con il settore concorsuale 06/D1
b) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Il candidato dimostra una sufficiente attività di insegnamento come dimostrato dagli insegnamenti dichiarati.
c) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Dal CV e dalla documentazione presentata dal candidato non risultano esiti della valutazione da parte degli studenti.
d) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Dal CV del candidato NON emerge la partecipazione a commissioni istituite per gli esami di profitto.
e) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Dal CV del candidato NON emergono elementi a supporto del titolo.
Valutazione complessiva	Sufficiente nel complesso, in considerazione del sufficiente numero di moduli di insegnamento (congruenti con il settore concorsuale 06/D1), anche se in mancanza di partecipazione a commissioni di laurea e a commissioni di esami di profitto.

Le pubblicazioni

Il candidato presenta 20 pubblicazioni come descritto in tabella:

Publicazione#	Originalità, innovatività, rigore metodologico		Congruenza con MED/11	Rilevanza scientifica		Apporto individuale	Citazioni	Media citazioni	IF	IF medio
	Tipo	Punteggio	SI/NO	Rivista peer-reviewed in Q1 Scimago (SI= 1/NO=0)	IF elevato (e.g. ≥6 x MED11)	Primo autore, ultimo autore, autore per la corrispondenza (SI= 1/NO=0)				
1	Metanalisi non patient level	2	SI	1	1	0	44		39,2	7,2
2	Metanalisi non patient level	2	SI	1	1	0	161		9,7	
3	Registro osservazionale	2	SI	1	1	0	64		8	
4	Review	2	SI	1	1	1	8		8,2	
5	Registro osservazionale	2	SI	1	1	0	6		6,1	
6	Review	3	SI	1	0	0	32		5,2	
7	Review	2	SI	1	1	0	32		7,5	
8	Registro osservazionale	2	SI	0	0	0	123		5,3	
9	Registro osservazionale	2	SI	0	0	0	14		4	
10	Registro osservazionale	2	SI	0	0	0	3		4,7	
11	Registro osservazionale	2	SI	0	0	0	8		4,6	
12	Review	3	SI	0	0	1	382		5,6	
13	Registro osservazionale	2	SI	0	0	0	6		5,1	
14	Registro osservazionale	2	SI	1	0	1	9		3,9	
15	Registro osservazionale	2	SI	0	0	1	9		4,7	
16	Registro osservazionale	2	SI	0	0	1	6		4,7	
17	Registro osservazionale	2	SI	0	0	1	7		2,4	
18	Registro osservazionale	2	SI	1	1	1	4		8	
19	RCT	3	SI	1	0	0	49		4	
20	Registro osservazionale	2	SI	0	0	1	10		3,7	
Metriche Scicchitano		43	100%	10	35%	40%	977	48,9	145	

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni	Il candidato presenta 1 trial clinico randomizzati, 13 registri osservazionali, 2 meta-analisi a livello di studio, 4 revisioni della letteratura.
b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale SSD indicato nel bando	Le 20 pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte congruenti con il settore concorsuale 06/D1.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	I 20 lavori presentati dal candidato sono tutti su riviste internazionali, indicizzate su PubMed e peer-reviewed, 10 su 20 lavori sono pubblicati in riviste del I quartile del settore di interesse, con il 35% delle riviste con IF elevato (es. superiore o uguale a 6).
d) determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il candidato ha un ruolo sufficientemente rilevante nelle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione da parte della Commissione, come attestato dal ruolo di primo o ultimo autore, nonché autore per la corrispondenza nel 40% dei casi.



e) valutazione degli indicatori e parametri bibliometrici delle 20 pubblicazioni presentate	Le pubblicazioni presentate hanno accumulato un n di citazioni totali di 977, e medio per pubblicazione di 48,9. L'IF totale è di 145, mentre quello medio per pubblicazione è di 7,2.
Valutazione complessiva	Buona nel complesso, in considerazione della natura prevalentemente osservazionale degli articoli presentati per la valutazione, tutti congruenti con il settore concorsuale 06/D1, con discreto impatto clinico, pubblicati per la metà su riviste del I quartile delle comuni banche dati, con un ruolo del candidato sufficientemente di rilievo.

Attività clinico-assistenziale

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) congruenza con SSD oggetto della selezione	Il candidato è dirigente medico presso UOC di Cardiologia dell'Ospedale della Murgia. Tutte le attività cliniche svolte sono congruenti con il settore concorsuale
b) durata, continuità, specificità, grado di responsabilità	Il candidato ha prestato servizio come dirigente medico cardiologo con continuità dal 2014 presso ASL o Aziende Ospedaliere del SSN. Il candidato non dichiara incarichi di responsabilità.
Valutazione complessiva	Ottima nel complesso, in considerazione della continuità ed entità del livello di impegno assistenziale che il candidato ha avuto a partire dal 2014, nonostante non presenti incarichi di responsabilità.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. _____ [firmato digitalmente]

Prof. _____ [firmato digitalmente]

Prof. _____ [dichiarazione allegata]