



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 4 DELLA LEGGE 240/2010 INDETTA CON D.R. N. 677 DEL 09 MAGGIO 2023, DIPARTIMENTO DI FISICA e SCIENZE DELLA TERRA SETTORE CONCORSUALE 02/D1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07.**

**VERBALE N. 4**

Alle ore 08:30 del giorno 13 Dicembre 2023 presso il Dipartimento di Fisica e Scienze della Terra della Università degli Studi di Ferrara, via Saragat 1, si è riunita la Commissione nominata con D.R. n. 1544 del 09 ottobre 2023 così composta:

- Prof. Roberto Cirio
- Prof. Franco Lucarelli
- Prof. Angelo Taibi

per il colloquio per la discussione di titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e per la prova didattica.

Il Prof. Roberto Cirio partecipa in collegamento telematico dalla sede di Torino.

Si procede all'identificazione dei candidati presenti: Brancaccio, Brombal, De Cesare e Marmioli.

I candidati saranno sentiti secondo l'ordine alfabetico partendo da una lettera estratta a sorte.  
Viene estratta la lettera: H  
Vengono quindi ascoltati i candidati secondo il seguente ordine:

La candidata Marmioli Benedetta sostiene il colloquio per la discussione di titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e sostiene la prova sul seguente tema: *Introduzione all'utilizzo della radiazione di sincrotrone per applicazioni biologiche*

La candidata Brancaccio Rosa sostiene il colloquio per la discussione di titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e sostiene la prova sul seguente tema: *La tomografia a raggi X per la Medicina e i Beni Culturali*

Il candidato Brombal Luca sostiene la prova sul seguente tema: *Principi e metodi di immagine avanzati con raggi X: imaging spettrale e a contrasto di fase*

Il candidato De Cesare Mario sostiene il colloquio per la discussione di titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e sostiene la prova sul seguente tema: *Dai fasci ionici all'infrarosso per applicazioni ambientali e caratterizzazione di materiali*

Terminate le prove, la Commissione esprime il proprio giudizio sul colloquio per la discussione di titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e sulla prova didattica (allegato C al presente verbale) e successivamente il giudizio complessivo su ogni candidato (allegato D al presente verbale).

Al termine, la Commissione inizia ad esaminare comparativamente tutti i candidati. La discussione avviene attraverso la comparazione dei giudizi complessivi espressi sui candidati.

La commissione esprime innanzitutto il proprio apprezzamento per la qualità dei candidati, tutti validi e meritevoli. La Commissione esprime quindi la seguente valutazione comparativa sui candidati: per quanto riguarda il giudizio complessivo che tiene conto sia del profilo scientifico che dell'attività didattica, emerge la



candidata Rosa Brancaccio. Tale giudizio indica la preminenza della dott.ssa Brancaccio per l'apprezzabile livello dell'attività di ricerca e della produzione scientifica, frutto di una lunga carriera accademica in un ambito totalmente congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale del bando. Sia il curriculum che la prova didattica hanno inoltre dimostrato un'ottima e consolidata propensione della candidata per l'attività didattica.

Brancaccio riporta infatti il giudizio migliore tra tutti i candidati presenti per quanto riguarda l'attività didattica e l'attività di ricerca complessiva ed un giudizio uguale a Brombal e De Cesare per la produzione scientifica complessiva. Inoltre, Rosa Brancaccio è l'unica candidata ad aver ricevuto un giudizio eccellente sia sulla prova didattica che sul colloquio su titoli e pubblicazioni. Confrontando poi tra loro gli altri candidati presenti, si evince che Brombal e De Cesare hanno un giudizio molto simile per quanto riguarda la valutazione del curriculum, dell'attività scientifica e dell'attività didattica ma Brombal presenta un giudizio migliore sia per la prova didattica che per il colloquio su titoli e pubblicazioni. In ultimo, confrontando De Cesare con Marmioli, si evince che De Cesare presenta un giudizio migliore per l'attività didattica e la produzione scientifica complessiva, anche se il giudizio sulla prova didattica è risultato leggermente inferiore a quello di Marmioli.

Sulla base di quanto emerge dalla valutazione comparativa, la Commissione individua all'unanimità nella Dott.ssa Rosa Brancaccio il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione stabilisce altresì l'ordine di preminenza degli altri candidati:

1. Brombal Luca
2. De Cesare Mario
3. Marmioli Benedetta

La Commissione viene sciolta alle ore 18:00

Ferrara, 13/12/2023

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. Roberto Cirio [firmato digitalmente]  
Prof. Franco Lucarelli [firmato digitalmente]  
Prof. Angelo Taibi [firmato digitalmente]



## **ALLEGATO C**

Giudizio sul colloquio per la discussione di titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e sulla prova didattica

**CANDIDATO:** Rosa Brancaccio.

### **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:**

Per quanto riguarda la prova didattica, la candidata ha mostrato padronanza della materia eccellente, congruità della prova al settore scientifico-disciplinare eccellente, capacità di sintesi eccellente, chiarezza e correttezza espositiva eccellenti ai fini didattici.

Per quanto riguarda la verifica della congruenza dei titoli e delle pubblicazioni con il settore, la rilevanza dell'attività svolta, e la padronanza delle tematiche, il giudizio è eccellente.

Ottima la conoscenza della lingua inglese.

**CANDIDATO:** Luca Brombal.

### **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:**

Per quanto riguarda la prova didattica, il candidato ha mostrato padronanza della materia ottima, congruità della prova al settore scientifico-disciplinare eccellente, capacità di sintesi eccellente, chiarezza e correttezza espositiva ottimi ai fini didattici.

Per quanto riguarda la verifica della congruenza dei titoli e delle pubblicazioni con il settore, la rilevanza dell'attività svolta, e la padronanza delle tematiche, il giudizio è eccellente.

Ottima la conoscenza della lingua inglese.

**CANDIDATO:** Mario De Cesare.

### **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:**

Per quanto riguarda la prova didattica, il candidato ha mostrato padronanza della materia ottima, congruità della prova al settore scientifico-disciplinare molto buona, capacità di sintesi buona, chiarezza e correttezza espositiva buone ai fini didattici.

Per quanto riguarda la verifica della congruenza dei titoli e delle pubblicazioni con il settore, la rilevanza dell'attività svolta, e la padronanza delle tematiche, il giudizio è ottimo.

Ottima la conoscenza della lingua inglese.



**CANDIDATO:** Benedetta Marmioli.

**GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:**

Per quanto riguarda la prova didattica, la candidata ha mostrato padronanza della materia ottima, congruità della prova al settore scientifico-disciplinare ottima, capacità di sintesi eccellente, chiarezza e correttezza espositiva molto buone ai fini didattici.

Per quanto riguarda la verifica della congruenza dei titoli e delle pubblicazioni con il settore, la rilevanza dell'attività svolta, la padronanza delle tematiche, il giudizio è ottimo.

Ottima la conoscenza della lingua inglese.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. Roberto Cirio [firmato digitalmente]

Prof. Franco Lucarelli [firmato digitalmente]

Prof. Angelo Taibi [firmato digitalmente]



## **ALLEGATO D**

### Giudizio complessivo sul candidato

**CANDIDATO:** Rosa Brancaccio.

#### **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:**

L'attività didattica è giudicata ottima; l'attività di ricerca è giudicata ottima; la produzione scientifica complessiva della candidata è giudicata molto buona.

Per quanto riguarda la prova didattica, il giudizio è eccellente. Per quanto riguarda il colloquio, il giudizio è eccellente. Ottima la conoscenza della lingua inglese.

**CANDIDATO:** Luca Brombal.

#### **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:**

L'attività didattica è giudicata buona; l'attività di ricerca è giudicata molto buona; la produzione scientifica complessiva del candidato è giudicata molto buona.

Per quanto riguarda la prova didattica, il giudizio è ottimo. Per quanto riguarda il colloquio, il giudizio è eccellente. Ottima la conoscenza della lingua inglese.

**CANDIDATO:** Mario De Cesare.

#### **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:**

L'attività didattica è giudicata molto buona; l'attività di ricerca è giudicata molto buona; la produzione scientifica complessiva del candidato è giudicata molto buona.

Per quanto riguarda la prova didattica, il giudizio è molto buono. Per quanto riguarda il colloquio, il giudizio è ottimo. Ottima la conoscenza della lingua inglese.

**CANDIDATO:** Benedetta Marmioli.

#### **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:**

L'attività didattica è giudicata buona; l'attività di ricerca è giudicata molto buona; la produzione scientifica complessiva del candidato è giudicata buona.

Per quanto riguarda la prova didattica, il giudizio è ottimo. Per quanto riguarda il colloquio, il giudizio è ottimo. Ottima la conoscenza della lingua inglese.



**Università  
degli Studi  
di Ferrara**

**Università degli Studi di Ferrara**  
via Ariosto, 35 • 44121 Ferrara  
0532 293111  
[www.unife.it](http://www.unife.it)

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. Roberto Cirio [firmato digitalmente]  
Prof. Franco Lucarelli [firmato digitalmente]  
Prof. Angelo Taibi [firmato digitalmente]