



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 INDETTA CON D.R. N. 1748 DEL 2022, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA PREVENZIONE SETTORE CONCORSUALE 12/D1-DIRITTO AMMINISTRATIVO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10-DIRITTO AMMINISTRATIVO.

VERBALE N. 4

Alle ore 14.45 del giorno 27.10.2023 presso Dipartimento di scienza dell'ambiente e della prevenzione, Nuovi Istituti biologici Mammuth, Corpo A, Aula A, piano rialzato, della Università degli Studi di Ferrara Via Borsari, n. 46, si è riunita in modalità mista la Commissione giudicatrice per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18 comma 1 della Legge 240/2010 indetta con D.R. n. 1748 del 2022, Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Prevenzione, Settore concorsuale 12/D1-Diritto Amministrativo, Settore scientifico-disciplinare IUS/10-Diritto Amministrativo, nominata con D.R. n. 1054 del 2023 così composta:

- Prof.ssa Lombardi Roberta, Professore Ordinario, Settore Concorsuale 12/D1, Università degli studi del Piemonte Orientale, in presenza
- Prof. Bottino Gabriele, Professore Ordinario, Settore Concorsuale 12/D1, Università degli studi di Milano in collegamento Google Meet
- Prof. Crismani Andrea, Professore Ordinario, Settore Concorsuale 12/D1, Università degli studi di Trieste, in presenza

per il colloquio per la discussione di titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e per la prova didattica.

Essendoci un unico Candidato presente in sede di esame si procede ad ascoltarlo previa sua identificazione: ANTONIOLI MARCO LUIGI

Il candidato ANTONIOLI MARCO LUIGI sostiene il colloquio per la discussione di titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e sostiene la prova sul seguente tema: SVILUPPO SOSTENIBILE E TUTELA AMBIENTALE.

Terminata la prova, la Commissione esprime il proprio giudizio sul colloquio e sulla prova didattica e successivamente il giudizio complessivo sul candidato (allegati C e D al presente verbale).

Al termine, la Commissione esprime, la seguente valutazione sul candidato: Dall'esame del curriculum e delle pubblicazioni presentate emerge il profilo di uno studioso i cui interessi indulgono all'analisi di temi rilevanti per il diritto amministrativo quali il diritto ambientale, il diritto dell'economia e della regolazione dei mercati e delle società pubbliche.

La produzione scientifica, continua e di ampio respiro, caratterizzata da lavori monografici e articoli scientifici di ottima collocazione editoriale, si contraddistingue per rigore metodologico e approfondimenti speculativi, arrivando talvolta a risultati innovativi e originali.

La sua ampia e continuativa attività didattica si svolge prevalentemente nell'ambito di insegnamenti che rispecchiano gli interessi scientifici della sua ricerca, con una proiezione sempre attenta ai profili interdisciplinari.

In conclusione la Commissione esprime un giudizio molto buono sulla maturità scientifica del candidato in riferimento al ruolo messo a bando.



Sulla base di quanto emerge dalla valutazione, la Commissione individua all'unanimità nel Prof. ANTONIOLI MARCO LUIGI il candidato qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione viene sciolta alle ore 17.15

Ferrara, 27.10.2023

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof.ssa ROBERTA LOMBARDI, Presidente [firmato digitalmente]

Prof. ANDREA CRISMANI, Componente [firmato digitalmente]

Prof. GABRIELE BOTTINO, Segretario [firmato digitalmente]



ALLEGATO C

Giudizio sul colloquio per la discussione di titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e sulla prova didattica

CANDIDATO: ANTONIOLI MARCO LUIGI

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

COLLOQUIO PER LA DISCUSSIONE DI TITOLI E PUBBLICAZIONI E PER L'ACCERTAMENTO DELLA LINGUA STRANIERA:

Il Candidato illustra alla Commissione il proprio Curriculum evidenziando il percorso di crescita didattica e scientifica che ha maturato nel corso degli anni, negli Atenei presso i quali ha prestato servizio.

Nel contesto didattico, ha iniziato la sua carriera presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, insegnando "Diritto amministrativo europeo". Nel tempo, ha assunto diverse posizioni, passando da ricercatore a professore associato. Ha poi ampliato la sua attività all'Università degli Studi di Milano, dove ha tenuto corsi sia in italiano che in inglese. La sua esperienza didattica è proseguita presso l'Università degli Studi di Ferrara. Oltre all'insegnamento, ha tenuto lezioni specifiche per avvocati e ha assunto la direzione di un master focalizzato sugli appalti pubblici.

Nell'ambito della discussione dei titoli il Candidato dimostra un'adeguata preparazione in corrispondenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare. I titoli discussi sono in linea con le richieste del bando e forniscono un quadro chiaro delle sue competenze nell'ambito del diritto amministrativo.

Con riferimento alla discussione delle pubblicazioni - coerenti con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare - il Candidato dimostra piena padronanza dei temi oggetto di indagine. Essi coprono una vasta gamma di argomenti, che vanno dall'antitrust alle società pubbliche con profili di diritto eurocomunitario, dalla giustizia amministrativa al diritto ambientale.

La Commissione valuta che l'attività complessivamente svolta dal Candidato, sia sotto il profilo didattico, sia con riferimento alla ricerca scientifica, debba considerarsi non solo continuativa ma altresì rilevante e di buon impatto per il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Il Candidato procede alla lettura e al commento in lingua inglese di parte del saggio DEFERENCE AND DISAGREEMENT IN ADMINISTRATIVE LAW (pp. 761-801) di Yoav Dotan. Dalla lettura, traduzione e comprensione del testo la Commissione constata che il Candidato possiede un'ottima padronanza della lingua inglese.

PROVA DIDATTICA:

La prova didattica presentata sul tema "Sviluppo Sostenibile e Tutela Ambientale" ha dimostrato vari punti di forza secondo i criteri stabiliti.

L'argomento scelto si è rivelato pertinente e congruo con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare di riferimento e di grande attualità per la materia. La trattazione del principio dello sviluppo sostenibile è stata condotta con chiarezza espositiva e concatenazione logica di argomenti. Il Candidato ha introdotto sulle trame classiche del diritto ambientale aspetti pertinenti e complementari, e per questo innovativi, relativi all'economia circolare e ai bilanci sociali delle imprese. Per questo motivo la prova didattica è stata efficace con spunti che hanno arricchito la riflessione, dimostrando profonda conoscenza e pensiero critico sul tema.

Letto, approvato e sottoscritto



**Università
degli Studi
di Ferrara**

Università degli Studi di Ferrara
via Ariosto, 35 • 44121 Ferrara
0532 293111
www.unife.it

La Commissione

Prof.ssa ROBERTA LOMBARDI, Presidente [firmato digitalmente]

Prof. ANDREA CRISMANI, Componente [firmato digitalmente]

Prof. GABRIELE BOTTINO, Segretario [firmato digitalmente]



ALLEGATO D

Giudizio complessivo sul candidato

CANDIDATO: ANTONIOLI MARCO LUIGI.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Dall'esame del curriculum e delle pubblicazioni presentate emerge il profilo di uno studioso i cui interessi indulgono all'analisi di temi rilevanti per il diritto amministrativo quali il diritto ambientale, il diritto dell'economia e della regolazione dei mercati e delle società pubbliche.

La produzione scientifica, continua e di ampio respiro, caratterizzata da lavori monografici e articoli scientifici di ottima collocazione editoriale, si contraddistingue per rigore metodologico e approfondimenti speculativi, arrivando talvolta a risultati innovativi e originali.

La sua ampia e continuativa attività didattica si svolge prevalentemente nell'ambito di insegnamenti che rispecchiano gli interessi scientifici della sua ricerca, con una proiezione sempre attenta ai profili interdisciplinari.

In conclusione la Commissione esprime un giudizio molto buono sulla maturità scientifica del candidato in riferimento al ruolo messo a bando.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof.ssa ROBERTA LOMBARDI, Presidente [firmato digitalmente]

Prof. ANDREA CRISMANI, Componente [firmato digitalmente]

Prof. GABRIELE BOTTINO, Segretario [firmato digitalmente]