

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1
POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA
AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010
INDETTA CON D.R. N. 878 DEL 2 LUGLIO 2019,
DIPARTIMENTO DI MORFOLOGIA, CHIRURGIA E MEDICINA
SPERIMENTALE, SETTORE CONCURSALE 06-C1, SETTORE
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED-18**

VERBALE N. 3

Alle ore 14.00 del giorno 10 Novembre 2019 presso gli Studi Dipartimentali 1C2 dell'AOU di Ferrara, via Aldo Moro n°8, si è riunita la Commissione nominata con D.R. n. 878 del 2 luglio 2019 così composta:

- Prof Ludovico Docimo
- Prof. Paolo Carcoforo
- Prof. Massimo Rossi

La Commissione procede pertanto ad aprire i plichi, contenenti i titoli e le pubblicazioni, regolarmente inviati dai singoli candidati ed a formulare un motivato giudizio sul curriculum, la produzione scientifica, l'attività didattica.

I giudizi espressi sono raccolti nell'allegato B al presente verbale.

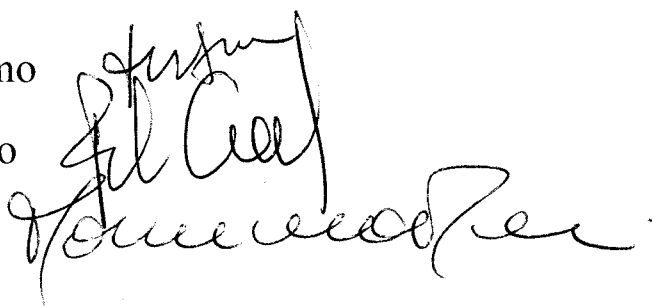
La Commissione viene sciolta alle ore 20.15

Ferrara, 10 Novembre 2019

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof Ludovico Docimo
- Prof. Paolo Carcoforo
- Prof. Massimo Rossi



Allegato B

Giudizio analitico sul curriculum, la produzione scientifica e l'attività didattica

Si procede alla valutazione analitica dei candidati, esaminandone i curricula, la produzione scientifica e l'attività didattica; tale valutazione si completerà mediante un colloquio con discussione di titoli e pubblicazioni, accertamento della lingua straniera ed infine con una prova didattica, come previsto all'art. 1 del bando di concorso.

La prova didattica sarà volta a consentire al candidato di dimostrare le proprie capacità didattiche e verterà su un tema attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto di selezione, precedentemente individuato dallo stesso candidato in piena autonomia, ed indicato nell'istanza.

Si precisa che la valutazione delle pubblicazioni viene svolta tenendo conto delle pubblicazioni recensite nelle Banche dati di riferimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale.

Catena Fausto

Giudizio della Commissione

Preliminarmente si rileva la presenza di 3 lavori scientifici in collaborazione del Prof. Ludovico Docimo, ma di essi nessuno inserito nelle 30 pubblicazioni allegate alla domanda, nei quali si valuta il contributo specifico del candidato .

Attività Didattica

Il candidato ha svolto buona attività didattica universitaria a vario titolo limitatamente a Scuole di Specializzazione e Master, tuttavia non esibisce certificazione relativa a moduli/corsi tenuti presso Corsi di Laurea.

Il candidato ha eseguito buona attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti e dottorandi, ivi inclusa a quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea nelle lauree magistrali.

Attività di Ricerca Scientifica

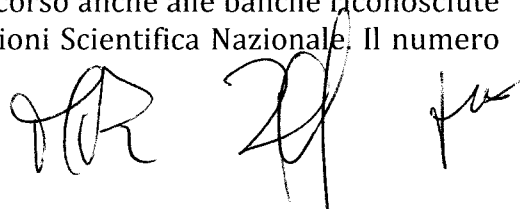
Il candidato ha svolto eccellente attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; ha conseguito la titolarità di un brevetto, con eccellente partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali; ha conseguito numerosi premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca rilasciati da Società Scientifiche Nazionali.

Pubblicazioni

La eccellente consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si riferisce ad oltre 300 pubblicazioni scientifiche presenti su PubMed di ottima congruità, originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, collocazione editoriale e diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica internazionale.

La determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione è molto buona; in particolare nei 30 lavori allegati, su un numero massimo di 30 a disposizione, il candidato è presente in posizione preminente (primo o ultimo autore) in 14.

Nella valutazione della produzione scientifica si è fatto ricorso anche alle banche riconosciute dalla comunità internazionale ed utilizzate nella Abilitazioni Scientifica Nazionale. Il numero



totale delle citazioni dell'intera produzione scientifica su Scopus è superiore a 5000; il numero totale di citazioni per le pubblicazioni allegate è circa 1000, per singola pubblicazione è in media oltre 30; l'I.F. per le pubblicazioni allegate è 208,02, per singola pubblicazione è in media 6.93.

Le combinazioni dei parametri atti a valorizzare l'impatto di tutta la produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch su Scopus) è 40.

Buona attività didattica, ottima attività scientifica ed eccellente qualità delle pubblicazioni scientifiche.

Ciocchi Roberto

Giudizio della Commissione

Attività Didattica

Il candidato ha svolto eccellente attività didattica universitaria a vario titolo presso Scuole di Specializzazione ed esibisce certificazione relativa a moduli/corsi tenuti e alla continuità degli stessi, presso Corsi di Laurea dal 2007 ad oggi; esibisce esiti molto positivi della valutazione da parte degli studenti, ottima attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti.

Attività di Ricerca Scientifica

Il candidato ha svolto molto buona attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; non presenta la titolarità di brevetti, con molto buona partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali; ha conseguito 2 premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca rilasciati da Società Scientifiche Nazionali.

Pubblicazioni

La eccellente consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si riferisce ad oltre 300 pubblicazioni scientifiche presenti su PubMed di ottima congruità, originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica internazionale;

La determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione è molto buona; in particolare nei 30 lavori allegati, su un numero massimo di 30 a disposizione, il candidato è presente in posizione preminente (primo o ultimo autore) in 20.

Nella valutazione della produzione scientifica si è fatto ricorso anche alle banche riconosciute dalla comunità internazionale ed utilizzate nell'Abilitazione Scientifica Nazionale. Il numero totale delle citazioni dell'intera produzione scientifica su Scopus è oltre 3000; il numero totale di citazioni per le pubblicazioni allegate è oltre 1000, per singola pubblicazione è in media circa 40; il numero totale di I.F. per le pubblicazioni allegate è 137,665, per singola pubblicazione è in media 4,59.

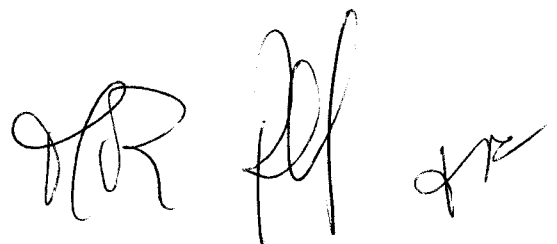
Le combinazioni dei parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch su Scopus) è 33.

Eccellente attività didattica, molto buona attività scientifica ed ottima qualità delle pubblicazioni scientifiche.

Ercolani Giorgio

Giudizio della Commissione

Attività Didattica



Il candidato ha svolto molto buona attività didattica universitaria a vario titolo presso Scuole di Specializzazione ed esibisce certificazione relativa a moduli/corsi tenuti e alla continuità degli stessi, presso Corsi di Laurea dal 2015; esibisce esito ottimo della valutazione dei moduli/corsi tenuti da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, con partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto; esibisce ottima attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti.

Attività di Ricerca Scientifica

Il candidato ha svolto eccellente attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; non presenta la titolarità di brevetti, con ottima partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali; ha conseguito 2 premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca rilasciati da Società Scientifiche Internazionali.

Pubblicazioni

La eccellente consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si riferisce ad oltre 300 pubblicazioni scientifiche presenti su PubMed di ottima congruità, originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica internazionale.

La determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione è molto buona; in particolare nei 30 lavori allegati, su un numero massimo di 30 a disposizione, il candidato è presente in posizione preminente (primo o ultimo autore) in 21.

Nella valutazione della produzione scientifica si è fatto ricorso anche alle banche riconosciute dalla comunità internazionale ed utilizzate nell'Abilitazione Scientifica Nazionale. Il numero totale delle citazioni dell'intera produzione scientifica è oltre 7000; il numero totale di citazioni per le pubblicazioni allegate è di poco inferiore a 2000, per singola pubblicazione è in media oltre 60, il numero totale di I.F. per le pubblicazioni allegate è 159,11, per singola pubblicazione è in 5,3.

Le combinazioni dei parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch su Scopus) è 47.

Ottima attività didattica, ottima attività scientifica ed eccellente qualità delle pubblicazioni scientifiche.

Feo Carlo

Giudizio della Commissione

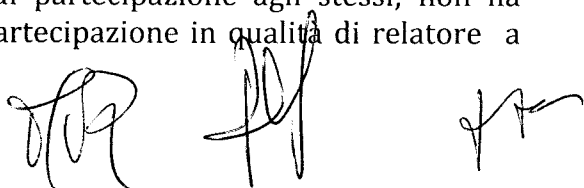
Preliminarmente si rileva la presenza di 2 lavori scientifici in collaborazione del Prof. Paolo Carcoforo, inseriti anche nelle 30 pubblicazioni allegate alla domanda, nei quali si valuta il contributo specifico del candidato.

Attività Didattica

Il candidato ha svolto ottima attività didattica universitaria a vario titolo presso Scuole di Specializzazione ed esibisce certificazione relativa a moduli/corsi tenuti e alla continuità degli stessi, presso Corsi di Laurea dal 2003; esibisce esito molto positivo della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti, con attività ottima di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti.

Attività di Ricerca Scientifica

Il candidato ha svolto molto buona attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero di partecipazione agli stessi; non ha conseguito la titolarità di brevetti, con molto buona partecipazione in qualità di relatore a



congressi e convegni nazionali ed internazionali; non presenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca rilasciati da Società Scientifiche.

Pubblicazioni

La discreta consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si riferisce ad oltre 80 pubblicazioni scientifiche presenti su PubMed di ottima congruità, originalità, innovatività, rigore metodologico, collocazione editoriale, rilevanza scientifica e diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica internazionale;

La determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione è molto buona; in particolare nei 30 lavori allegati, su un numero massimo di 30 a disposizione, presentano il candidato in posizione preminente (primo o ultimo autore) in 11.

Nella valutazione della produzione scientifica si è fatto ricorso anche alle banche riconosciute dalla comunità internazionale ed utilizzate nell'Abilitazione Scientifica Nazionale. Il numero totale delle citazioni dell'intera produzione scientifica è superiore a 1600; il numero totale di citazioni per le pubblicazioni allegate è superiore a 1000, per singola pubblicazione è in media quasi 40, il numero totale di I.F. per le pubblicazioni allegate è 97,62, per singola pubblicazione è in media 3,25.

Le combinazioni dei parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch su Scopus) è 22.

Ottima attività didattica, ottima attività scientifica e molto buona qualità delle pubblicazioni scientifiche.

Grazi Gian Luca

Giudizio della Commissione

Preliminarmente si rileva la presenza di 8 lavori scientifici in collaborazione del Prof. Massimo Rossi, 2 dei quali inseriti anche nelle 30 pubblicazioni allegate alla domanda e nei quali si valuta il contributo specifico del candidato.

Attività Didattica

Il candidato ha svolto molto buona attività didattica universitaria a vario titolo presso Scuole di Specializzazione ed esibisce certificazione relativa a moduli/corsi tenuti e alla continuità degli stessi, presso Corsi di Laurea limitata al periodo 2005-2010 con attività molto buona di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti.

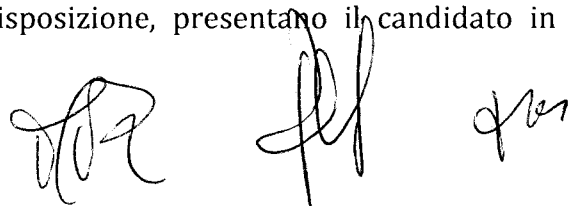
Attività di Ricerca Scientifica

Il candidato ha svolto attività ottima di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; non presenta la titolarità di brevetti, con ottima partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali; non presenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca rilasciati da Società Scientifiche.

Pubblicazioni

La eccellente consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si riferisce ad oltre 300 pubblicazioni scientifiche presenti su PubMed di ottima congruità, originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica internazionale;

La determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione è molto buona; in particolare nei 30 lavori allegati, su un numero massimo di 30 a disposizione, presentano il candidato in posizione preminente (primo o ultimo autore) in 12.



Nella valutazione della produzione scientifica si è fatto ricorso anche alle banche riconosciute dalla comunità internazionale ed utilizzate nell'Abilitazione Scientifica Nazionale. Il numero totale delle citazioni dell'intera produzione scientifica è superiore a 12000; il numero totale di citazioni per le pubblicazioni allegate è superiore a 3700, per singola pubblicazione è in media superiore a 100, il numero totale di I.F. per le pubblicazioni allegate è 303,857, per singola pubblicazione è in media 10,128.

Le combinazioni dei parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch su Scopus) è 63.

Molto buona attività didattica, ottima attività scientifica ed eccellente qualità delle pubblicazioni scientifiche.

Mocellin Simone

Giudizio della Commissione

Attività Didattica

Il candidato ha svolto ottima attività didattica universitaria a vario titolo presso Scuole di Specializzazione ed esibisce certificazione relativa a moduli/corsi tenuti e alla continuità degli stessi, presso Corsi di Laurea dal 2007; esibisce esito molto positivo della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti, con attività molto buona di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti.

Attività di Ricerca Scientifica

Il candidato ha svolto attività molto buona di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; non presenta la titolarità di brevetti, con consistente ma non specificata partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali; non presenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca rilasciati da Società Scientifiche.

Pubblicazioni

La ottima consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si riferisce ad oltre 190 pubblicazioni scientifiche presenti su PubMed di ottima congruità, originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica internazionale;

La determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione è ottima; presenta 20 lavori sul su un numero massimo di 30 a disposizione, con il candidato in posizione preminente (primo o ultimo autore) in 17.

Nella valutazione della produzione scientifica si è fatto ricorso anche alle banche riconosciute dalla comunità internazionale ed utilizzate nell'Abilitazione Scientifica Nazionale. Il numero totale delle citazioni dell'intera produzione scientifica è superiore a 8500; il numero totale di citazioni per le pubblicazioni allegate è superiore a 1200, per singola pubblicazione è in media superiore a 60, il numero totale di I.F. per le pubblicazioni allegate è 207,43, per singola pubblicazione è in media 10,36.

Le combinazioni dei parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch su Scopus) è 51.

Ottima attività didattica, molto buona attività scientifica e ottima qualità delle pubblicazioni scientifiche.

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1
POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA
AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010
INDETTA CON D.R. N. 878 DEL 2 LUGLIO 2019,
DIPARTIMENTO DI DI MORFOLOGIA, CHIRURGIA E
MEDICINA SPERIMENTALE, SETTORE CONCORSUALE 06-C1,
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED-18**

VERBALE N. 4

Alle ore 9.00 del giorno 11 Novembre 2019 presso gli Studi Dipartimentali 1C2 dell'AOU di Ferrara, via Aldo Moro n°8, si è riunita la Commissione nominata con D.R. n. 878 del 2 luglio 2019 così composta:

- Prof Ludovico Docimo
- Prof. Paolo Carcoforo
- Prof. Massimo Rossi

per il Colloquio, per la discussione di titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e per la prova didattica.

I candidati saranno sentiti secondo l'ordine alfabetico secondo la lettera sorteggiata, viene estratta dal Prof. Ciocchi la lettera "F", vengono quindi ascoltati i Candidati secondo il seguente ordine:

Il Candidato Carlo Feo sostiene il colloquio per la discussione dei titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e sostiene la prova sul seguente tema: Diagnosi e trattamento chirurgico del cancro del colon. Terminata la prova la Commissione esprime il proprio giudizio sul colloquio e sulla prova didattica e successivamente sul giudizio complessivo del candidato (allegato C del presente verbale).

Il Candidato Gian Luca Grazi sostiene il colloquio per la discussione dei titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e sostiene la prova sul seguente tema: Trattamento chirurgico dei tumori primitivi del fegato. Terminata la prova la Commissione esprime il proprio giudizio sul



colloquio e sulla prova didattica e successivamente sul giudizio complessivo del candidato (allegato C del presente verbale).

Il Candidato Simone Mocellin sostiene il colloquio per la discussione dei titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e sostiene la prova sul seguente tema: Ruolo della biopsia del linfonodo sentinella nel melanoma. Terminata la prova la Commissione esprime il proprio giudizio sul colloquio e sulla prova didattica e successivamente sul giudizio complessivo del candidato (allegato C del presente verbale).

Il Candidato Fausto catena sostiene il colloquio per la discussione dei titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e sostiene la prova sul seguente tema: l'occlusione intestinale. Terminata la prova la Commissione esprime il proprio giudizio sul colloquio e sulla prova didattica e successivamente sul giudizio complessivo del candidato (allegato C del presente verbale).

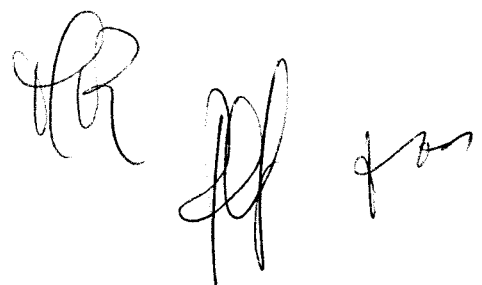
Il Candidato Roberto Cirocchi sostiene il colloquio per la discussione dei titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e sostiene la prova sul seguente tema: L'ischemia intestinale acuta. Terminata la prova la Commissione esprime il proprio giudizio sul colloquio e sulla prova didattica e successivamente sul giudizio complessivo del candidato (allegato C del presente verbale).

Il Candidato Giorgio Ercolani sostiene il colloquio per la discussione dei titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e sostiene la prova sul seguente tema: Ittero ostruttivo e inquadramento diagnostico-terapeutico della patologia da litiasi biliare. Terminata la prova la Commissione esprime il proprio giudizio sul colloquio e sulla prova didattica e successivamente sul giudizio complessivo del candidato (allegato C del presente verbale).

La Commissione viene sciolta alle ore 16.00

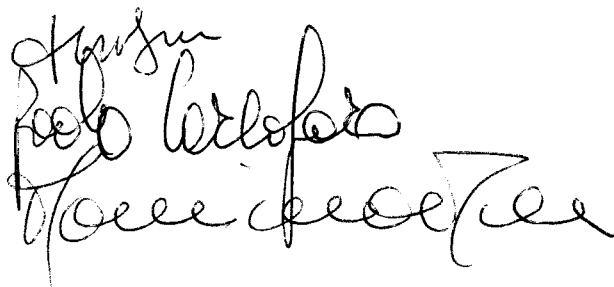
Ferrara, 10 Novembre 2019^[1]_[SEP]

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.



La Commissione

- Prof Ludovico Docimo
- Prof. Paolo Carcoforo
- Prof. Massimo Rossi



Handwritten signatures of Prof. Ludovico Docimo, Prof. Paolo Carcoforo, and Prof. Massimo Rossi.

Allegato C

Giudizio sul colloquio per la discussione dei titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e della prova didattica

Feo Carlo

L'argomento selezionato centra in modo molto buono lo spirito didattico della prova.
Non ottimale rispetto dei tempi.
La capacità espositiva è molto buona.
Ottima la discussione del lavoro.
Superata con successo la prova di lingua.
Giudizio finale: molto buono

Grazi Luca

L'argomento selezionato centra in modo molto buono lo spirito didattico della prova.
La capacità espositiva è molto buona
Ottimo rispetto dei tempi
Ottima discussione del lavoro.
Superata con successo la prova di lingua.
Giudizio finale: molto buono

Mocellin Simone

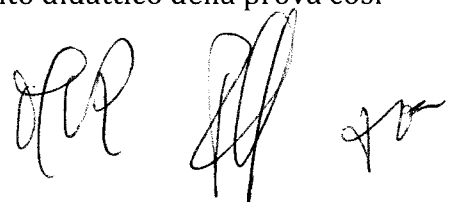
in premessa precisa che questa è una lezione più rivolta agli specializzandi che agli studenti.
L'argomento selezionato centra in modo molto buono lo spirito didattico della prova.
La capacità espositiva è molto buona
Ottimo rispetto dei tempi
Ottima discussione sui lavori.
Superata con successo la prova di lingua.
Giudizio complessivo: molto buono

Catena Fausto

L'argomento selezionato centra in modo ottimale lo spirito didattico della prova, diapositive molto didattiche, ottimo materiale iconografico.
La capacità espositiva è ottima.
Ottimo rispetto dei tempi.
Ottima discussione sui lavori.
Superata con successo la prova di lingua.
Giudizio complessivo: ottimo

Cirocchi Roberto

L'argomento selezionato centra in modo molto buono lo spirito didattico della prova così come molto buono è il livello qualitativo delle diapositive.
La capacità espositiva è molto buona.



Ottimo rispetto dei tempi.
Ottima discussione sui lavori.
Superata con successo la prova di lingua.
Giudizio complessivo: Molto buono

Ercolani Giorgio

L'argomento selezionato centra in modo ottimale lo spirito didattico della prova. Di ottimo livello le diapositive.

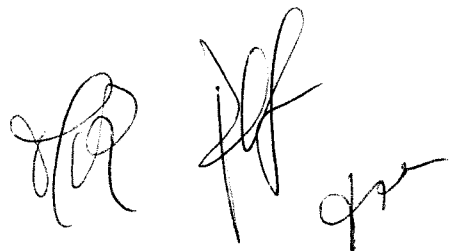
Ottima capacità espositiva.

Ottimo rispetto dei tempi.

Ottima discussione sui lavori.

Superata con successo la prova di lingua.

Giudizio complessivo: ottimo

Three handwritten signatures in black ink, positioned at the bottom right of the page. The signatures are stylized and cursive, appearing to be initials or names.

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1
POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA
AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010
INDETTA CON D.R. N. 878 DEL 2 LUGLIO 2019,
DIPARTIMENTO DI DI MORFOLOGIA, CHIRURGIA E
MEDICINA SPERIMENTALE, SETTORE CONCORSUALE 06-C1,
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED-18**

VERBALE N. 5

Alle ore 13.30 del giorno 5 Dicembre 2019 presso la Direzione del Dipartimento Universitario di Scienze Mediche e Chirurgiche Avanzate dell'Università della Campania "Luigi Vanvitelli", Piazza Miraglia n°5 Napoli, si è riunita la Commissione nominata con D.R. n. 878 del 2 luglio 2019 così composta:

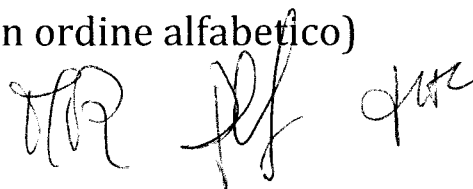
- Prof Ludovico Docimo
- Prof. Paolo Carcoforo
- Prof. Massimo Rossi

per l'esame comparativo di tutti i candidati. La discussione avviene attraverso la comparazione dei giudizi espressi sui candidati per l'attività didattica, scientifica e delle pubblicazioni, e quindi per la prova didattica (allegato D).

Sulla base di quanto emerge dalla valutazione comparativa la Commissione individua all'unanimità nel Prof. Giorgio Ercolani il candidato maggiormente qualificato rispetto agli altri candidati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto alla luce del migliore giudizio globale riferito all'attività didattica, scientifica, di ricerca e della prova orale.

La Commissione stabilisce altresì sugli stessi principi sopra enunciati l'ordine di preminenza degli altri candidati:

1. Fausto Catena, Roberto Ciocchi e Gian Luca Grazi (ex aequo in ordine alfabetico)
2. Carlo Feo e Simone Mocellin (ex aequo in ordine alfabetico)



La Commissione consegna al responsabile del procedimento gli atti concorsuali in plico chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura

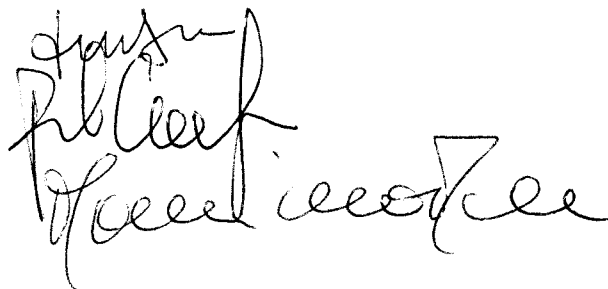
La Commissione viene sciolta alle ore 00.15

Napoli, 6 Dicembre 2019^[11]_{SEP}

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof Ludovico Docimo
- Prof. Paolo Carcoforo
- Prof. Massimo Rossi

The image shows three handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The top signature is for Prof. Ludovico Docimo, the middle one for Prof. Paolo Carcoforo, and the bottom one for Prof. Massimo Rossi. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script.

Allegato D

Giudizio complessivo sui Candidati:

Dopo approfondito confronto dei curricula e della documentazione esibita, nonché della prova didattica, dell'accertamento della lingua e della discussione dei titoli la Commissione esprime comparativamente e all'unanimità i seguenti giudizi:

Catena Fausto:

Il candidato presenta una buona attività didattica nelle scuole di specializzazione e nei master; non esibisce documentazione relativa ad attività didattica nei corsi di laurea, né giudizi degli studenti. Il candidato presenta una eccellente attività scientifica e di ricerca anche in termini organizzativi, titolarità di un brevetto, premi e significativa partecipazione a congressi in qualità di relatore. L'attività scientifica è eccellente, ma con una preminenza inferiore al 50% delle pubblicazioni presentate. Prova didattica con colloquio ottima.

Ne consegue un giudizio complessivo:

Ottimo

Ciocchi Roberto:

Eccellente è l'attività didattica soprattutto nei corsi di laurea ed in termini di giudizi degli studenti. Ha una attività di ricerca molto buona, in termini di organizzazione e direzione di gruppi di ricerca; ha conseguito premi. Non presenta brevetti. Eccellente consistenza della produzione scientifica, molto buona la valutazione analitica dei lavori presentati e degli indici bibliometrici. Eccellente preminenza in 20/30 lavori selezionati. Prova didattica con colloquio molto buona.

Ne consegue un giudizio complessivo:

Ottimo

Ercolani Giorgio:

Il candidato presenta una ottima attività didattica relativa in particolare a moduli tenuti nei corsi di laurea. Esibisce una ottima valutazione da parte degli studenti, oltre che una ottima attività seminariale e di tutoraggio. Presenta premi, non brevetti.

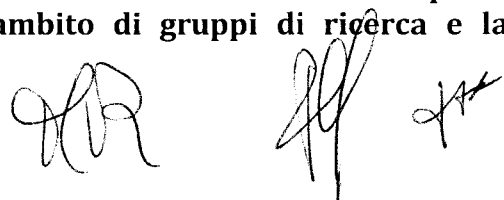
Il candidato presenta una eccellente attività di ricerca con ottimi indici bibliometrici e con una eccellente preminenza in 21/30 lavori selezionati. Prova didattica con colloquio ottima.

Ne consegue un giudizio complessivo:

Ottimo/Eccellente

Feo Carlo:

Attività didattica ottima anche nei corsi di laurea ed in termini di valutazione da parte degli studenti. Molto buona l'attività svolta nell'ambito di gruppi di ricerca e la



partecipazione in qualità di relatore ai congressi. Non presenta premi né brevetti. Discreta la consistenza della produzione scientifica, con una posizione preminente inferiore al 50% delle pubblicazioni selezionate. Discreta la valutazione degli indici bibliometrici. Prova didattica con colloquio molto buona.

Ne consegue un giudizio complessivo:

Molto buono/Ottimo

Grazi Gian Luca:

Il candidato presenta una attività didattica nel complesso molto buona, tuttavia non presenta documentazione relativa a titolarità di moduli e corsi di laurea dal 2010 ad oggi, né valutazione degli studenti. Ottima è l'attività di ricerca e di partecipazione in qualità di relatore a congressi. Non presenta premi né brevetti. Eccellente la valutazione complessiva della produzione scientifica e degli indici bibliometrici, per quanto la preminenza nelle pubblicazioni selezionate sia inferiore al 50%. Prova didattica con colloquio molto buona.

Ne consegue un giudizio complessivo:

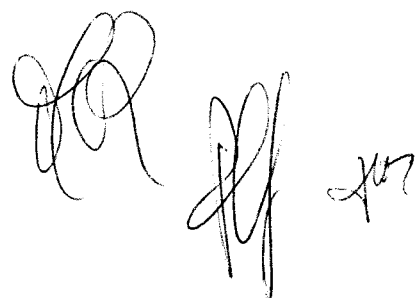
Ottimo

Mocellin Simone:

Il candidato ha una ottima attività didattica anche nei corsi di laurea con ottima valutazione da parte degli studenti. Molto buona l'attività organizzativa, consistente la partecipazione a congressi in qualità di relatore, non presenta bretti né premi. Ottima significatività della produzione scientifica ed eccellenti indici bibliometrici. Il candidato presenta una posizione preminente in 17/20 pubblicazioni selezionate, rispetto al massimo possibile di 30 lavori. Prova didattica con colloquio molto buona.

Ne consegue un giudizio complessivo:

Molto buono/Ottimo

Handwritten signatures and initials in black ink, located at the bottom right of the page. There are three distinct marks: a large, stylized signature on the left, a smaller signature in the middle, and a set of initials on the right.



Università degli Studi di Ferrara

RELAZIONE RIASSUNTIVA

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 INDETTA CON D.R. N. 878 DEL 2 LUGLIO 2019, DIPARTIMENTO DI DI MORFOLOGIA, CHIRURGIA E MEDICINA SPERIMENTALE, SETTORE CONCORSUALE 06-C1, SETTORE SCIENTIFICO- DISCIPLINARE MED-18.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno 24 settembre 2019 dalle ore 14 alle ore 16

II riunione: giorno 1 ottobre 2019 dalle ore 14 alle ore 14.30

III riunione: giorno 10 novembre 2019 dalle ore 14 alle ore 20.15

IV riunione: 11 novembre ore 9 dalle ore 9 alle ore 16

V riunione: giorno 5 dicembre dalle ore 13.30 al giorno 6 dicembre alle ore 00.15

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 5 riunioni, iniziando i lavori il 24 settembre e concludendoli il 6 dicembre.

- Nella prima riunione la Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ludovico Docimo e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Carcoforo. Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri rispettosi dei parametri stabiliti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

- Nella seconda riunione la Commissione prende atto che i criteri di massima stabiliti nella riunione del 24 Settembre 2019, sono stati pubblicati sul sito web dell'Ateneo in data 25 Settembre 2019. Successivamente, è stato comunicato alla Commissione il seguente elenco dei candidati che hanno presentato domanda di ammissione alla selezione:

Cognome	Nome
CATENA	FAUSTO
CIROCCHI	ROBERTO
ERCOLANI	GIORGIO
FEO	CARLO
GRAZI	GIAN LUCA
MOCELLIN	SIMONE

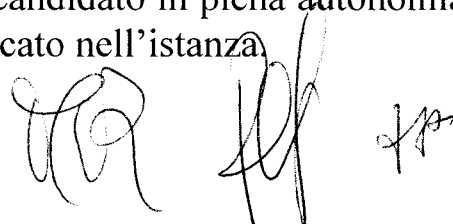
Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari e con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La selezione prevede una valutazione comparativa tra i candidati, esaminandone e raffrontandone il curriculum, la produzione scientifica e l'attività didattica.

La selezione prevede una valutazione comparativa tra i candidati, esaminandone e raffrontandone il curriculum, la produzione scientifica, l'attività didattica, un colloquio per la discussione di titoli e pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e una prova didattica previsti all'art. 1 del bando di concorso.

La prova didattica è volta a consentire al candidato di dimostrare le proprie capacità didattiche e verterà su un tema attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto di selezione, individuato dal candidato in piena autonomia. Tale tema è stato scelto dal candidato stesso e indicato nell'istanza.



La Commissione decide che il colloquio e la prova didattica si terranno il giorno 11 novembre 2019, nel Dipartimento di Morfologia, Chirurgia e Medicina Sperimentale, in particolare presso gli Studi Dipartimentali 1C2, Azienda Ospedaliero-Universitaria di Ferrara, via Aldo Moro n ° 8, 44124 Cona-Ferrara, alle ore 9.00.

La Commissione dispone che ne venga data comunicazione ai candidati ammessi nei termini previsti dalle norme vigenti tramite pubblicazione del presente verbale sul sito web dell'Ateneo.

Nella terza riunione la Commissione procede ad aprire i plichi contenenti i titoli e le pubblicazioni ed a formulare un motivato giudizio sul curriculum sulla produzione scientifica e l'attività didattica.

Nella quarta riunione la Commissione provvede al colloquio per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per l'accertamento della lingua straniera e per la prova didattica.

Nella quinta riunione la Commissione si riunisce per l'espletamento della valutazione comparativa di tutti i candidati.

La Commissione individua all'unanimità nel Prof. Giorgio Ercolani il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche ed eventualmente assistenziali per le quali è stato bandito il posto.

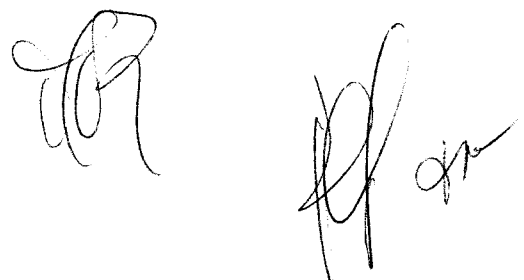
La Commissione ha stabilito altresì l'ordine di preminenza degli altri candidati: 1 Fausto Catena Roberto Cirocchi e Gian Luca Grazi (ex equo in ordine alfabetico)^[1] 2 Carlo Feo e Simone Mocellin (ex equo in ordine alfabetico)^[2]

Il Prof. Paolo Carcoforo Segretario della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, e una copia della relazione riassuntiva dei lavori svolti) al Responsabile del Procedimento.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione conclude i propri lavori entro quattro mesi dal decreto di nomina del Rettore.

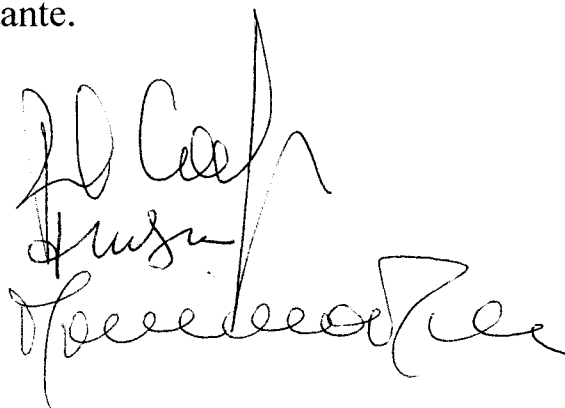
Napoli 6 dicembre 2019



Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Paolo Carcoforo
- Prof. Ludovico Docimo
- Prof. Massimo Rossi

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is 'P. Carcoforo', the second is 'L. Docimo', and the third is 'M. Rossi'. The signatures are written in a cursive, flowing style.